

## 「量の見込み」の算出方法について

1	「量の見込み」の概要・・・・・・・・・・・・・・・・	1
2	家庭類型の分類方法・・・・・・・・・・・・・・・・	1
3	事業毎の量の見込みを算出する考え方・・・・・・・・	3
4	児童数の推計・・・・・・・・・・・・・・・・	5

# 「量の見込み」について

## 1 「量の見込み」の概要

- ・「量の見込み」とは、子ども・子育て支援法に基づき市町村が策定する「市町村子ども・子育て支援事業計画」については、教育・保育提供区域毎に「教育・保育」及び「地域子ども・子育て支援事業」の「量の見込み（ニーズ量）」を推計し、具体的な目標設定を行うことが求められます。

## 2 家庭類型の分類方法

- ・「量の見込み」の算出にあたっては、アンケート調査結果を活用し対象となる子どもの家庭の状況（両親の有無や就労状況）から家庭類型を分類します。

家庭類型の種類の種類は、タイプAからタイプFの8種類となります。

家庭類型タイプ	父母の有無と就労状況
タイプA	ひとり親家庭
タイプB	フルタイム共働き家庭
タイプC	フルタイム・パートタイム共働き家庭 (就労時間：月120時間以上＋下限時間～120時間の一部)
タイプC'	フルタイム・パートタイム共働き家庭 (就労時間：月下限時間未満＋下限時間～120時間の一部)
タイプD	専業主婦（夫）家庭
タイプE	パートタイム共働き家庭 (就労時間：双方が月120時間以上＋下限時間～120時間の一部)
タイプE'	パートタイム共働き家庭 (就労時間：いずれかが月下限時間未満＋下限時間～120時間の一部)
タイプF	無業の家庭

※就労時間の下限について、1ヶ月あたり48時間以上64時間以下の範囲で、市町村が地域の就労実態等を考慮して定めることとされています。

現在、町においては下限を設けてはいません。

ニーズ調査により、保護者の月就労時間では48時間以上64時間以下の範囲で働いている方もいること、現在は下限を設けていないことから一番短い48時間を下限としたい。

・ 潜在的家庭類型の算出

分類された現状における家庭類型をもとに、母親の就労希望を反映させた潜在的な家庭類型に分類します。「量の見込み」の算出は、潜在的家庭類型により算出します。

父親		母親		3 パートタイム就労 4 育休・介護休業中			5 現在は就労していない 6 就労したことがない
		1 フルタイム就労 2 育休・介護休業中		120時間以上	120時間未満 下限時間以上	下限時間未満	
1 フルタイム就労 2 育休・介護休業中		タイプB	タイプC	タイプC'			
3 パートタイム就労 4 育休・介護休業中	120時間以上	タイプC	タイプE			タイプD	
	120時間未満 下限時間以上	タイプC'		タイプE'			
	下限時間未満						
5 現在は就労していない 6 就労したことがない			タイプD				タイプF

※タイプAと図表の囲み内のタイプB、C、Eが2号・3号認定に分類される。  
それ以外は、1号認定に分類される。

美幌町のニーズ調査（未就学児用）における潜在的家庭類型タイプの分類結果

家庭類型タイプ	父母の有無と就労状況	件数
タイプA	ひとり親家庭	38
タイプB	フルタイム共働き家庭	115
タイプC	フルタイム・パートタイム共働き家庭 (就労時間：月120時間以上＋下限時間～120時間の一部)	77
タイプC'	フルタイム・パートタイム共働き家庭 (就労時間：月下限時間未満＋下限時間～120時間の一部)	45
タイプD	専業主婦（夫）家庭	172
タイプE	パートタイム共働き家庭 (就労時間：双方が月120時間以上＋下限時間～120時間の一部)	1
タイプE'	パートタイム共働き家庭 (就労時間：いずれかが月下限時間未満＋下限時間～120時間の一部)	0
タイプF	無業の家庭	3
計		451

### 3 家庭類型と特定教育・保育の量の見込みを算出する事業の関係

量の見込みを算出する事業の関係から、タイプC'、タイプD、タイプE'、タイプFは専業主婦（夫）あるいは父母の就労時間の短い家庭として、「教育標準時間認定（認定こども園及び幼稚園）」に分類されます。

また、タイプA、タイプB、タイプC、タイプEは保育の必要性の認定を受け得る家庭として、年齢に応じて「認定こども園及び保育所」あるいは「認定こども園及び保育所、地域型保育」に分類されます。

但し、タイプA、タイプB、タイプC、タイプEのうち、幼児期の学校教育の利用希望が強いと想定される場合は「幼稚園」に分類されます。

#### 家庭類型と事業の分類

家庭類型	父母の就労状況	事業の分類
タイプC' タイプD タイプE' タイプF	フルタイム・パートタイム（短）共働き家庭 専業主婦（夫）家庭 パートタイム共働き家庭（いずれか短） 無業の家庭	【1号認定】 ◎教育標準時間認定 （認定こども園及び幼稚園） 〈専業主婦（夫）家庭、就労時間短家庭〉
タイプA タイプB タイプC タイプE'	ひとり親家庭 フルタイム共働き家庭 フルタイム・パートタイム（長）共働き家庭 パートタイム共働き家庭（いずれか長）	【2号・3号認定】 ◎保育認定 2号認定（認定こども園及び保育所） 3号認定（認定こども園及び保育所＋地域型保育）
↓		
※但し、現在幼稚園を利用しており。幼児期の学校教育の利用希望が強いと想定される場合 →		【2号認定】 ◎保育認定 2号認定（幼稚園） 〈共働き家庭幼稚園利用のみ〉

#### ・「量の見込み」の算出方法

区分	事業	対象となる家庭類型	算出根拠となる対象年齢	量の見込みの算出
特定教育・保育施設事業	1号認定 （認定こども園及び幼稚園）	潜在タイプC'、D、E'、F	3歳以上	推計児童数(人) × 潜在家庭類型(割合) = 家族類型別児童数(人)  家庭類型別児童数(人) × 利用意向率(割合) = 量の見込み(人)
	2号認定 （幼児期の学校教育の利用希望が強いと想定されるもの）	潜在タイプA、B、C、E	3歳以上	
	2号認定 （認定こども園及び保育所）	潜在タイプA、B、C、E	3歳以上	
	3号認定 （認定こども園及び保育所＋地域型保育）	潜在タイプA、B、C、E	0歳、1・2歳で区分	

区分	事業	対象となる家庭類型	算出根拠となる対象年齢	量の見込みの算出
地域子ども・子育て支援事業	時間外保育事業	潜在タイプ A、B、C、E	0歳から 5歳以下	推計児童数(人)×潜在家庭類型(割合) =家族類型別児童数(人)
	放課後児童健全育成事業	潜在タイプ A、B、C、E	5歳児を 対象	家庭類型別児童数(人)×利用意向率(割合) =量の見込み(人)
	子育て短期支援事業 (ショートステイ)	全ての家庭類型	0歳から 5歳以下	推計児童数(人)×潜在家庭類型(割合) =家族類型別児童数(人)  家庭類型別児童数(人)×利用意向 =量の見込み(人日)
	地域子育て支援拠点事業	全ての家庭類型	0歳から 2歳	推計児童数(人)×潜在家庭類型(割合) =家族類型別児童数(人)  家庭類型別児童数(人)×利用意向 =量の見込み(人回)
	一時預かり事業 子育て短期支援事業 (トワイライトステイ) 子育て援助活動支援事業	潜在タイプ C'、D、E'、F	3歳から 5歳以下	推計児童数(人)×潜在家庭類型(割合) =家族類型別児童数(人)  家庭類型別児童数(人)×利用意向 =量の見込み(人日)
				2号認定のうち幼児期の学校教育の利用希望が強いと想定されるものの数× 利用意向=量の見込み(人日)
	病児保育事業	潜在タイプ A、B、C、E	0歳から 5歳以下	推計児童数(人)×潜在家庭類型(割合) =家族類型別児童数(人)
	子育て援助活動支援事業 (就業児のみ)	全ての家庭類型	5歳児を 対象	家庭類型別児童数(人)×利用意向 =量の見込み(人日)

## 4 児童数の推計

人口推計は、コーホート変化率法を用いて算出しています。

コーホート変化率法とは、人口推計で最も一般的に用いられる手法で性別・年齢別のデータをもとに過去の変化率を算出し、その変化状況が将来とも続くと想定して行うものです。

### コーホート変化率法による美幌町の人口推計

児童年齢	実績	推計				
	平成26年	平成27年	平成28年	平成29年	平成30年	平成31年
0歳児	145人	147人	141人	138人	133人	127人
1歳児	156人	141人	142人	136人	133人	128人
2歳児	161人	160人	145人	146人	140人	137人
3歳児	156人	164人	163人	148人	149人	143人
4歳児	151人	158人	166人	165人	149人	150人
5歳児	169人	155人	162人	170人	169人	153人
0～5歳児計	938人	925人	919人	903人	873人	838人

児童年齢	実績	推計				
	平成26年	平成27年	平成28年	平成29年	平成30年	平成31年
6歳児	137人	166人	152人	159人	167人	166人
7歳児	166人	140人	170人	155人	162人	170人
8歳児	180人	167人	141人	170人	155人	162人
9歳児	172人	182人	169人	142人	172人	156人
10歳児	173人	175人	185人	172人	145人	175人
11歳児	188人	169人	171人	181人	168人	141人
6～11歳児計	1,016人	999人	988人	979人	969人	970人
全体	20,835人	20,720人	20,491人	20,165人	19,971人	19,748人

