

発 言 者	審議内容（発言内容、審議経過、結論等）
	<p>開催日時 平成27年2月25日（水） 午後6時30分～ 健診ホール  出席者 中川部会長、高田委員、久山委員、宮田委員  矢萩建水部長、植木会計管理者、高崎議会事務局長  説明員 中沢建築主幹、澤島水道主幹、小室財務主幹、  廣田、大内、松尾  事務局員 露口</p>
<p>テーマ  &lt; 3 7 土地利用 &gt;</p> <p>質疑応答  中川部会長</p>	<p>説明員：小室財務主幹、松尾主査  部会員から前回会議で質問のあった以下の2点について説明した。  （別添資料で説明する）</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 国土法第23条に基づく届出とは</li> <li>・ 国土利用美幌町計画について</li> </ul> <p>地区類型別、利用区分別とは？</p> <p>⑤新しい計画内容 現計画の継続とすることで了承された。  以上で土地利用テーマの協議は終了。</p>
<p>テーマ  &lt; 4 1 住宅、宅地 &gt;</p> <p>質疑応答  中川部会長</p> <p>中沢主幹</p> <p>中川部会長  中沢主幹、大内</p> <p>”</p> <p>高田委員  中沢主幹</p> <p>高田委員  中沢主幹</p>	<p>説明員：中沢建築主幹、大内主査、廣田主査  （別添資料も持参）</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 町内の公営住宅について持参資料と併せて補足説明をるす。</li> </ul> <p>質問) 公住の入居状況で、退去後の空家戸数が多いが、入居者は足り  ていると理解して良いのか？</p> <p>回答) というより、入居希望者は特に「旭団地」「三橋南」とか特定  の団地に偏りミスマッチになっている。子どもの学校区域とかの  希望もあり、現在空いている団地ならどこでも希望してない。</p> <p>質問) 借り上げ公住でも、空き家あるが。</p> <p>回答) 若い世帯が、次のステップに向けて借り上げ公住を希望する。  また20年で契約終了するので残り入居期間があるための理由。</p> <p>質問) 公住入居の料金は違っているのか？どのような仕組み？</p> <p>回答) 世帯の所得や、建物の部屋・間取りでも違っている。</p> <p>質問) 一番古い団地は？その後どうするのか建て替えするのか？</p> <p>回答) 古いのは「美英団地」。退去後は新たな入居をさせず、入居中  の住民にも他の美富団地への紹介をするが、それを希望しない。  退去後の修繕も経費かさむため、手直しせず空家の状態にして、  いずれ廃止を考えている。</p> <p>質問) 美園団地の建て替えは業界で話題となるが、計画あるのか？</p> <p>回答) 今のところ建て替え計画はない</p>

発 言 者	審議内容（発言内容、審議経過、結論等）
高田委員	質問) 自分の職場にも北見から通う若い者いるが、公住希望できるのか？美幌の借家は高いため、公住などの安いところで住めればよいと思っている。
中沢委員	回答) 今は美幌の公営住宅に、条例上では若い単身者は住られない。人口増対策では、町条例を改正して、若い人も住めるようにすることも必要かなと・・・内部の話としてあるが。
高田委員	質疑) 美幌に通勤して来る人は多いので、年収300万円未満の者いるが、アパートは美幌は北見に比較して高いため、若い人は美幌では住みにくい。公的なもので住める取り組みを是非してほしい。
矢萩部長 大内主査	回答) 道営住宅では50㎡以下で単身入居できるが、美幌には該当住戸がない。若い人で入れるような単身入居の公住は無い。 高齢者や障がい者の方は単身入居は可能。
中川部会長	質問) うちの職員でも町外から通う者いる。賃貸住戸への助成をするなど、若者への支援できないのか？ 回答) 家賃補助は政策的なこともあり、この場では難しいが。
高田委員 矢萩部長	質問) 入居の要件条件はどんなものか？ 回答) 同居親族が入ること、町税完納、収入要件もある。 基本的には住宅に困窮している方が対象になる。
中川部会長	意見) 民間アパートや借家も共存しており、公住が余り全てやると民間経営の圧迫も課題となり。折り合いつける必要もある。
中川部会長 矢萩部長	質疑) 道営住宅を建てる動きはないのか？ 回答) 特に聞いてなく、動きは無い。
中川部会長 中沢主幹	質疑) ペットを飼える公住はあるか？古い公住で利用できないか。 回答) ありません
中川部会長 中沢主幹	質疑) 公住の建物は耐震性はあるのか 回答) 公住団地は耐震性には支障ない。
中川部会長	中川部会長) 了解しました。公営住宅の件はこれくらいにして、民間住宅などについては、どうでしょうか？
中川部会長 建設部局	質疑) 民間住宅の「住宅リフォーム」について。店舗改装の助成があれば、確実に助かるのだが。そのような政策要望あるのは事実あれば良いとする意見は関係者でも多い。町では対応する動きはあるのでしょうか？可能であればやって欲しい。 (直接の担当部局でないため、発言を控える様子。)
高崎事務局長	回答) 今検討している最中。商店街振興の別のテーマで出てくると思う。 わかりました。

発 言 者	審議内容（発言内容、審議経過、結論等）
中川部会長	<p>質疑) 次に新しい追加施策として、空き家について行いますが、国では法制化されたが、すでに他町村で条例化している動きもある。美幌町ではどうですか。調査も未だしてないと思う。</p>
中沢主幹	<p>回答) 5月下旬にガイドラインが示され、完全施行となるが。このガイドライン判断基準が、美幌町にあっているか見極める必要がある。個人の財産に「特定空き家」とかレッテルを貼ることになるので、慎重になる。</p>
中川部会長	<p>質疑) 個人的考えだが、特定空き家とか危険家屋は理解するが。それとは別に、取り壊し費用への助成がないと、町内活性化や流動化の停滞になる。検討はあるのか。</p>
中沢主幹	<p>回答) 解体補助は、津別町で補助しているが、正直そこまで内部検討はしてない。</p>
中川部会長	<p>質疑) まちづくりの観点からも政策的に「取壊しへの助成」がないのか。人口減少対策や経済面からも、空き家取り壊し助成は特に必要ではないか。</p>
久山委員	<p>意見) 大通にある空き家一軒を取り壊すも多額の費用かかり大変。</p>
矢萩部長	<p>国の制度でも出てくるかもしれない、状況見ながらになる。</p>
中川部会長	<p>あらゆる観点から、何かをやっていかないと。大きなテーマなので、今後もいろんな視点から「住宅・宅地」のテーマで意見出したいが、たぶんこの3人しか来ないと思うので。</p>
宮田委員	<p>富山市のコンパクトシティ事例を聞いている。老朽建物の解体して、郊外から真ん中へ誘導して転居させている。解体だけしても、施策とからんでいかないとダメかなと思う。</p>
中川部会長 矢萩部長	<p>質疑) 別のことだが、学校は統廃合の話はあるか？ 回答) 役場では話題にも出ていない。</p>
久山委員 矢萩部長	<p>質疑) リフォームあるが、新築住宅への助成はあるのか？ 回答) 町産材カラ松を利用する場合だけには、助成がある。</p>
宮田委員	<p>意見) 考え方と思う。金額は別として例えば、町外から来て家建てる人には100万円、町内の方なら50万円とか、やり方である。</p>
中川部会長	<p>意見) 経済部から説明員一人でも良いから、店舗リフォームや町産材を使った新築住宅助成について、説明を聴かせてもらいたい。住宅に関しては、本日は一度締め、次に再度引き続き協議していきたい。</p>

発 言 者	審議内容（発言内容、審議経過、結論等）
< 4 4 上水道 >	説明員：澤島水道主幹～ 基本シートを基に説明
中川部会長 澤島主幹	質疑) 水源は一つなのか？ 回答) そのとおり。女満別川の上流で東藻琴側の場所。
中川部会長 澤島主幹	質疑) 未普及地域はどこか？ 回答) 都橋から古梅側、豊岡の北見側、栄森、豊幌の津別側等
高田委員 澤島主幹	質疑) 導水管や送水管の配管で耐用年数40年以上経つと取り替え？ 回答) そうではない。40年以上は全体で5%程度。昔の管は糊づけで接続しているのが弱い。モノによっては60年持つものもある。
高田委員 澤島主幹	質疑) 美幌の水はおいしい。浄水器の必要ない町でPRしてもよい。料金値上げにならないでほしい。 回答) 平成6年に改正して消費税は別として料金を変えてない。
中川部会長 澤島主幹	質疑) 企業誘致の話でも、工場など来るには水道料が安くないと来られないと聞いている。 回答) 大口割引制度では町内5社ほど契約して使っている。
中川、高田	意見) 大きな問題聞かない、断水も少ない。 水道を意識せずに安心して安全で使えるよう、水面下での努力を維持してもらいたい。 願わくば、将来値上げはしないで欲しいことくらい。 新しい計画内容については、現在の維持努力であり、特段新たな内容は特に思いあたらない。
中川部会長	意見) 大きな断水事故もなく、技術者の指導育成も必要。役場内でも技術職員は要るべきと思う。 水に関してクレームや問題は思い当たらない。
高田委員 中川部会長	美幌の水道水は、よそを比べてとてもおいしい。浄水器の要らない町としてPRしても良いくらい。 水は意識せずに安心して使えるように、水面下での努力維持は必要だ。

発 言 者	審議内容（発言内容、審議経過、結論等）
中川部会長	<p>次回会議について、</p> <p>1) 住宅については改めて協議を継続したい。  その際、出来ることなら経済部から説明員1名でもよいから、  店舗リフォームや新築住宅の町産材活用での助成等を伺いたい。</p> <p>2) テーマの順番は素案予定のとおり進めたい、  ① 市街地整備、②公園・緑地 ③都市景観</p> <p>3) 建設部会の委員が4名しかない。また委員以外にも意見を言える  知人等を同席させてよろしいか？</p>
事務局	<p>出席して良い。なお事前に名前等を事務局に連絡もらいたい。</p> <p>閉会</p>