

発 言 者	審議内容（発言内容、審議経過、結論等）
<p>40 都市景観</p> <p>説明：柏倉</p> <p>中川部会長</p> <p>柏倉</p> <p>中川</p> <p>矢萩部長</p> <p>柏倉</p> <p>中川</p> <p>矢萩</p> <p>宮田</p>	<p>開催日時 平成27年3月25日（水）18:30～20:25 健診ホール 出席者 中川部会長、山岸副部会長、高田委員、大沼委員、久山委員、宮田委員、矢萩建水部長、植木会計管理者、高崎議会事務局長 説明員 川原建設主幹、柏倉都市計画主査、森口道路担当主査、南川維持担当主査 事務局員 露口まちづくり主幹</p> <p>テーマ < 40 都市景観 > 現状と課題について説明～</p> <p>現状は、北海道の景観条例に定めているものを適用している。 今後の都市景観保全、規制するのであれば、条例設置が必要であり、景観行政団体となる必要あるが、団体になるのに2年はかかる。基本は都市計画法や建築基準法などのなかで。 主だった景観については、町として色ぬり、都市計画などで特に問題無いのが実状である。 「緑の計画」が平成28年に予定している。基本的に都市計画だが、こちらにも緑を守るため公園緑地のあり方とか街路樹とか、緑の基本計画を通じて、景観配慮したまちづくりを進めていきたい。説明以上です。</p> <p>現計画の検証についても説明下さい。</p> <p>市街地の再整備になるが、進捗がない。中心市街地活性化計画の実施が見送られているため。再度の計画や景観部分の検討を要することになる。</p> <p>白書結果からも読みとれるが、町民の関心は高く、意見も寄せられている。（白書のアンケートから一部を読み上げる）まず確認したいのは、町としての課題はあるのか。町内で景観行政団体に移行する話はあるのか？</p> <p>課題は多々あると思う。中心市街地の計画関連も出てくる。庁内で景観団体に移行する結論は出ていない。</p> <p>都市景観移行団体は、郊外や美幌峠にも及ぶため、環境保全のために農地など含めた全体で考えることが必要となる。団体をつくらないと条例を制定できないものです。</p> <p>メガソーラーがまちなかにあちこちに造られてるが。それが景観を損なうのか？経済活動としても、皆さんが智慧を絞って作っているが、そうしたメガソーラー設置に一定の規制をかけるべき事なのか？</p> <p>意見としてある</p> <p>事業化でしている一方で、持っている土地の利用が進まないため、苦渋の選択でソーラーを建設する人もいるのでは。</p>

発 言 者	審議内容（発言内容、審議経過、結論等）
中川	<p>中心市街地にも設置が進んできているが、これらソーラーパネルがあちこちできたことに対して景観上において制限かけるべき事なのか。委員から意見伺いたい。</p>
高田	<p>道路に面している部分だけでも樹木で見えにくくするとか工夫あるかも、だけど日照の効率悪くなると困るし。既存の設置箇所には隠す様なことできない。</p>
中川	<p>既存設置者には、今条例化すると大きな議論になるのでは。 あまり郊外だと引き込み工事に経費かさみ、可能な限り電気を使う需要家に近いほうが経費かさまずにすむと聞いている。</p>
山岸	<p>家を建てる側としては、景観が損なうと、例えばウッディパーク公園の近くのお客さんの声では、ソーラーパネル出来てあまり良い思いしていない。草原や雑種地のほうが良かったという方の声も聞くし、逆に雑草の種が飛ばなくなりパネルできて良かったとの声もあった。意見はそれぞれだが。</p>
久山	<p>見た目の景観が良いか悪いかは意見分かれる。難しい。</p>
柏倉	<p>メガソーラーは、工業地域では良いと認めてるが、住宅地にメガソーラー設置は、ちょっと困るとかある。例えば街路樹とかもあるが、街路樹は不要と必要とする声も両方あるように、全員意見くみ上げるのは難しいが、意見聞いて良い施策にしていきたい。</p>
中川	<p>その他景観について意見はないでしょうか？町民意識では、声として強いものないと受け止めるが。今後の景観条例とか規制とか意見ないでしょうか。 話が道路に飛ぶが、道路名称がついているが。道路にどんな街路樹あるのか少し紹介してもらいたい。景観のテーマに関して。</p>
川原	<p>図面を参照しながら説明します。町道の名称を主なところでは、新町大通、平和通（花壇整備）、栄通（多様な樹木）、桜通（サクラ）、公園通り（イチョウ）東雲通り（ゴヨウツツ、サクラ、こぶし）など。 路線で植樹している樹種が、これは施行年度で違っており、同じ道路でも混ざっている。低木でエゾ紫ツツジ植えている。マス型に一本ずつ植えたり、帯状に植えたりもある。</p>
中川	<p>委員の皆さんも理解されたと思いますが、道路に名称呼称つけてる。あわせて緑の環境を整えるように街路樹整備している。町民がそこまで意識してるか不明ですが、町はこうして整備しているようです。</p>
高田	<p>夏は緑が多く、ばっさりと切っている。花が満開の時に切っているのので、見てると幹だけ残っているようで、緑を目にすること少ない。無駄な維持管理に見える。</p>
矢萩	<p>剪定が雑との声がきく。</p>

発 言 者	審議内容（発言内容、審議経過、結論等）
中川	<p>予算もあるためメリハリが必要となってくるのか。国道243の白樺通りとかも。</p>
矢萩	<p>昭和60年代のから町の要望もとおして整備してきたが、賛否分かれている。街路樹の機能を最大限に生かせるように、専門家の声も聞き生かしたい。</p>
中川	<p>街路樹は、その地元では落ち葉や種が飛び大変な声がある。美幌町の公共施設くらいは町の意志で可能なのだから、色あい、材質とか統一感のある整備があっても良いと思う。町の方の意見を聞いて整備できないのかと。委員の意見はありますか。</p>
山岸	<p>びほーる敷地にオープンスペースで食事ができたり。それだけでも違うのではと思う。住宅地では難しいが、大きな施設ではなんとかできないかと思う。一本の樹木だけでも雰囲気変わる。</p>
久山	<p>美幌町の木はあるのか？ 町の木は、「いちい（オンコ）」です。町花はヱムヲキツツジ。</p>
中川	<p>町でそれを意識したまちづくりはあるのか。</p>
川原	<p>あります緑園通りはオンコ、学園通りにオンコ。それとツツジ植栽ある。</p>
中川	<p>緑園通りが活用されていない。町民の声は出てこないのか。緑園通りは、管理整備もしてなくて、最近みすぼらしく思う。緑園になっていないのでは。何に使うのか？</p>
川原	<p>曲線を設けて、当時としては管内になかった使い方の道路。商店街の生活道路。管理面でも大変で。水飲み場もあったが、壊れて撤去している。</p>
宮田	<p>個人の考えも違うが、町としてはどうして行くか。景観行政団体に移行した段階でやっていくしかないのかと思う。そのとき町として方向性をどう決めるか。</p>
中川	<p>観光資源でどうなのか、外部から来てもらえる様な現状あるか？桜の会、東藻琴のような芝桜はないし。美幌峠ふもとは季節良い時期に走るとシラカバ並木が魅力とか。美幌ではやっているが、発信力が弱いのかと個人的に思うが。 全体としては白書からも町民意識にそんなに高い意識はないようで、緑の環境保全是努めてほしいところだと思う。 一応このテーマは閉じます。次に移ります。</p>
4 2 道路網	
柏倉	<p>テーマ < 4 2 道路網 > まず国道、道道の整備について管内図を参照して説明します。まず地域高規格道路（バイパス）では、美幌バイパス高野と北見道路をつなぐ要望をしている。計画にあるが事業進捗が進んでいない。 道道については、現計画の検証から一つとしては、美幌と標茶をつなぐ道東縦貫道路がある。現状では計画路線の計上しないとだめであり、</p>

発 言 者	審議内容（発言内容、審議経過、結論等）
柏倉	<p>未だなっていないため期成会でも継続要望しているところ。</p> <p>道道嘉多山線では、美禽から女満別の間で一部を残し完成している。端野美幌線の工事ではみどりの村前から大正橋までの歩道整備が 27 年度完成したところ。さらに豊岡地区の整備は拡幅でありこれから進める。瑞治地区整備も北海道の予算確保でき次第取り組む予定。</p> <p>美幌中央幹線道路は、花見橋からスーパーアークスまでの道路整備に向けてのことだが、以前にも説明したように踏み切り箇所の困難で見送られている。</p>
矢萩	<p>町道と道道をバスター（取り替えて）して整備してもらった。虫の良い話であるが、大正橋の整備のため重要路線のためバスターして整備をお願いしていきたい。</p>
柏倉	<p>町道整備では、中心市街地活性化基本計画との課題もある。連携して推進したり、財源確保に向けて行っていきたい。さらに個別の町道整備については、配布資料のとおりです。橋梁の長寿命か計画にも合わせたこともある。また、歩道整備も進めている。</p> <p>ユニバーサルデザインの推進については、未実施である。</p> <p>中心市街地活性化基本計画による無電線化についてはコストがかさむため、未実施にある。主要道路の安全確保対策の推進として、傷んだ道路路面（町道 9 号ほか、報徳や豊岡、日甜付近など）を補修実施。主にオーバーレイで整備。</p>
矢萩	<p>道路整備の補助金出るが、要件が厳しくメニューが大変だった。過疎債により活用しやすくなった。全国的には長寿命化により直していくことも補助ある。これらを利用して、安全な道路をつくっていきたい。</p>
中川	<p>白書の意見を読み上げる。除雪の意見が多いので別のテーマで。美幌の道路について委員から意見を出してもらいたい。</p> <p>気になるところでは例えば、花見橋整備では北海道は道路管理から、道路延長や新規をこれ以上伸ばせられなく、町道と道道を交換して花見橋を整備をしているやり方。踏切を横断する道路は、アンダーかオーバーパスで立体交差を必須としているので、新町は立体交差すると、新町を素通りされてしまう恐れで一部反対意見もあるから、それ以上の整備は進んでいない現状。</p> <p>町では、北見端野美幌線の大正橋についての整備が課題。曲線カーブと坂であり冬期間は危ない、橋が狭いため、整備するためには花見橋からの道路は町道と道道交換して整備したように、道路所管を道にして整備をすること考えている。</p> <p>あと北見道路と高野バイパス間は、当初帯広から伸びてくる道東道の延長にある計画。足寄から訓子府間が予算凍結されて、その先の北見への事は考えなかったが、昨年一部凍結解除となりましたので、何とか調査費がどこの区間までつくか攻防していると聞いている。北見市など地域では帯広よりも、女満別・網走方面に向けての要望が強く各自治体が政治的にも要望している。やがて道路は繋がるが経済はどうなるかは考えておくことある。</p>

発 言 者	審議内容（発言内容、審議経過、結論等）
中川	<p>さらに、道東縦貫道の標茶や釧路までの高規格道路で結べないかというもの。釧路からの物流特に、石油系はほとんどが釧路からである、そうゆうことから地域からの要望は昔からしているが、未だ実現していない。</p> <p>美幌は国道4本ある、道道6路線のある町。道東の要衝になっている。さらにJR鉄路がある複雑な交通になって、よその方からみると解りにくい交通網になっている。</p>
高田	<p>駅前在五叉路、コープ近くの五叉路は非常に気になる、改修してほしい。</p> <p>大正橋は改修してほしい。</p>
久山	<p>大正橋が狭いと思う。道道と交換して整備するのは良い手法かと思う。</p>
大沼	<p>大正橋がやはり気になる。</p>
矢萩	<p>表面舗装が主であり、維持補修の観点での長寿命化。拡幅まで考えていない。</p>
山岸	<p>町外から来た方は、解りにくい。</p>
中川	<p>町外の人には役場がどの場所かを説明しにくい。看板を含めて何か示すものあれば、町外の人からはそう思っている気がする。</p> <p>また、バイパスが完成したときの、アクセスにより経済的がどう変化し対応するかを考えることも。さらに橋の老朽があるが、ほとんど手をつけてないと思う。</p>
矢萩	<p>橋梁が108箇所ある、かなり古くなり、そのへん優先順位つける</p>
中川	<p>望む望まないに関わらず、実施しないとだめなところだと。</p> <p>将来どうなるか不明だが、JRやJR貨物が今後続かなくなったとき、高速バスのアクセスや乗り入れ場所が、あの場所でのいいのか。町の方含めて検討か。</p> <p>特に冬にはバスが右折するとき大変。真剣に取り組むべき。個人的に思う。</p>
中川	<p>国道240号と243号（旭通り）交差点が、微妙に坂（勾配）がある。四隅の商店に事故が出ないように交差点整備の要望していると聞く。</p>
柏倉	<p>国でも予算がつけば、整備したいと言っている。</p>
中川	<p>それと信号機の連動が悪く、大型通行が多いため曲がれないことも。何か対策打つべきといつも思う。さらに鋭角の栄通は事故少なくいいけど、気になる箇所。水害時に水没する箇所があるが、毎回あの程度の雨でなるのはどうなのか。</p> <p>桜通を今の国道と交換して直角交差させる声もあるが、必ず話題として出てくるので、委員さんどう思うか</p>

発 言 者	審議内容（発言内容、審議経過、結論等）
高田	国道は直角交差が良いと思う。
中川	冬の除雪や路面管理、幅員も違ってくる。
宮田	<p>大正橋の復員が気になる。路面はゆっくり走れば良いと思う。高齢者の通行時が気になる。大型が通行する際に大変。変形交差点が多いマチと思うが。外から来る方は解りにくい。白書アンケートからも、バイパス繋がることで便利になるが、町内からも出て行きやすい。人口減につながり経済的なこともあるのかなと思う。</p> <p>反面そういうこと起こりうる。</p>
久山	右折時に車が溜まること気になる。レーンのため拡幅はどうか。
宮田	時間帯によっては点滅式にしない事も考えてよいのでは。
中川	一番町民の関心が高いのは大正橋対策のこと。ところで町として大正橋の掛け替えは何時までに結論出すのか。道との協議もあると思うが。
矢萩	北見間美幌線の関係もあるのか。
中川	<p>そもそもあの場所でなくても良いのかとの話もある。別に1本橋を作ることや。栄通から真っ直ぐそのまま行けルートも話として聞くが。委員さん何でも思いつくこと発言してほしい。</p> <p>長寿命化していく多くの橋がある。しかしでも、やらなくてはならない事は声を大きくして要望していく必要がある。</p>
大沼	大正橋の掛け替えなら、上の方に造るほうが良い。美富 ^ホ セ ^ン の近くか？
川原	地形が高く、勾配つくし同じ形状になってしまう。よっぽど切り落とし必要。
中川	実際には交通量は国道を上回っている。
宮田	釧路回りの車両も多い様に見かける。
高田	高野のバイパスが完成したら、大正橋利用の車両も思い切り減るのでは。
中川	美幌町民は、北見までとかバイパス利用するだろうか？バイパスの高規格道路は、ある程度の雪で通行止めるので。エンカリ蒔いて路面管理は全然違うが。国道240号は昔から管内のガソリンや油を輸送する重要な幹線道路。吹雪でも通さなければならない道路で。吹雪でも除雪をして止まらない様にと昔から言われている。他の方、意見はどうですか？
宮田	変形交差点は外国ではロータリー化多いが。あれを美幌に作ったら難しい。出られなくなるかも。

発 言 者	審議内容（発言内容、審議経過、結論等）
中川	<p>大学の先生の話では、あえて車を留めて、町に引き込むための工夫との声もある。高齢者の事故が多いらしい。このテーマはこれくらいで閉じます。</p> <p>次に除排雪について説明をしよう。</p>
4 3 除排雪	<p><テーマ 4 3 除排雪 ></p>
南川説明員	<p>配布資料により説明。除雪では町中で11地区と郊外5地区に分けて、それぞれ1台の除雪車で対応している。除雪跡の間口除雪がどう解消するか最大の課題。近年地域の人に手押し除雪機を貸したり、役場独自で高齢者や单身の方を対象に間口を専門に開ける体制をとるようにしている。</p> <p>まず1点目は道路を開通させるのが。次に生活するため車であり人であり、出入りできるように、玄関先の間口処理を同効率的にできるか課題。</p> <p>道路は夜中の零時に出勤開始。通常朝6時、遅くとも7時には道路開通出来る作業をする。それと別に道路から出る雪や路肩の雪処理は、それから2時間程度の時間差で開始する。朝8時9時には終わる様に。</p> <p>間口除雪の対象件数が多い。対応する作業人員が圧倒的に少ない。</p> <p>一昨年で50軒、昨年60軒、今年で74軒と増えている。</p> <p>このため道路の除雪、はねた後の間口除雪体制をとることが課題。</p> <p>アンケートからでも、道路除雪が遅いとか、玄関先の残った雪が多いと声が届いている。</p>
矢萩部長	<p>町中では、基本午前零時に開始。今年は雪の関係で、時間がかかり開通までの時間がかかっている。農村地区においても。</p> <p>除雪費用は今年約2億円かかっている。置き雪を間口除雪していくと頻繁に排雪が必要となり、仮に試算したら今年ベースで3億かかる。</p> <p>5億円かかることになり、年間100億円の一般会計予算で大きくし占めることに。どうしても慎重にならざるを得ない。</p>
中川部会長	<p>白書を見ても、除雪についてこの町の関心がとても高く、道路とかよりも、除排雪がふだんの生活としての一番に意識が高くなっている。</p> <p>この時期、役場の方への除雪への苦情電話も多くかかってくると思われる。しかし美幌町は、直営部分があること、総延長の割合としては、重機整備が比較的が多いから他町村に比べて、初動体制・除雪体制はこれでも良い方だ。それら含めて気になること有れば率直に意見ほしい。</p>
矢萩	<p>一回除雪入ると、直営と民間委託含めて400万から500万かかる。</p>
中川	<p>道路建設や建築するのと違い、除雪は何らストック(資産)が残らない。そこにどこまで予算かけられるか。反面、道路作るより関心が高いというのがアンケート事実。</p>
久山	<p>除雪の山積みになった。今年は重い雪で大変。</p>
南川	<p>国道沿いでは、1.5m幅に、高さ3m山積みして除雪で作り大変と思う。</p>

発 言 者	審議内容（発言内容、審議経過、結論等）
矢萩	<p>苦情電話が1時間越えがままある。住民の方に協力をお願いしなければならぬことが多い。路上駐車対応、マスを開けて、融雪水を流すとか。</p>
中川	<p>予算も限りあるが、その中で不便しいられたが。 私は、国道管理している立場から、除雪はするが、特に排雪は商店街と町がセットになり開発へ要望すると動いてもらいやすいと思う。 今年は1回しかしてないが、久山社長にも商店街にはアドバイスするが、雪減れば排雪費用も軽くなるため、民間とか、道道や国道どこかやり出すの先かの状況見ている。早くおこなうことが絶対良い。 役所は3月までどれくらい掛かるかわからないため、使いたがらないけれど、1月ころのどか雪で排雪することが良い。2月に排雪するより経済観点から商店街からも、最初したほうが絶対良い。 委員の意見なんでも結構ですが。融雪溝の設置についてとかも。</p>
高田	<p>美幌には融雪溝は無い。</p>
中川	<p>雪捨て場の容量はどうなのですか？余裕あるのですか。1カ所だけ。</p>
川原	<p>1カ所であり、20m以上高さになっている。広さが決まっているため、寝ずに作業して、かさを上げて排雪場を作ってもらっている。33時間連続で稼働したことも。瑞治地区の農家の畑にも影響するので、あれ以上は影響も出る。</p>
中川	<p>ビリ砂利の再利用はどうしている。かなりコストかかるが。</p>
川原	<p>美幌では再利用していない。他に何か質問でもないですか。</p>
中川	<p>おそらく、間口除雪の苦情が多いと思うが。朝自分で開けて夜に帰ってみると置き雪しているなど。</p>
南川	<p>今17台ほど除雪機をかしているが、自治会に依頼している助け合いのグループで除雪しているが、その支援している側も高齢化で大変。除雪機の修繕も町で負担している。</p>
高田	<p>私は、あきらめてる。不満苦情ばかりより。年寄りとかは別として。</p>
中川	<p>ロードヒーティング箇所は？</p>
矢萩	<p>3カ所ある。R39とTOWAパチンコの坂、公園道路のみやざわクリニックの所、駅のスロープ局所てきに。今後の要望や取り組みは？</p>
川原	<p>箇所は減らしてきている。</p>
宮田	<p>最低限、安全確保できればいい。見通し確保などの取り組みを。</p>
中川	<p>時間も経過しており、意見出尽くしたかわかりませんが、本日はこの除雪の件は終了させてもらおう。 本日の会議は終了します。お疲れ様でした。</p>