

平成29年度 事務事業評価調査書

1. 事業内容

| | | | | | | |
|-------|---|---------------------------|--------|----------|-------------|----------|
| 事務事業名 | | 建築事務 | | グループ・担当名 | 建築グループ指導担当 | |
| | | | | 評価者名 | 建設水道部長 石澤 憲 | |
| 総合計画 | 基本目標 | 04 住みやすく、人が集まる基盤をつくるまちづくり | | 予算科目 | 款 | 08 土木費 |
| | 施策(大) | 06 住宅環境の整備 | | | 項 | 05 住宅費 |
| | 施策(中) | 02 民間住宅・宅地整備の推進 | | | 目 | 01 住宅総務費 |
| | 施策(小) | 01 住宅の将来需要の予測 | | | 大業 | 01 建築事業 |
| 事業期間 | 単年度 | | | | | |
| 要求区分 | 継続 | | マニフェスト | - | | |
| 根拠法令等 | 建築基準法等 | | | 経費区分 | - | |
| 事業概要 | 建築物の安全性を確保し、安全安心なまちづくりに寄与するため、建築基準法に基づく建築確認申請の審査・検査及び建築指導を行う。 | | | | | |
| 事業目的 | 各種研修会への参加や、参考図書等によって | | | | | |
| 事業の対象 | 建築一般事務 | | | | | |
| 実施結果 | 【実施結果】 建築事務を円滑に進める | | | | | |
| 現状と課題 | 【現状と課題】 建築物の安全と安心を確保するための適切な維持管理と建築物の質の向上 | | | | | |
| 事業進捗度 | 1 達成できた | 進捗度3又は4の理由 | - | 左の具体的な内容 | | |

2. 年度別事業費

(単位：千円)

| | 平成27年度決算 | 平成28年度決算 | 平成29年度予算 | 平成29年度決算 | 平成30年度予算 | 平成31年度予算 |
|--------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 事業費 (千円) | 494 | 587 | 596 | 536 | 576 | 0 |
| 国支出金 | 0 | - | 0 | - | 0 | - |
| 道支出金 | 45 | - | 38 | - | 50 | - |
| 地方債 | 0 | - | 0 | - | 0 | - |
| その他 | 0 | - | 558 | - | 526 | - |
| 一般財源 | 449 | 587 | 0 | 536 | 0 | 0 |
| 人件費 (千円) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| (1人当たり給与費 千円) (人工) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 計 (事業費+人件費) (千円) | 494 | 587 | 596 | 536 | 576 | 0 |

(見込値)

3. 評価

| 指標名 | | | 単位 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 平成31年度 |
|-----------------|-----------------------------------|---|----------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 指標1 | 各種研修会への参加 | 目標 | 件 | | | 4 | 5 | |
| | | 実績 | 件 | 5 | 4 | 3 | | |
| | | 達成率 | % | | 100 | 60 | | |
| 指標2 | | 目標 | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | |
| | | 達成率 | % | | | | | |
| 指標3 | | 目標 | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | |
| | | 達成率 | % | | | | | |
| 項目 | 評価の視点 | 評価 | 理由 | | | | | |
| 妥当性 | 目的や現状及び課題から、町で、今やるべきかどうかを評価する。 | 妥当 | 建築基準法に基づき、国及び地方公共団体が実施する事務であるため。 | | | | | |
| 有効性 | 目標達成度から、手段や対象等が適切かどうかを評価する。 | 普通 | 目標達成件数は下回っているが建築行政遂行のために有効である。 | | | | | |
| 効率性 | 費用と成果のバランスはとれているか、現行の経費は適正かを評価する。 | 検討 | 厳選した事務経費となっている。 | | | | | |
| 次年度の取組の方向性・改善内容 | 事業 | ○ 拡充 ● 現状維持 ○ 縮小 ○ 休止・廃止 現計画で進めることが妥当。 | | | | | | 評価結果 |
| | 予算 | ○ 拡充 ● 現状維持 ○ 縮小 ○ 皆減 現計画で進めることが妥当。 | | | | | | 現状維持 |
| | | 予算反映額 (概算) | | 0千円 | | | | |
| 今後の改善点 | | | | | | | | |

平成29年度 事務事業評価調書

1. 事業内容

| | | | | | | |
|-------|---|---------------------------|--------------|----------|---------------------|----------|
| 事務事業名 | | 住宅耐震改修補助事業 | | グループ・担当名 | 建築グループ指導担当 | |
| | | | | 評価者名 | 建設水道部長 石澤 憲 | |
| 総合計画 | 基本目標 | 04 住みやすく、人が集まる基盤をつくるまちづくり | | 予算科目 | 款 | 08 土木費 |
| | 施策(大) | 06 住宅環境の整備 | | | 項 | 05 住宅費 |
| | 施策(中) | 02 民間住宅・宅地整備の推進 | | | 目 | 01 住宅総務費 |
| | 施策(小) | 02 住宅リフォーム制度の充実支援 | | | 大事業 | 01 建築事業 |
| 事業期間 | 5年度 | | 平成29年度～令和3年度 | | | |
| 要求区分 | 継続 | | マニフェスト | - | | |
| 根拠法令等 | 美幌町耐震改修促進計画に基づく美幌町住宅耐震改修補助金交付要綱 | | | | 経費区分 | 投資的経費 |
| 事業概要 | 耐震化を促進し、安全な住環境を確保する。 | | | | | |
| 事業目的 | 耐震改修工事を行う事により、耐震性能を向上を目的とする。 | | | | | |
| 事業の対象 | 町内に存する旧耐震基準の木造住宅に居住する町民。 | | | | | |
| 実施結果 | 【実施結果】 補助金を交付することで、住宅の耐震化の意欲を向上を喚起する。 | | | | | |
| 現状と課題 | 【現状と課題】 これまでに当該事業の活用は無く、対象となる旧耐震の住宅の減少等も理由の一つに挙げられると考えるが、地震が少ない地域性であることが最大の要因と考える。 | | | | | |
| 事業進捗度 | 4 取り組めていない | 進捗度3又は4の理由 | その他 | 左の具体的な内容 | 当該事業を適用する住宅の申し出が無い。 | |

2. 年度別事業費

(単位：千円)

| | 平成27年度決算 | 平成28年度決算 | 平成29年度予算 | 平成29年度決算 | 平成30年度予算 | 平成31年度予算 |
|--------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 事業費 (千円) | 0 | 0 | 300 | 0 | 300 | 0 |
| 国支出金 | - | - | 150 | 0 | 75 | - |
| 道支出金 | - | - | 75 | 0 | 150 | - |
| 地方債 | - | - | 0 | 0 | 0 | - |
| その他 | - | - | 0 | 0 | 0 | - |
| 一般財源 | 0 | 0 | 75 | 0 | 75 | 0 |
| 人件費 (千円) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| (1人当たり給与費 千円) (人工) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 計(事業費+人件費) (千円) | 0 | 0 | 300 | 0 | 300 | 0 |

(見込値)

3. 評価

| 指標名 | | | 単位 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 平成31年度 |
|-----------------|-----------------------------------|---|--|--------|--------|--------|--------|--------|
| 指標1 | 住宅耐震改修補助件数 | 目標 | 件 | | 0 | 1 | 1 | |
| | | 実績 | 件 | 0 | | 0 | | |
| | | 達成率 | % | | | 0 | | |
| 指標2 | | 目標 | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | |
| | | 達成率 | % | | | | | |
| 指標3 | | 目標 | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | |
| | | 達成率 | % | | | | | |
| 項目 | 評価の視点 | 評価 | 理由 | | | | | |
| 妥当性 | 目的や現状及び課題から、町で、今やるべきかどうかを評価する。 | 妥当 | 安全で快適な住環境を確保するとともに、環境負荷の低減及び地域経済の活性化を図る観点から、行政が主体となることが妥当で | | | | | |
| 有効性 | 目標達成度から、手段や対象等が適切かどうかを評価する。 | 普通 | 耐震改修促進のために有効である。 | | | | | |
| 効率性 | 費用と成果のバランスはとれているか、現行の経費は適正かを評価する。 | 検討 | 住宅耐震改修補助金交付要綱に基づく改修費用が対象 | | | | | |
| 次年度の取組の方向性・改善内容 | 事業 | ○ 拡充 ● 現状維持 ○ 縮小 ○ 休止・廃止 現計画で進めることが妥当。 | | | | | 評価結果 | |
| | 予算 | ○ 拡充 ● 現状維持 ○ 縮小 ○ 皆減 現計画で進めることが妥当。 | | | | | | |
| | | 予算反映額 (概算) | 0千円 | | | 現状維持 | | |
| 今後の改善点 | | | | | | | | |

平成29年度 事務事業評価調査書

1. 事業内容

| | | | | | | |
|-------|---|---------------------------|--------|----------|--------------|-------------|
| 事務事業名 | | 公営住宅維持管理事業 | | グループ・担当名 | 建築グループ公営住宅担当 | |
| | | | | 評価者名 | 建設水道部長 石澤 憲 | |
| 総合計画 | 基本目標 | 04 住みやすく、人が集まる基盤をつくるまちづくり | | 予算科目 | 款 | 08 土木費 |
| | 施策(大) | 03 治山・治水対策の推進 | | | 項 | 05 住宅費 |
| | 施策(中) | 02 河川整備 | | | 目 | 02 住宅管理費 |
| | 施策(小) | 01 親水性豊かな網走川河川整備の推進 | | | 大事業 | 01 公営住宅管理事業 |
| 事業期間 | 単年度 | | | | | |
| 要求区分 | 継続 | | マニフェスト | - | | |
| 根拠法令等 | 公営住宅法、美幌町営住宅管理条例等 | | | | 経費区分 | - |
| 事業概要 | 町営住宅（公営7団地602戸・改良1団地134戸・借上げ公営住宅8団地59戸）795戸及び指定管理を受けている道営住宅2団地84戸の維持管理上必要とする経費。 町営住宅の長寿命化計画を基本として、維持管理や個別改善等の整備を図る。 入居者募集や入居者選考会の適正執行を行う。 | | | | | |
| 事業目的 | 住宅を提供する | | | | | |
| 事業の対象 | 住宅に困窮する町民 | | | | | |
| 実施結果 | 【実施結果】 健康で文化的な生活を営むに足る住宅を整備し、賃貸する。 | | | | | |
| 現状と課題 | 【現状と課題】 公営住宅の需要や役割を見極めた中で、住宅ストックの有効活用と長寿命化によるライフサイクルコストの縮減 | | | | | |
| 事業進捗度 | 1 達成できた | 進捗度3又は4の理由 | - | 左の具体的な内容 | | |

2. 年度別事業費

(単位：千円)

| | 平成27年度決算 | 平成28年度決算 | 平成29年度予算 | 平成29年度決算 | 平成30年度予算 | 平成31年度予算 |
|--------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 事業費 (千円) | 203,224 | 101,410 | 101,680 | 100,780 | 107,643 | 0 |
| 国支出金 | 35,936 | - | 5,485 | 5,796 | 0 | - |
| 道支出金 | 11,232 | - | 3,981 | 4,608 | 7,415 | - |
| 地方債 | 0 | - | 0 | 0 | 0 | - |
| その他 | 111,302 | - | 92,214 | 0 | 100,228 | - |
| 一般財源 | 44,754 | 101,410 | 0 | 90,376 | 0 | 0 |
| 人件費 (千円) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| (1人当たり給与費 千円) (人工) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 計(事業費+人件費) (千円) | 203,224 | 101,410 | 101,680 | 100,780 | 107,643 | 0 |

(見込値)

3. 評価

| 指標名 | | | 単位 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 平成31年度 |
|-----------------|-----------------------------------|---|----------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 指標1 | 入居可能数 | 目標 | % | | | 97 | 97 | |
| | | 実績 | % | 92.5 | 91 | 89 | | |
| | | 達成率 | % | | | | | |
| 指標2 | | 目標 | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | |
| | | 達成率 | % | | | | | |
| 指標3 | | 目標 | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | |
| | | 達成率 | % | | | | | |
| 項目 | 評価の視点 | 評価 | 理由 | | | | | |
| 妥当性 | 目的や現状及び課題から、町で、今やるべきかどうかを評価する。 | 妥当 | 公営住宅法に基づき、国及び地方公共団体が実施する事務であるため。 | | | | | |
| 有効性 | 目標達成度から、手段や対象等が適切かどうかを評価する。 | 普通 | 長寿命化計画に基づく効率的な維持管理のために有効である。 | | | | | |
| 効率性 | 費用と成果のバランスはとれているか、現行の経費は適正かを評価する。 | 検討 | トータルコストを考慮した維持管理経費となっている。 | | | | | |
| 次年度の取組の方向性・改善内容 | 事業 | ○ 拡充 ● 現状維持 ○ 縮小 ○ 休止・廃止 現計画で進めることが妥当。 | | | | | 評価結果 | |
| | 予算 | ○ 拡充 ● 現状維持 ○ 縮小 ○ 皆減 現計画で進めることが妥当。 | | | | | | |
| | | 予算反映額 (概算) | | 0千円 | | | 現状維持 | |
| 今後の改善点 | | | | | | | | |

平成29年度 事務事業評価調査

1. 事業内容

| | | | | | | |
|-------|---|---------------------------|--------|----------|--------------|-------------|
| 事務事業名 | | 公営住宅補修事業 | | グループ・担当名 | 建築グループ公営住宅担当 | |
| | | | | 評価者名 | 建設水道部長 石澤 憲 | |
| 総合計画 | 基本目標 | 04 住みやすく、人が集まる基盤をつくるまちづくり | | 予算科目 | 款 | 08 土木費 |
| | 施策(大) | 06 住宅環境の整備 | | | 項 | 05 住宅費 |
| | 施策(中) | 01 公営住宅の整備 | | | 目 | 02 住宅管理費 |
| | 施策(小) | 01 長寿命化とライフサイクルコストの縮減 | | | 大業 | 01 公営住宅管理事業 |
| 事業期間 | 終期未定 | | | | | |
| 要求区分 | 休廃止 | | マニフェスト | - | | |
| 根拠法令等 | | | | | 経費区分 | 投資的経費 |
| 事業概要 | 公営住宅を適正に管理し、良好な住環境を提供するため、必要な補修を行う。 | | | | | |
| 事業目的 | 安全安心な住環境を維持する | | | | | |
| 事業の対象 | 公営住宅 | | | | | |
| 実施結果 | 【実施結果】 必要な補修を行う | | | | | |
| 現状と課題 | 【現状と課題】 公営住宅の需要や役割を見極めた中で、住宅ストックの有効活用と長寿命化によるライフサイクルコストの縮減 | | | | | |
| 事業進捗度 | 1 達成できた | 進捗度3又は4の理由 | - | 左の具体的な内容 | | |

2. 年度別事業費

(単位：千円)

| | 平成27年度決算 | 平成28年度決算 | 平成29年度予算 | 平成29年度決算 | 平成30年度予算 | 平成31年度予算 |
|--------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 事業費 (千円) | 18,900 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 国支出金 | 0 | - | - | - | 0 | - |
| 道支出金 | 0 | - | - | - | 0 | - |
| 地方債 | 14,100 | - | - | - | 0 | - |
| その他 | 0 | - | - | - | 0 | - |
| 一般財源 | 4,800 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費 (千円) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| (1人当たり給与費 千円) (人工) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 計(事業費+人件費) (千円) | 18,900 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

(見込値)

3. 評価

| 指標名 | | | 単位 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 平成31年度 |
|-----------------|-----------------------------------|--|---------------------------------|--------|------------|--------|--------|--------|
| 指標1 | 実施率 | 目標 | % | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 実績 | % | 100 | 0 | 0 | | |
| | | 達成率 | % | | | | | |
| 指標2 | | 目標 | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | |
| | | 達成率 | % | | | | | |
| 指標3 | | 目標 | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | |
| | | 達成率 | % | | | | | |
| 項目 | 評価の視点 | 評価 | 理由 | | | | | |
| 妥当性 | 目的や現状及び課題から、町で、今やるべきかどうかを評価する。 | 妥当 | 公営住宅法に基づき、国及び地方公共団体が実施する事務であるため | | | | | |
| 有効性 | 目標達成度から、手段や対象等が適切かどうかを評価する。 | 普通 | 長寿命化計画で公住計画補修の方向性を検討見送り。 | | | | | |
| 効率性 | 費用と成果のバランスはとれているか、現行の経費は適正かを評価する。 | 検討 | 長寿命化計画で公住計画補修の方向性を検討見送り。 | | | | | |
| 次年度の取組の方向性・改善内容 | 事業 | ○ 拡充 ● 現状維持 ○ 縮小 ○ 休止・廃止 長寿命化計画で公住年次補修の方向性を検討見送り。 | | | | | 評価結果 | |
| | 予算 | ○ 拡充 ● 現状維持 ○ 縮小 ○ 皆減 長寿命化計画で公住補修の方向性を検討見送り。 | | | 予算反映額 (概算) | 0千円 | | 現状維持 |
| 今後の改善点 | | | | | | | | |

平成29年度 事務事業評価調書

1. 事業内容

| | | | | | | |
|-------|---|---------------------------|--------|----------|--------------|-------------|
| 事務事業名 | | 公営住宅整備事業 | | グループ・担当名 | 建築グループ公営住宅担当 | |
| | | | | 評価者名 | 建設水道部長 石澤 憲 | |
| 総合計画 | 基本目標 | 04 住みやすく、人が集まる基盤をつくるまちづくり | | 予算科目 | 款 | 08 土木費 |
| | 施策(大) | 06 住宅環境の整備 | | | 項 | 05 住宅費 |
| | 施策(中) | 01 公営住宅の整備 | | | 目 | 03 住宅建設費 |
| | 施策(小) | 01 長寿命化とライフサイクルコストの縮減 | | | 大業 | 01 公営住宅整備事業 |
| 事業期間 | 終期未定 | | | | | |
| 要求区分 | 休廃止 | | マニフェスト | - | | |
| 根拠法令等 | | | | | 経費区分 | 投資的経費 |
| 事業概要 | 公営住宅を適正に管理し、住環境及び利便性の向上を図るため、公営住宅を整備する。 | | | | | |
| 事業目的 | 居住環境の向上を図る | | | | | |
| 事業の対象 | 公営住宅 | | | | | |
| 実施結果 | 【実施結果】 必要な整備を行う | | | | | |
| 現状と課題 | 【現状と課題】 公営住宅の需要や役割を見極めた中で、住宅ストックの有効活用と長寿命化によるライフサイクルコストの縮減 | | | | | |
| 事業進捗度 | 1 達成できた | 進捗度3又は4の理由 | - | 左の具体的な内容 | | |

2. 年度別事業費

(単位：千円)

| | 平成27年度決算 | 平成28年度決算 | 平成29年度予算 | 平成29年度決算 | 平成30年度予算 | 平成31年度予算 |
|--------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 事業費 (千円) | 25,747 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 国支出金 | - | - | - | - | 0 | - |
| 道支出金 | - | - | - | - | 0 | - |
| 地方債 | - | - | - | - | 0 | - |
| その他 | - | - | - | - | 0 | - |
| 一般財源 | 25,747 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費 (千円) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| (1人当たり給与費 千円) (人工) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 計 (事業費+人件費) (千円) | 25,747 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

(見込値)

3. 評価

| 指標名 | | | 単位 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 平成31年度 |
|-----------------|-----------------------------------|--|----------------------------------|--------|------------|--------|--------|--------|
| 指標1 | 実施率 | 目標 | % | | | 0 | 0 | 0 |
| | | 実績 | % | 75 | 0 | 0 | | |
| | | 達成率 | % | | | | | |
| 指標2 | | 目標 | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | |
| | | 達成率 | % | | | | | |
| 指標3 | | 目標 | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | |
| | | 達成率 | % | | | | | |
| 項目 | 評価の視点 | 評価 | 理由 | | | | | |
| 妥当性 | 目的や現状及び課題から、町で、今やるべきかどうかを評価する。 | 妥当 | 公営住宅法に基づき、国及び地方公共団体が実施する事務であるため。 | | | | | |
| 有効性 | 目標達成度から、手段や対象等が適切かどうかを評価する。 | 普通 | 長寿命化計画で公住整備の方向性を検討見送り。 | | | | | |
| 効率性 | 費用と成果のバランスはとれているか、現行の経費は適正かを評価する。 | 検討 | 長寿命化計画で公住整備の方向性を検討見送り。 | | | | | |
| 次年度の取組の方向性・改善内容 | 事業 | ○ 拡充 ● 現状維持 ○ 縮小 ○ 休止・廃止 長寿命化計画で公住整備の方向性を検討見送り。 | | | | | 評価結果 | |
| | 予算 | ○ 拡充 ● 現状維持 ○ 縮小 ○ 皆減 長寿命化計画で公住整備の方向性を検討見送り。 | | | 予算反映額 (概算) | 0千円 | | 現状維持 |
| 今後の改善点 | | | | | | | | |

平成29年度 事務事業評価調査

1. 事業内容

| | | | | | | |
|-------|--|---------------------------|---------------|----------|-------------|----------|
| 事務事業名 | | 住宅リフォーム促進補助事業 | | グループ・担当名 | 建築グループ指導担当 | |
| | | | | 評価者名 | 建設水道部長 石澤 憲 | |
| 総合計画 | 基本目標 | 04 住みやすく、人が集まる基盤をつくるまちづくり | | 予算科目 | 款 | 08 土木費 |
| | 施策(大) | 06 住宅環境の整備 | | | 項 | 05 住宅費 |
| | 施策(中) | 02 民間住宅・宅地整備の推進 | | | 目 | 01 住宅総務費 |
| | 施策(小) | 02 住宅リフォーム制度の充実支援 | | | 大業 | 01 建築事業 |
| 事業期間 | 3年度 | | 平成29年度～平成31年度 | | | |
| 要求区分 | 継続 | | マニフェスト | ○ | | |
| 根拠法令等 | 美幌町住宅リフォーム促進補助金交付要綱 | | | | 経費区分 | 投資的経費 |
| 事業概要 | 住環境の整備と地域経済の活性化を目的に、住宅のリフォーム工事に対し補助金を交付。50万円以上の工事に対し20%（補助金の上限は50万円）平成23年度から実施している事業で、平成29年度までの7カ年で964件、実績工事費2,319,486千円、314,723千円の補助金を交付。 | | | | | |
| 事業目的 | 安全・安心・快適な住環境を整備し、居住満足度の向上を図る | | | | | |
| 事業の対象 | 町内に存する住宅を所有し、現に居住している町民 | | | | | |
| 実施結果 | 【実施結果】 補助金を交付することで、リフォーム意欲を喚起する | | | | | |
| 現状と課題 | 【現状と課題】 年平均137件の実績があり、今後も年100件程度は需要があるものと見込んでいる。 | | | | | |
| 事業進捗度 | 1 達成できた | 進捗度3又は4の理由 | - | 左の具体的な内容 | | |

2. 年度別事業費

(単位：千円)

| | 平成27年度決算 | 平成28年度決算 | 平成29年度予算 | 平成29年度決算 | 平成30年度予算 | 平成31年度予算 |
|--------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 事業費 (千円) | 42,791 | 51,839 | 47,190 | 29,795 | 47,190 | 0 |
| 国支出金 | - | - | 0 | 0 | 0 | - |
| 道支出金 | - | - | 0 | 0 | 0 | - |
| 地方債 | - | - | 47,100 | 29,700 | 47,100 | - |
| その他 | - | - | 0 | 0 | 0 | - |
| 一般財源 | 42,791 | 51,839 | 90 | 95 | 90 | 0 |
| 人件費 (千円) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| (1人当たり給与費 千円) (人工) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 計(事業費+人件費) (千円) | 42,791 | 51,839 | 47,190 | 29,795 | 47,190 | 0 |

(見込値)

3. 評価

| 指標名 | | | 単位 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 平成31年度 |
|-----------------|-----------------------------------|---|--|--------|---------------|----------|--------|--------|
| 指標1 | 住宅リフォーム助成件数 | 目標 | 件 | | | 200 | 130 | |
| | | 実績 | 件 | 134 | 155 | 94 | | |
| | | 達成率 | % | | 77.5 | 72.31 | | |
| 指標2 | | 目標 | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | |
| | | 達成率 | % | | | | | |
| 指標3 | | 目標 | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | |
| | | 達成率 | % | | | | | |
| 項目 | 評価の視点 | 評価 | 理由 | | | | | |
| 妥当性 | 目的や現状及び課題から、町で、今やるべきかどうかを評価する。 | 妥当 | 安全で快適な住環境を確保するとともに、環境負荷の低減及び地域経済の活性化を図る観点から、行政が主体となることが妥当で | | | | | |
| 有効性 | 目標達成度から、手段や対象等が適切かどうかを評価する。 | 高い | 住環境の整備と地域経済の活性化に貢献しているため有効である。 | | | | | |
| 効率性 | 費用と成果のバランスはとれているか、現行の経費は適正かを評価する。 | 検討 | 住宅リフォーム促進補助金交付要綱に基づく改修費用が対象。 | | | | | |
| 次年度の取組の方向性・改善内容 | 事業 | ○ 拡充 ● 現状維持 ○ 縮小 ○ 休止・廃止 現計画で進めることが妥当。 | | | | | 評価結果 | |
| | 予算 | ○ 拡充 ● 現状維持 ○ 縮小 ○ 皆減 過疎ソフト 件数130件 | | | 予算反映額 (概算) | 47,190千円 | | 現状維持 |
| 今後の改善点 | | | | | | | | |