

美幌町義務教育学校整備基本設計業務

プロポーザル参加表明書評価要領

1 参加表明書提出者が多数の場合における、技術提案書の提出を要請する者の評価・選定方法

- (1) 技術提案書の提出者となる者の評価・選定は、本要領に基づいて参加表明書により行う。
- (2) 参加表明書の評価における評価点数の算出は、「3 参加表明書評価事項」による。
- (3) 技術提案書の提出者の代表者となる者の選定は、あらかじめ事務局において整理した参加表明書の評価により選定する。

2 業務実施上の留意事項（次の場合は技術提案書の提出者としない。）

- (1) 管理技術者が一級建築士でない場合
- (2) 管理技術者及び建築（総合）主任技術者が提出者の組織に属していない場合
- (3) 管理技術者、各主任技術者が1名でない場合
- (4) 管理技術者又は主任技術者が、それぞれ兼任している場合
- (5) 管理技術者又は主任技術者の手持設計業務件数（参加表明書提出時点）が6件を超える場合
- (6) 業務の大部分を再委託する場合
- (7) その他、設定した条件を満たしていない場合や提出書類に虚偽の記載が判明した場合

3 参加表明書評価事項

(1) 事務所の評価

① 業務実績 ……【様式2】

事務所の業務実績は以下に示すものとし、4件までを評価対象とする。

平成28年（2016年）4月1日以降公告の日までに完了した次の実績

同種業務：北海道内の延べ面積が5,000㎡以上の学校（学校教育法第1条に基づく小学校、中学校、義務教育学校（小中一貫校）、高等学校、中等教育学校（中高一貫校）、特別支援学校、大学、高等専門学校に限る）の新築、改築、増築又は改修に係る基本設計又は実施設計業務を完了した実績

類似業務：北海道外の延べ面積が5,000㎡以上の学校（学校教育法第1条に基づく小学校、中学校、義務教育学校（小中一貫校）、高等学校、中等教育学校（中高一貫校）、特別支援学校、大学、高等専門学校に限る）の新築、改築、増築又は改修に係る基本設計又は実施設計業務を完了した実績

<実績1件あたりの評価点>

評価項目	加点なし	義務教育学校または小中一貫校	合計
同種業務	2.0点	0.5点	2.5点
類似業務	1.0点	0.5点	1.5点

(2) 担当チームの評価

① 資格（技術者資格）・・・【様式1-2】

役割	評価する技術者資格	評価係数
建築（総合） 主任技術者	構造設計一級建築士、設備設計一級建築士	1.0
	一級建築士	0.8
建築（構造） 主任技術者	構造設計一級建築士、設備設計一級建築士	1.0
	一級建築士	0.8
	その他	0.2
電気設備 主任技術者	技術士、設備設計一級建築士	1.0
	一級建築士、建築設備士	0.8
	一級電気工事施工管理技士	0.4
	その他	0.2
機械設備 主任技術者	技術士、設備設計一級建築士	1.0
	一級建築士、建築設備士	0.8
	一級管工事施工管理技士	0.4
	その他	0.2

※海外資格は当該資格と同等であると判断できる資料を提出した場合、同等の評価を行う。

※「技術士」の資格は当該分野における技術士とする。

※「その他」とは、当該分野における技術資格とする。

② 実績及び立場・・・【様式4及び様式5】

(ア) 業務実績

評価項目	評価事項	評価係数
業務内容	義務教育学校もしくは小中一貫校業務	1.0
	その他の業務	0.6

(イ) 携わった立場

携わった立場	管理技術者の 評価係数	主任技術者の 評価係数
管理技術者又はこれに順ずる立場	1.0	1.0
担当主任技術者又はこれに順ずる立場	0.4	1.0
担当技術者の立場	0.2	0.4

(ウ) 評価方法

各実績の(ア)×(イ)を算出し、これらを合計したものを2件で除した値を実績評価とする。なお、実績が1件の場合についても、2件で除するものとする。

③ 手持業務・・・【様式4及び様式5】

評価項目	評価事項	評価係数
繁忙度	手持業務が2件以下	1.0
	手持業務が3～5件	0.5
	手持業務が6件	0.1

業務の履行期間が重複するものについて評価する。

手持業務：参加表明書の提出時点において、管理技術者又は担当技術者となっている500万円以上の他の業務をいう。

(3) 参加表明書評価表

評価項目		評価内容		評価係数 ①	配点 ②	評価点 ①×②		
事務所の評価	業務実績	様式2から業務の実績を評価(4件まで) ・同種業務 加点なし:2.0 加点あり(義務教育学校又は小中一貫校):2.5 ・類似業務 加点なし:1.0 加点あり(〃):1.5			10			
資格	(総合)	様式1-2から技術者資格評価 ・構造・設備設計1級建築士、技術士(電気・機械のみ):1.0 ・1級建築士、建築設備士(電気・機械のみ):0.8 ・施工管理技士(電気・機械のみ):0.4 ・その他:0.2			2			
	(構造)				1			
	電気設備				1			
	機械設備				1			
担当チームの評価	実績・立場		様式4及び5から業務実績と立場を評価(2件) 【業務実績】 ・義務教育学校もしくは小中一貫校:1.0 ・その他:0.6	① 業務実績	② 立場	(①× ②)/2		
		管理技術者	・義務教育学校もしくは小中一貫校:1.0 ・その他:0.6				5	
		建築(総合)主任技術者	【立場】 ・管理技術者 管理:1.0 主任:0.4 担当:0.2				2	
		建築(構造)主任技術者	・主任技術者 管理:1.0 主任:1.0 担当:0.4				1	
		電気設備主任技術者	※業務実績×立場÷2				1	
		機械設備主任技術者					1	
手持業務	手持業務		様式4及び5から繁忙度を評価 ・手持業務が2件以下:1.0 ・手持業務が3~5件:0.5 ・手持業務が6件:0.1	手持業務件数				
		管理技術者			件		1	
		建築(総合)主任技術者			件		1	
		建築(構造)主任技術者			件		1	
		電気設備主任技術者			件		1	
		機械設備主任技術者			件		1	
合 計					30			
順 位								