

7章 資料編

1 アンケート調査結果（公営住宅等非入居者）

（1）調査の目的と方法

a. 調査の目的

本アンケート調査は、一般市民の公営住宅に対する考えを把握し、公営住宅等長寿命化計画策定の参考とすることを目的とします。

b. 調査期間

調査時点を7月1日現在とし、回収期限を8月31日としました。

c. 配布回収方法

配布・回収はともに郵送としました。

d. 調査対象、調査項目

美幌町に居住する公営住宅等非入居世帯 1,279 世帯を対象としました。回収数は 430 票で、回収率は 33.6%となりました。

質問内容を以下に示します。

表 7-1 質問項目と期待する効果

大項目	質問項目
1) 回答者（世帯）の世帯属性・居住地域・住宅について	・世帯全員の状況（世帯人数・年齢・就業の有無・就業場所） ・居住地域 ・住宅の種類 ・家賃（借家の場合）
2) 公営住宅等について	・公営住宅等の戸数 ・公営住宅等の更新方法 ・公営住宅等に必要な取り組み
3) 住み替え意向について	・今後の居住意向 ・住み替えの理由 ・希望の住み替え先 ・希望する住宅

e. 調査データの表示について

- ・グラフに表示されている n 値は、有効回答数です。
- ・集計結果の%表示は、小数点第 2 位を四捨五入してありますので、内訳の合計が 100%にならない場合があります。
- ・複数回答が可能な設問の場合、内訳の合計が 100%にならない場合があります。
- ・設問ごとの集計は、無回答を除いているため、有効回答数の合計が、全体の有効回答数と合致しないことがあります。

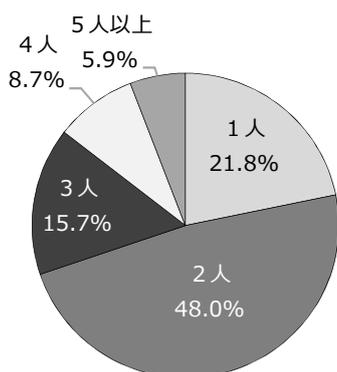
(2) 家族について

a. 世帯の状況

①世帯人数

回答世帯の世帯人数は、多い順に「2人」48.0%、「1人」21.8%、「3人」15.7%となっています。

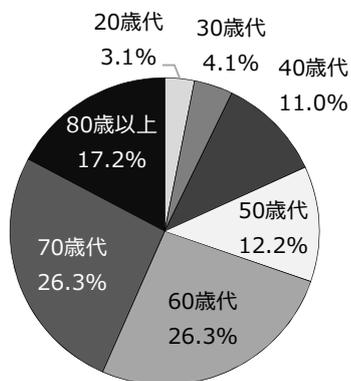
1人～2人の小規模世帯が全体の69.8%を占めています。



	件数	構成比
1人	93	21.8%
2人	205	48.0%
3人	67	15.7%
4人	37	8.7%
5人以上	25	5.9%
合計	427	100.0%

②世帯主の年齢

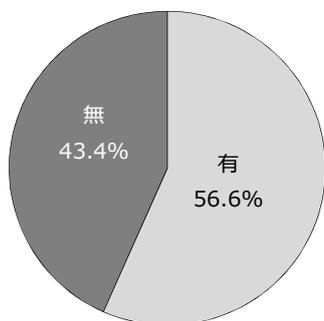
回答世帯の世帯主の年齢は、多い順に「60歳代」及び「70歳代」がともに26.3%、「80歳以上」17.2%、「50歳代」12.2%となっています。



	件数	構成比
20歳代	13	3.1%
30歳代	17	4.1%
40歳代	46	11.0%
50歳代	51	12.2%
60歳代	110	26.3%
70歳代	110	26.3%
80歳以上	72	17.2%
合計	419	100.0%

③世帯主の就業の有無

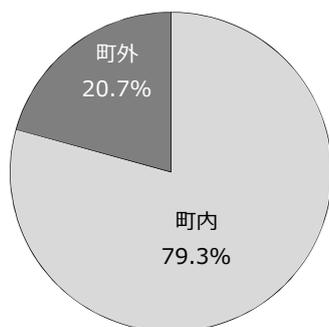
回答世帯の世帯主の就業の有無は、「有」56.6%、「無」43.4%となっています。



	件数	構成比
有	235	56.6%
無	180	43.4%
合計	415	100.0%

④世帯主の就業場所

回答世帯の世帯主の就業場所は、「町内」79.3%、「町外」20.7%となっています。



	件数	構成比
町内	180	79.3%
町外	47	20.7%
合計	227	100.0%

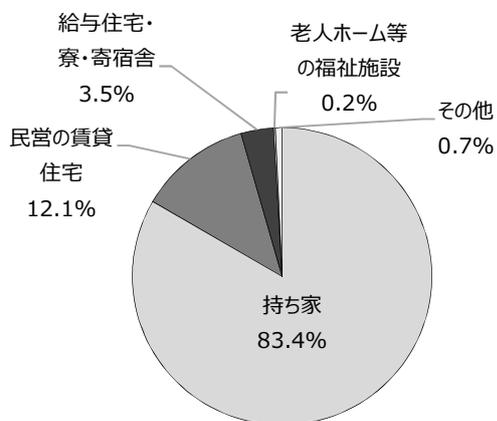
b. 居住地域

回答世帯の居住地域は、多い順に「稲美」15.3%、「元町」10.1%となっています。

居住地域	件数	構成比	居住地域	件数	構成比
青山北	16	4.2%	東一条南4丁目	2	0.5%
青葉1丁目	9	2.4%	東一条南5丁目	1	0.3%
青葉2丁目	2	0.5%	東一条北1丁目	1	0.3%
青山南	7	1.9%	東一条北2丁目	3	0.8%
昭野	1	0.3%	東一条北4丁目	1	0.3%
稲美	58	15.3%	東三条南1丁目	2	0.5%
大通南3丁目	2	0.5%	東三条南2丁目	2	0.5%
駒生	1	0.3%	東三条南3丁目	2	0.5%
栄町1丁目	3	0.8%	東三条南4丁目	1	0.3%
栄町2丁目	3	0.8%	東三条北3丁目	2	0.5%
栄町3丁目	2	0.5%	東三条北4丁目	1	0.3%
栄町4丁目	4	1.1%	東四条南2丁目	1	0.3%
新町1丁目	5	1.3%	東四条南3丁目	1	0.3%
新町2丁目	5	1.3%	東四条南4丁目	1	0.3%
新町3丁目	1	0.3%	東二条南1丁目	3	0.8%
高野	2	0.5%	東二条南2丁目	1	0.3%
田中	4	1.1%	東二条南4丁目	1	0.3%
田中自衛隊駐屯地	2	0.5%	東二条北2丁目	2	0.5%
登栄	1	0.3%	東二条北4丁目	1	0.3%
豊幌	1	0.3%	東町1丁目	5	1.3%
鳥里1丁目	4	1.1%	東町2丁目	9	2.4%
鳥里2丁目	4	1.1%	日並	1	0.3%
鳥里4丁目	1	0.3%	日の出1丁目	11	2.9%
仲町1丁目	15	4.0%	日の出2丁目	4	1.1%
仲町2丁目	7	1.9%	福住	1	0.3%
西一条南1丁目	1	0.3%	報徳	5	1.3%
西一条南2丁目	2	0.5%	美里	1	0.3%
西一条南3丁目	2	0.5%	瑞治	2	0.5%
西一条北1丁目	2	0.5%	三橋町1丁目	13	3.4%
西一条北4丁目	2	0.5%	三橋町2丁目	3	0.8%
西二条南1丁目	5	1.3%	三橋南	13	3.4%
西二条南2丁目	1	0.3%	美富	15	4.0%
西二条北1丁目	1	0.3%	美禽	14	3.7%
西二条北2丁目	3	0.8%	都橋	3	0.8%
野崎	11	2.9%	美芳	8	2.1%
野崎団地	1	0.3%	美和	4	1.1%
東一条南1丁目	1	0.3%	元町	38	10.1%
東一条南2丁目	2	0.5%	元町北	2	0.5%
東一条南3丁目	3	0.8%	合計	378	100.0%

c. 住宅の種類

回答世帯の住宅の種類は、多い順に「持ち家」83.4%、「民営の賃貸住宅」12.1%となっています。



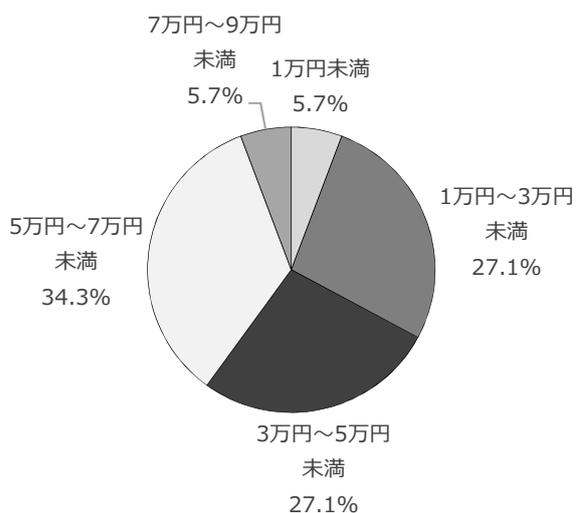
	件数	構成比
持ち家	357	83.4%
民営の賃貸住宅（戸建・長屋・共同住宅）	52	12.1%
給与住宅（社宅・官公舎）・寮・寄宿舍	15	3.5%
老人ホーム、グループホーム等の福祉施設	1	0.2%
その他	3	0.7%
合計	428	100.0%

その他の内容

- ・ 教員住宅
- ・ 親の家

d. 月の家賃（管理費含む）（持ち家を除く）

持ち家を除く回答世帯の月の家賃（管理費含む）は、多い順に「5万円～7万円」34.3%、「1万円～3万円未満」及び「3万円～5万円」がともに27.1%となっています。



	件数	構成比
1万円未満	4	5.7%
1万円～3万円未満	19	27.1%
3万円～5万円未満	19	27.1%
5万円～7万円未満	24	34.3%
7万円～9万円未満	4	5.7%
合計	70	100.0%

(3) 公営住宅等について

a. 公営住宅等の戸数について（複数回答）

公営住宅等の戸数については、多い順に「公営住宅の戸数は、町民の定住を図るため今の管理戸数を維持すべき」47.3%、「公営住宅の戸数は、今後の人口・世帯減に合わせてもっと減らすべき」38.4%、「公営住宅の戸数は、移住等を受け入れるためもっと増やすべき」9.9%となっています。



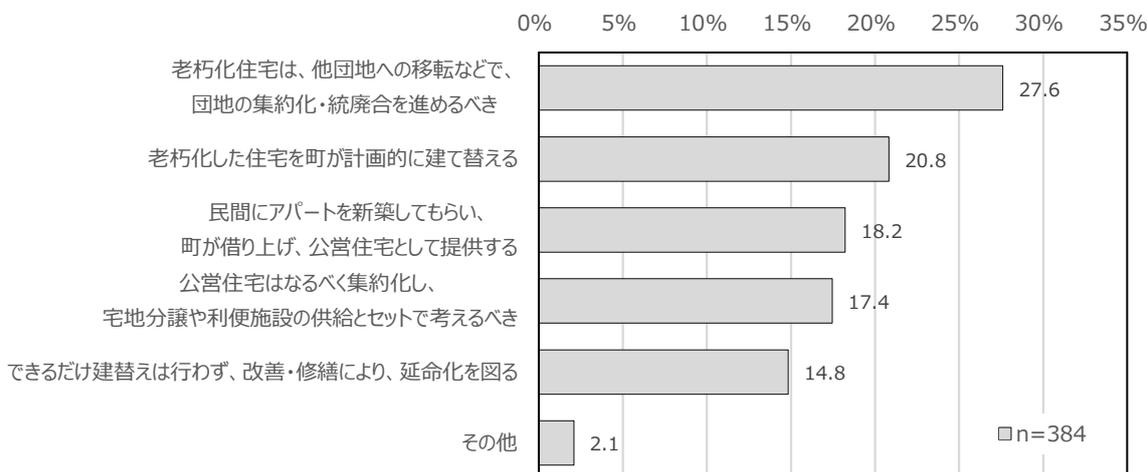
	件数	構成比
公営住宅は必要ない	9	2.3%
公営住宅の戸数は、今後の人口・世帯減に合わせてもっと減らすべき	147	38.4%
公営住宅の戸数は、町民の定住を図るため今の管理戸数を維持すべき	181	47.3%
公営住宅の戸数は、移住等を受け入れるためもっと増やすべき	38	9.9%
その他	11	2.9%
有効回答数	383	100.0%

その他の内容

- ・わからない。
- ・空いているのであれば単身者に貸すことは出来ないのでしょうか。
- ・現在の住宅の改修をもっと図るべき。
- ・今後の人口、世帯増減に合わせて増減を検討すべき。
- ・自衛隊官舎の空き利用。
- ・人口に合わせて変えるべき。大きい宿舍を建てるのではなく、民間の住宅を必要数借りる。
- ・町人口を増やすためには、今後 PR を含めて公営住宅を増やすべき。
- ・定住、移住者を格安で優遇し、又、旅行者にも一時宿を考慮すべきでは。
- ・都市圏からの移住を積極的にアピールし、人口増に結びつけるような方策。
- ・入居希望者によると考えます。町内に公営住宅が必要な世帯がどれぐらいいるのか。
- ・必要な方に入居してもらおうといい。空室がある方がもったいない。

b. 公営住宅等の更新方法について（複数回答）

公営住宅等の更新方法については、多い順に「老朽化住宅は、他団地への移転などで、団地の集約化・統廃合を進めるべき」27.6%、「老朽化した住宅を町が計画的に建て替える」20.8%、「民間にアパートを新築してもらい、町が借り上げ、公営住宅として提供する」18.2%、「民間にアパートを新築してもらい、町が借り上げ、公営住宅として提供する」18.2%、「民間にアパートを新築してもらい、町が借り上げ、公営住宅として提供する」18.2%、「公営住宅はなるべく集約化し、宅地分譲や利便施設の供給とセットで考えるべき」17.4%、「できるだけ建替えは行わず、改善・修繕により、延命化を図る」14.8%となっています。



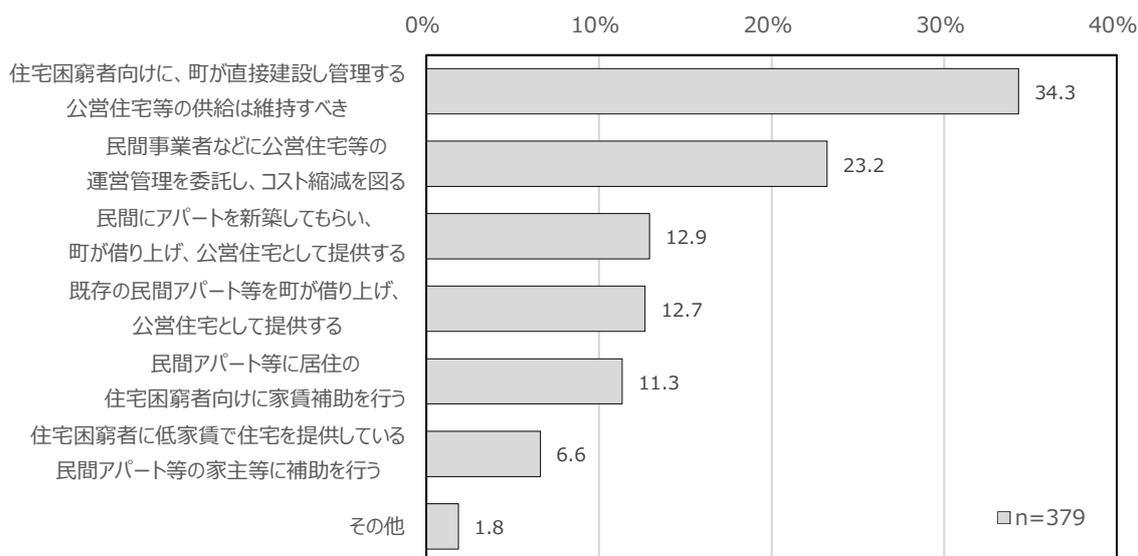
	件数	構成比
老朽化した住宅を町が計画的に建て替える	80	20.8%
できるだけ建替えは行わず、改善・修繕により、延命化を図る	57	14.8%
民間にアパートを新築してもらい、町が借り上げ、公営住宅として提供する	70	18.2%
老朽化住宅は、他団地への移転などで、団地の集約化・統廃合を進めるべき	106	27.6%
公営住宅はなるべく集約化し、宅地分譲や利便施設の供給とセットで考えるべき	67	17.4%
その他	8	2.1%
有効回答数	384	100.0%

その他の内容

- ・1～3の予算額によります。町の負担を減らしながら町外への流出者が減るように考えて欲しい。
- ・わからない。
- ・旧自衛隊官舎等を利用すべき。
- ・空家を利用し老朽住宅の公住から住み替えの支援を検討する。
- ・使用可能住宅は可能な限り、低家賃として集約して利用を。
- ・住宅新しいからこのまま住みます。

c. 公営住宅等に必要な取り組み（複数回答）

公営住宅等に必要な取り組みは、多い順に「住宅困窮者向けに、町が直接建設し管理する公営住宅等の供給は維持すべき」34.3%、「民間事業者などに公営住宅等の運営管理を委託し、コスト縮減を図る」23.2%、「民間にアパートを新築してもらい、町が借り上げ、公営住宅として提供する」12.9%、「既存の民間アパート等を町が借り上げ、公営住宅として提供する」12.7%となっています。



	件数	構成比
住宅困窮者向けに、町が直接建設し管理する公営住宅等の供給は維持すべき	130	34.3%
民間事業者などに公営住宅等の運営管理を委託し、コスト縮減を図る	88	23.2%
既存の民間アパート等を町が借り上げ、公営住宅として提供する	48	12.7%
民間にアパートを新築してもらい、町が借り上げ、公営住宅として提供する	49	12.9%
民間アパート等に居住の住宅困窮者向けに家賃補助を行う	43	11.3%
住宅困窮者に低家賃で住宅を提供している民間アパート等の家主等に補助を行う	25	6.6%
その他	7	1.8%
有効回答数	379	100.0%

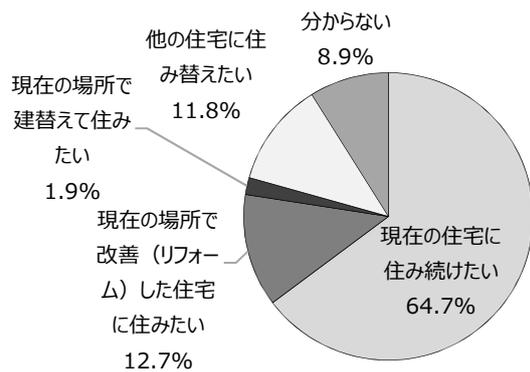
その他の内容

- ・どのパターンがどのくらいのコストがかかるかわからないので答えられない。この設問の場合、どれにどのくらい、または項目の中でどれがコストが高いか低いある程度の明示があると良いと思う。
- ・わからない。
- ・回答不可。
- ・空家を町が買い取り、移住者に安価貸与。
- ・必要なし。
- ・民間のアパート借り上げ、アパート新築、家賃補助は一部の民間の利益に繋がり、検査、監査の面から考えれば不当。

(4) 住宅の住み替え意向について

a. 今後の居留意向

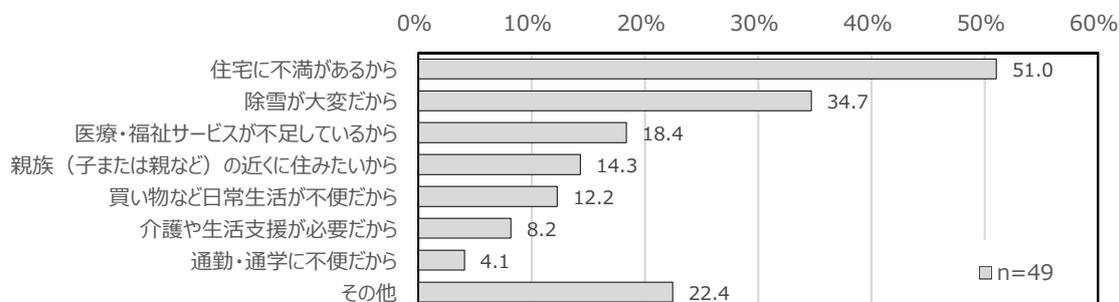
今後の居留意向は、多い順に「現在の住宅に住み続けたい」64.7%、「現在の場所で改善（リフォーム）した住宅に住みたい」12.7%、「他の住宅に住み替えたい」11.8%となっています。



	件数	構成比
現在の住宅に住み続けたい	270	64.7%
現在の場所で改善（リフォーム）した住宅に住みたい	53	12.7%
現在の場所で建替えて住みたい	8	1.9%
他の住宅に住み替えたい	49	11.8%
分からない	37	8.9%
合計	417	100.0%

b. 住み替えの理由（複数回答）

「他の住宅に住み替えたい」と回答した世帯の住み替えの理由は、多い順に「住宅に不満があるから」51.0%、「除雪が大変だから」34.7%、「医療・福祉サービスが不足しているから」18.4%となっています。



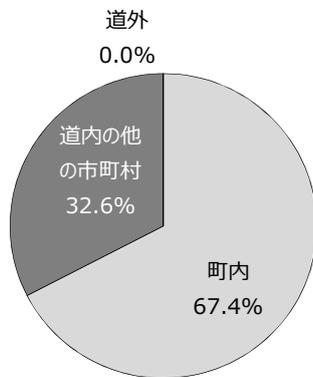
	件数	構成比
住宅に不満があるから	25	51.0%
通勤・通学に不便だから	2	4.1%
買い物など日常生活が不便だから	6	12.2%
医療・福祉サービスが不足しているから	9	18.4%
除雪が大変だから	17	34.7%
親族（子または親など）の近くに住みたいから	7	14.3%
介護や生活支援が必要だから	4	8.2%
その他	11	22.4%
有効回答数	49	100.0%

その他の内容

- ・これから体が不自由になった場合。
- ・ゆくゆくは持ち家が欲しいから。
- ・今後の生活に不安。
- ・歳を取ることに不便さを考えてみると。
- ・単身者の為。
- ・転居を伴う異動が今後想定されるため。
- ・年齢があがるほど不便になる（車が利用できなくなると）。
- ・美幌町内の家賃は平均して高い為。
- ・陽当たりが悪い。
- ・隣家に精神異常者、裏に偏屈おやじが居るため。

c. 希望の住み替え先

「他の住宅に住み替えたい」と回答した世帯の希望の住み替え先は、多い順に「町内」67.4%、「道内の他の市町村」32.6%となっています。



	件数	構成比
町内	29	67.4%
道内の他の市町村	14	32.6%
道外	0	0.0%
合計	43	100.0%

町内の自治区名

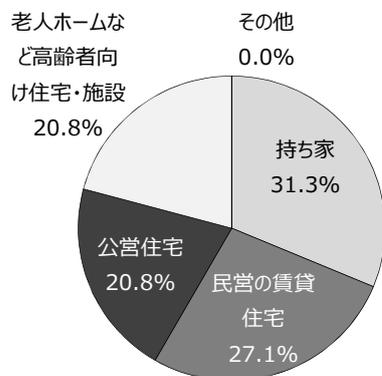
- ・稲美 (3)
- ・旭団地か新町道住
- ・栄町
- ・三橋町
- ・青葉1丁目
- ・東二条
- ・北4丁目周辺

道内の他の市町村

- ・札幌市 (5)
- ・北見市 (4)
- ・札幌市近郊
- ・帯広市
- ・函館市、恵庭市恵み野

d. 希望の住宅

「他の住宅に住み替えたい」と回答した世帯の希望の住宅の種類は、多い順に「持ち家」31.3%、「民営の賃貸住宅（戸建て・アパートなど）」27.1%、「公営住宅」及び「サービス付き高齢者向け住宅・老人ホームなど高齢者向け住宅・施設」がともに 20.8%となっています。



	件数	構成比
持ち家	15	31.3%
民営の賃貸住宅 (戸建て・アパートなど)	13	27.1%
公営住宅	10	20.8%
サービス付き高齢者向け住宅・老人ホームなど高齢者向け住宅・施設	10	20.8%
その他	0	0.0%
合計	48	100.0%

(5) その他、住宅・住環境について

- ・町内には民間の賃貸住宅が多くあり、公住を建替える必要が無い。
- ・公営住宅は必要と思いますが、こんなに多いとは思いませんでした。これから人口が減ってきますので少しずつ減らす必要があるのでは。私の近くの平屋公住は空家が目立ちます。建設には国の補助があるとはいえ、闇雲に建てないで下さい。建てた後の管理は住民の税金が必要です。
- ・一部道路アスファルトになっていない。
- ・冬の除雪で家の前に雪を置いて行くのが困る。
- ・資源ゴミ（ペットボトル、缶等）の回収日を月1回から月2回にしてほしい。
- ・人口の減少とともに公営住宅等を集約化、統廃合を進めるといいと思う。古い住宅から入居制限をかけ長い年月をかけて戸数を減らしていく。
- ・美幌町に住み続けたいと思うには、住宅と合わせて環境整備が大事。例えば公園やスポーツ施設、子供の育児施設など。
- ・将来自分達が高齢になり、家の始末を考えた時に不安を感じる（出来るだけ子供達に迷惑をかけたくない）。
- ・建設部建設課の皆様、お体大切にしてくださいませ。美幌町のためにありがとうございます。
- ・町の予算に見合った公営住宅を検討していく必要がある（もし残していくのなら）。人口減少については現状では避けられない。本気で増やしたいと考えているならば、東川町、東神楽町等の実践例を参考にしたら良いのではないのでしょうか。
- ・公住の有効利活用は効率的に行われているか。空室のある場合の対応等はどのように町民に告知しているのか。
- ・人口は確実に減少傾向であり、それを踏まえて長期計画に基づき計画をお願いします。人口減少による公共料金の値上げによる年金受領者の財政圧迫。
- ・1人なので冬雪はねが大変。
- ・1人暮らしの方がこれからは増えてくるので、ケアハウス型公営住宅を取り入れた地域づくりをしてはどうか。1人暮らしの方も安心して賑やかに暮らせると思います。家族暮らし用公住とケアハウス型公住を併設して助け合い型（地域で）方式にしたら良いと思う。
- ・家が古いので息子が日曜大工で修繕しながら住んでいます。環境は良く、ただ近所で飼う犬の騒音と、飲み会を時々遅くやっているのが迷惑。町内会に入っている家がそうだ。
- ・移住希望者への居住環境優遇政策により人口減少に歯止めを。
- ・障がい者向けのアパートタイプ型のグループホームに建て替えて有効利用する（そのまま使うか）。高齢者向け片親世帯が安価で利用出来るよう町民が安心して暮らせるよう有効利用していくべき。
- ・古い空き家があるので計画的に町で壊してもらいたい。経費がかかるので少しずつで良いので実施してほしい。資源ゴミの回収を月2回にしてほしい。
- ・除雪が本当に大変である。1人暮らしなので車4~5台分停まる敷地を除雪しきれないため毎年数万円払って除雪作業をお願いしている。今は何とか払えるが仕事をやめたら無理だと思う。町内会でお年寄りと女性の1人暮らしは除雪しますとの事ですが声かけし

て頂いた事はないです。

- ・身寄りの無い人が住む住宅は確保しておく必要があります。
- ・現存する公営住宅を建て替え更新し、町の直営で維持するにはコストが多くかかっていく事は十分にわかりますが、生活する事に不可欠な「住」を考えますとなるべく安価で住む事の出来る公営住宅は必要と思います。どうかそのような住宅を必要としている方の為にご努力を是非お願いしたいと思っています。
- ・公営住宅を希望している方がもっといるはずです。所得の低い方、公営者、障がい者などと記入してしますと希望している方で言いづらい方がいるのではないかと考えます。コロナの影響で不安定就労の方々が増えた時に備え、公営住宅が増える事を希望しています。母子家庭の方が住める（所得制限関係なく）公営住宅も考えて欲しい。子供たちの安全面なども考えて。
- ・人口減とともに空家が増加していく。空家対策と公住の今後の在り方とが何らかの連携を取る事が出来ないだろうか。
- ・現在町内各自治体（各班内）に居住していない古民家、物置小屋等がありますが、地主と美幌町関係者と協議の上、解体撤去を行い、その空地は地域の除雪置き場として利用してはどうでしょうか。除雪により住宅前、車庫前の残雪処理場所が無く業者に発注すると出費発生します（町道の雪が住宅前に置き去りにされるのです）。
- ・現在の当自治会には高齢者が多く住み、車の使用も出来なくなるので町に出るのにも大変困っています。
- ・古い平屋の公営住宅（稲美等）は無くしてもいいと思う。
- ・現在は仕事（パート）も出来ているのでこの家に住み続けたいが、いずれ身体が働けなくなった時は身辺整理をして公営住宅に入居したいと希望しているので住居環境（買物等の利便性等）を考慮した公営住宅（団地）に今から申し込みたいと考えている。身内は近くに居るが出来るだけ自立したいと願い頑張っています。
- ・町営住宅は新築維持管理は町が責任を持って今迄通りやるべきです。
- ・町内の空家を町が仲介者となり持ち家を希望する若い世帯や移住希望者に周知を図ることにより空家対策にもなる。さらには話が成立した時には転入者に対し何がしかの補助金も考慮しては。
- ・公営住宅にはまだまだ住みたい方がいると思います。家賃基準を考え空室を埋め、経費圧縮を図ってもらいたい。
- ・高齢化社会の今、住みやすい環境の現状として老朽化、耐震基準に満たない建物は取り壊して新たに建て替え、バリアフリーやエレベーターの設置などが望ましく思います。
- ・老朽化した公住は町が独自に計画的に建て替えることが必要と思われます。
- ・人口減に拍車がかかっている状況（全国的にも）で新築するのはリスクがあると思う。既存の建物を有効活用すべき。空家対策と並行して進めてはどうか。自衛隊官舎の利用はどうか。壊すのも建てるのもお金がかかる。バランスが必要だ。
- ・町がもう少し、緑の苑の様な施設、介護関係で2~3年も待たないで1年以内に入所、又は一時入所などを出来るようにしてほしい。みんなが平等に入所出来るよう、美幌で育て美幌を愛してきた方々に最後まで美幌で暮らしていただけるような優しい美幌町であ

る事をお願い申し上げます。

- ・これから高齢者が多くなるのでエレベーターがあってもいいのでは。
- ・町全体の景観が良くなる様に住宅や街路樹、道路等に統一感が出るようになって、「散歩するだけでも観光地」みたいな所になれば良いかなと思います。新しく建った役場も消防署もカッコイイので周りも素敵になればと思います。個人的には花壇作りにプロが教えに来てくれたりしたら嬉しいです。町内会で植える道路の花も工夫が欲しいです。
- ・空家に付いて、家の周りの草等、ガラス破損で問題があり周辺環境が悪いので防犯、衛生面に非常に問題があります。
- ・定年後は公営住宅に住みたいと考える。
- ・公営住宅は町民にとって大切なもの。できれば継続維持してほしい。
- ・これからも益々高齢化が進む中、サービス付き高齢者向け住宅が不足していくと思います。今現在でも不足しているのが実情ではないのでしょうか。もっともっとそういった施設を増やして下さい。
- ・各公住空家が多く感じます。入居者はいないのですか。
- ・水道管のサビがひどく、水道水が飲める状態にありませんので修繕工事を希望します。
- ・将来の人口減少と税収不足が予想される事があるのにハードばかりにお金を使ってどうするのか。土建屋を太らせてどうする。
- ・公営住宅の場合、最初は1人では入居出来ない。入居後1人でもOKと聞きます。今は1人の人も多いと思うので最初の入居も1人でもOKとはならないのでしょうか。他町村ではOKと聞きます。
- ・稲美の道路の整備をして下さい。雪解けや雨の時は車が通ると家に水がかかります。役場には何度もお話ししていますが（何年も）やっていただけません。ぜひ整備して下さい。
- ・最近空き店舗、空き住宅が非常に目に付くが。
- ・美幌町への移住を希望される方は空港の便が良いだけでそれほど期待は出来ないと思います。オホーツク圏は人口増は無理なので公住施策は今のままで良いのではないのでしょうか。
- ・脇の道路が悪いので良くしてほしい。
- ・高齢の方が「町営住宅に住んでいるので安心」という話を時折聞きます。民間に委託となった場合でも町営住宅と同様の保障がされていれば皆さん安心されるのではないのでしょうか（バリアフリーや手すり設置可能なども含め）。移住される方がいらっしゃるのなら大歓迎です。町営住宅、借り上げ住宅どちらでも住みやすい環境であることを望みます。医療福祉だけでなく他職業でも家賃や引越補助は嬉しいと思います（若い世代であればなおさら）。
- ・美幌町の人口減少を考えるに公営住宅は必要と思えるが、需要と供給のバランス（費用対効果）が難しい。住宅政策はいつの時代も困難を極め、失敗すると廃墟になる可能性もあり常に10~30年先を見極めて立案実行して欲しい。
- ・仲町2丁目の公営住宅にエレベーターを取り付ける考えは。美園公住は段階的に建て替えて頂きたい。三橋南公住にエレベーターを。高齢者が増え階段では無理と思います。
- ・ペットを飼っている為、公営住宅には希望しても入れないので民営の賃貸住宅に入ってい

- ます。年金での1人暮らしには美幌町では仕事が（年齢制限）少なく働ける時間帯や業種もあまり無いので他市町へ行くしかないのかと思っています。
- ・年を取ると自分の事が出来るだけ幸せだと考える子供達にと思って生活しています。今はコロナで人の家に行くこともなく色々考えて町に感謝しています。子供たちがそばに居るだけで安心致します。
 - ・このコロナで大変な時で皆さんもご苦労されていると思います。公営住宅に関してはもちろん必要であると思っておりますが、公営住宅に高齢者1人で住んでいる人がけっこういるようです。最近横の繋がりも希薄かと思えます。このような方たちをもう少し金銭面でも環境面でもケア出来たら良いのではないのでしょうか。
 - ・空いている場所、部屋があるようなら町民にもっと知ってもらい、どんな人でも入居できるようにして欲しい。グループホームとして活用してもらいたいのでしょうか。
 - ・排雪と除雪について不満があります。町道の土地になる道路の排雪まで個人の負担でやっています。町内会の方々がそうなので道路に雪を残せません（今まで住んだ市町でこのような所はありませんでした）。また、個人の所有地の空きスペースに除雪した雪を置いて行かれます。毎年です。どうにかして欲しい。アンケートの結果について町広報等で知らせていただくと嬉しいです。
 - ・美幌町には民間の空きアパートが多数見受けられます。有効利用することが税収アップにも繋がると思います。
 - ・夫婦で居住。高齢になり一人身になった時、子供は道外に居住、家を売却するか、壊すにしても年を老いていくとままならず皆さんはどうしているのか気になります。
 - ・空き家が多すぎて町が廃れて見える。住めないような家をいつまでもそのままにするのは何のメリットも無い。裏の家も貸せないくらい傷んでいる。持ち主も知っているが迷惑。
 - ・今後は（4）の4にあるような協同（共同）住宅が必要かと思えます。
 - ・自分の家ですが、冬雪が大変です。
 - ・商業施設として「トライアル」、「イオン」、「プロノ」、工具専門店「アストロ」、「スナップオン」を取り入れて欲しい。
 - ・町の財源が足りなくなるので新規にマンションやアパートを建てて経費をかけるよりは、既存の民間のアパートが空いているのが多いのでリフォームをして町が借り上げるべきだと思う。町の人口比も高齢化が進み空き家が目立っているのでリフォームなどをして住まいを他の人に提供できるような仕組みにもっと積極的に取り組むべきだと思います。
 - ・持ち家だと庭の草取り、植木の手入れが大変だから。
 - ・美富公住について、買物へ行くのには老いてから店まで遠い。車か公共バス以外交通手段が少ない。室内が湿る（風通しが悪い）等。
 - ・老朽住宅は建替え。民間と共に町民が暮らしやすい様に考えるべき。何かあれば民間に委託すれば良いと考えるのはいかがなものかと思う。年々暮らしにくくなっていると感じる。
 - ・お店や病院、交通機関の利用しやすい公住に人気集中している。現行の公住の住民の高齢化、既存の民間アパートの利用や空家を利用してシェアハウスなど。美幌町に住み続け

- られるように公住担当だけでなく、さまざまな担当と一緒に方法を検討してほしい。
- ・今の時代は、生活、住宅困窮者ではなく単身世帯、高齢化等の問題があり高齢者には共同で暮らす場が求められています。都会でも若者もシェアハウス等が求められています。今の現状をもっと見て欲しい。
 - ・南団地の階下は随分と湿気が多くカビだらけだそうです。新しく建てる時は気候とか場所を考えて下さい。
 - ・美幌は民間アパートの家賃が高いため、若者（子育て世帯）に公住のニーズがあると思うため引き続き町で管理する必要はあると思うが、空き部屋も増えていると思うのでなるべく統廃合を進めるべき。
 - ・単身者は条件があり民間の所得だとかなり厳しい現実もあり、また障がい者ほどでもなく身体の不調をもち所得が低い方もいるはずだと思います。単身者の枠を広げてみてはいかがかなと思っています。
 - ・美幌町の人口も減り、空き家なども多いので古い町営住宅を新しく建て替えるのはとても無駄に思います。町営住宅の家賃も安すぎます。1人暮らしの女性など高い家賃を払って生活している人はたくさんいます。
 - ・町が企業誘致を行い、働く所を増やさないと人口が減少するばかりだと思います。働く所（企業誘致ではなくても）がないのが一番の問題なのでは。
 - ・バリアフリーを多くしてほしい。平屋建てを残してほしい。年金で暮らせる家賃にしてほしい。
 - ・町営住宅入居者は町営住宅に入居する心構えを十分に理解し居住規則を厳守すべき。町はしっかり厳守させるべく指導することが大切（税金を払っている者として切に思っている）。
 - ・公営住宅については利便性が良い所で平屋住宅がこれからは良いと考えます。
 - ・今は親の介護のために同居しているが近い将来親が死亡した時には家を壊すと姉達から言われているので改築したくとも出来ない。親と同居している人間は親の死亡はすぐに自分の居住先を探すことになるので築年数が古い公共住宅でもすぐに入居できる住宅があれば安心して親の介護が出来る。
 - ・美幌小学校に近いので柏等の葉が自宅に飛んできて片付けで大変です。町で考えて下さい。
 - ・公営住宅は低所得者、高齢者、障がい者のためには必要と思う。今後の人口減、世帯減を考えての統廃合は必要と思うが、自治会活動などを考えると公営住宅と持ち家（定住者）の世帯数のバランスを考えての集約、統廃合を考えてはどうか。
 - ・私は1人で暮らしておりますが、皆さんに助けられております。ありがたく感謝の気持ちです。
 - ・他の町村では1人になった時、高齢者が入居できる建物があるそうです。自分の事は自分で出来る。でも1人でいることが心配のような人、近くに子供など居ない人、そのような建物があったら良いかと思えます。
 - ・冬の除雪は質問3で5ですが、今後年齢と共に、通りに面している所を除雪した後に雪を置いていかれると今でも大変です。その年の人にもよりますが、道路から曲がり、塊を

- 角に置いていかれるととても重く泣きたくなります。家も古くなり税金だけは高くとなると持ち家にいる必要があるのか考えつく問題の 1 つです。除雪した後に置いていかれると本当に頭にきます。せめてそこまでしている所に間口を狭くして置いていくのはどうかと思います。毎年言いたくなるがそれ以上置かれると困るから黙っているんですよ。
- ・公住のみならず、独居、高齢夫婦家庭など空家が予想される住宅への対策など合わせて考えることが望まれる。
 - ・現在の住宅は水道の水圧がなく不便です。ですが賃貸なので修理などの費用は自己負担です。高額な費用は補助が少しでいいので欲しいですね。
 - ・現住宅はスーパー等から遠く不便なので住み替えたい思いはあるものの、経済的、気力、体力面でも実際の住み替え等は困難である為、買い物時の交通費程度でも家賃補助を頂けると助かります。ちなみに住み替える場合でも美幌町は住みやすい町なので町内で探したいと思いますが昔から平均して家賃は高目だと思います。
 - ・除雪に入って欲しい。外灯を設置して欲しい。
 - ・住宅は住むだけではなく地域との繋がりが大切なので住み替えたい人と住み続けたい人の両方が叶うと良いと思います。
 - ・質問 3 (1) で 1 と書きましたが、買物等の不便さ、又、除雪の大変さなどがあり近い将来は老人ホームなど考えねばならんのかなと思っていますが。
 - ・景観、防犯の為、空き家、手入れの行き届いていない庭木に対して働きかけてくださるとありがたいです。
 - ・冬はもう少しきれいに除雪してほしい。老人ですので捨てる場所が遠いので大変です。
 - ・所得格差が大きい社会なので所得の低い人でも入居しやすい公営住宅的な物は必要だと思う。
 - ・質問 2 (1) について。選択肢 1 以外は的外れの内容になっている。私は必要な戸数は維持すべきと考えているが、現状でどれぐらいの空き家があるのか、待機している人がどれぐらい居るのか、災害等の予備のための必要戸数等を一切示さないで回答を求めるのには無理がある。例えば選択肢 2 のように「人口が減るから戸数を減らす」というのは単純過ぎる。今後起きる居住者の高齢化、高齢単身者の増加や少子化による家族構成の変動要素を考慮した上で必要戸数を算出すべきで、場合によっては戸数を今より増やす必要もあり得ると考えます。選択肢 3 も上記と同様で「今の管理戸数を維持」は根拠に乏しい。選択肢 4 の「移住の受け入れのため」については、移住施策は一般の空き家の活用や一定期間の家賃補助等の施策で対処すべきで、公営住宅入居に特別扱いをしないで既存の町民と同じ扱いにすべきと考えます。質問 2 (3) について。供給と維持管理をごっちゃにして「1 つだけ選択せよ」というのは無理がある。選択肢 2 の「運営管理の委託」の内容が示されていないので想像するしかないが、運営費は安く委託できたが修繕工事をノーチェックで発注されて、結果として負担が増えたなんて事のないように願いたい。選択肢 3 と 4 の民間アパートの借り上げ等は、公営住宅と比較して借料に家主の利益相当分が含まれるのでコストは高くなるはずで得策とは思えないが、質問をする前に民間活用のメリットとデメリットを示して判断を求めるべきと思う。いずれにしても公営住宅は町が主体となって、道営住宅も含めて長期的な計画のもとに必要な戸数を把握して、国の補助金

等を最大限に活用して建設し維持していただきたいものです。又、単身高齢者や家族構成の少人数化に対応したコンパクトな部屋割りの住居を増やす必要があると考えますが、いかがでしょうか。なお、アンケート調査の対象者に集約した結果をフィードバックして頂きたい。

- ・老朽化した住宅は病気の発生にも繋がるのではと懸念します。今お住まいの世帯数が入れる分の新築をし、数軒の開きを作り、低収入の方々にも住居を提供して頂きたいと思えます。若い人も民間のアパート、マンションばかりでなく入って頂ける公営住宅を作ることでの入居者の確保にも繋がるのではないかと思います。
- ・除雪の整備。
- ・町内、各町内会の花壇も相当手入れがなされていますが、まだ空地も見られます。さらに、活用されるよう指導されては如何でしょうか。花を見ると気持ちが豊かになり嬉しいです。
- ・町民が平等に使用出来ると良いと思います。
- ・今後空き家が増えるため、その住宅を上手に利用し町の治安が悪くならず、又、ある住宅をリフォームし活用することで建築費用の削減も図れると思う。美幌はアパートも少なく家賃も高いのが現実。住む所が無ければ町外に出てしまう。
- ・現在の公営住宅を建てた際、本州の設計士にお願いしたと聞きました。北海道と本州では環境があまりにも違い過ぎると思い、現状を見る限りでもすが漏りなど多く見られます。結露が一番の問題ではないのでしょうか。もう少し地域にあった建造物を。今の建物ではリフォームも難しいですね。
- ・今現在は車で移動するが、免許証を返した後の事を思うと不安です。ワンコインバスの運行を考えて欲しい。近くに木のチップのような物をたくさん山に積んでいるが風が吹くと小さな粉が舞って窓が開けられないのと、朝早くからトラックのエンジン音がうるさくて本当に困っています。何とかありませんか。
- ・空き家が大変多くあります。再利用、不動産経由の契約となると資金とか多額にかかる事を考えると、あるものをうまく利用できたりすると利点も生まれるかとも思う。他町村、津別とか清里とか住宅（古民家）に特に力を入れているように思います。美幌もうまく利用できる事を望みます。
- ・自宅隣が空家で数十年経っており環境が悪いため考えて頂きたい。
- ・年寄りには車が乗れなくなるので店に近い方が便利で、年金生活なので安い家賃が良い。
- ・更なる高齢化社会に向け、低所得者用入居家賃の見直しが必要と思われる。
- ・町のリフォーム事業は一度使用したら現在は 2 度目は申し込めない。一度目からある年度経過したら再度申し込めるようにしてもらいたい。一般庶民は一度に多額の工事は出来ない。少しずつお金を貯めて再度利用する。何度かに分けて利用したいと思っている。我々は一生に 1 回か 2 回位だと思う。
- ・持ち家にて 1 人暮らしのお年寄りが増えていきます。サービス付き高齢者向け住宅が必要になってきていると思います。
- ・せっかくなのに町なのにマックもモスもロッセリアもなく、レストランや喫茶店は少し高い。チェーン店のコーヒーショップなどあれば（コメダとか）もっと人がくると思います

し、住みたいと思います。若い人はみんな北見や網走でお金を使ってしまいます。ぜひ美幌にわざわざ来たくなるお店をよんで下さい。

- ・公園が近く子どもの往来が多く交差点が危ないので「止まれ」の看板を増やしてほしいです。

2 アンケート調査結果（公営住宅等入居者）

（1）調査の目的と方法

a. 調査の目的

公営住宅等入居者向けアンケート調査は、現在住んでいる住宅の評価、改善要望を把握し、公営住宅等長寿命化計画策定の参考とすることを目的としています。

b. 調査期間

調査時点を7月1日現在とし、回収期限を8月31日としました。

c. 配布回収方法

配布・回収はともに郵送としました。

d. 調査対象、調査項目

公営住宅等に入居する全世帯（721世帯）を対象としました。回収数349票、回収率は48.4%となりました。質問内容を以下に示します。

表 7-2 質問項目と期待する効果

大項目	質問項目
1) 回答者（世帯）の世帯属性・居住履歴	・世帯全員の状況（性別・年齢・身体の状況・就業の有無・就業場所）
2) 自動車等の保有状況	・自動車の保有状況 ・自転車の保有状況 ・車椅子の使用状況
3) 居住する住宅の部位別の満足・不満状況	・住宅の満足度（全体） ・住宅の満足度（部位別） ・周辺環境の満足度（全体） ・周辺環境の満足度（部位別）
4) 今後の居任意向（建替対象のみ）	・今後の居任意向 ・将来の団地づくり ・住まい方のイメージ
5) 改善要望（建替以外のみ）	・住戸内の改善要望 ・周辺環境の改善要望 ・庭や家庭菜園の要望 ・団地全体の緑化について
6) 共同生活への貢献	・団地内の生活で貢献できること

4) は建替対象団地（仲町団地、三橋南団地、南団地）を対象とした。

5) は建替以外（美英団地、美園団地、美富ほ団地、旭団地、美富改良団地、メゾン・ドゥ・クマガキV、オアシスII、ハイツトーマス、幸荘、タドポール、ファミリア、あっとほーむ、ポラリス、道宮鳥里団地、道宮新町団地）を対象とした。

e. 調査データの表示について

- ・グラフに表示されているn値は、有効回答数です。
- ・集計結果の%表示は、小数点第2位を四捨五入してありますので、内訳の合計が100%にならない場合があります。
- ・複数回答が可能な設問の場合、内訳の合計が100%にならない場合があります。
- ・設問ごとの集計は、無回答を除いているため、有効回答数の合計が、全体の有効回答数と合致しないことがあります。

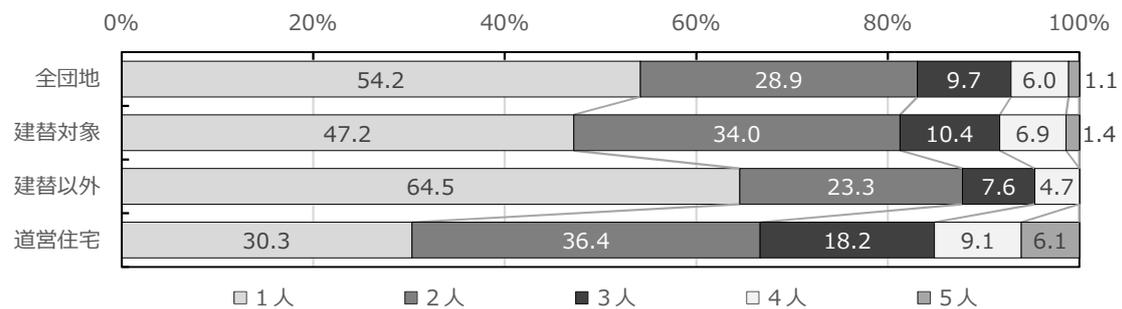
(2) 家族について

a. 世帯の状況

①世帯人数

回答世帯の世帯人数は、多い順に「1人」54.2%、「2人」28.9%、「3人」9.7%となっています。1人～2人の小規模世帯が全体の83.1%を占めています。

種類別にみると「1人」の構成比は建替対象 47.2%、建替以外 64.5%、道営住宅 30.3%となっています。

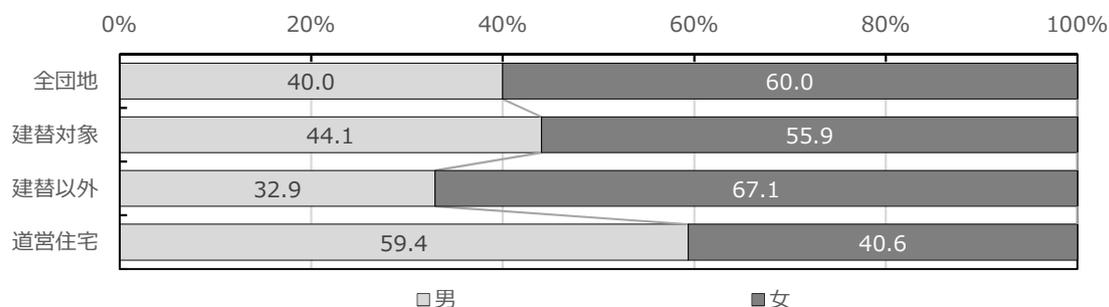


種類	団地名	1人	2人	3人	4人	5人以上	合計
建替対象	仲町団地	14 35.9%	19 48.7%	2 5.1%	4 10.3%	0 0.0%	39 100.0%
	三橋南団地	29 67.4%	12 27.9%	1 2.3%	1 2.3%	0 0.0%	43 100.0%
	南団地	25 40.3%	18 29.0%	12 19.4%	5 8.1%	2 3.2%	62 100.0%
	小計	68 47.2%	49 34.0%	15 10.4%	10 6.9%	2 1.4%	144 100.0%
建替以外	美英団地	1 50.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
	美園団地	24 61.5%	8 20.5%	6 15.4%	1 2.6%	0 0.0%	39 100.0%
	美富ほ団地	2 66.7%	0 0.0%	0 0.0%	1 33.3%	0 0.0%	3 100.0%
	旭団地	34 77.3%	7 15.9%	3 6.8%	0 0.0%	0 0.0%	44 100.0%
	美富改良団地	32 61.5%	17 32.7%	1 1.9%	2 3.8%	0 0.0%	52 100.0%
	刈ノ・トウ・クザキV	1 33.3%	2 66.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%
	オアシスⅡ	4 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
	ハイツーマス	2 50.0%	2 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
	幸荘	2 66.7%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%
	タドポール	2 66.7%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%
	ファミリア	1 20.0%	2 40.0%	2 40.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 100.0%
	あつとほーむ	4 80.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 20.0%	0 0.0%	5 100.0%
	ポラリス	2 40.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 60.0%	0 0.0%	5 100.0%
	小計	111 64.5%	40 23.3%	13 7.6%	8 4.7%	0 0.0%	172 100.0%
町営住宅 計		179 56.6%	89 28.2%	28 8.9%	18 5.7%	2 0.6%	316 100.0%
道営住宅	道営鳥里団地	4 23.5%	5 29.4%	5 29.4%	1 5.9%	2 11.8%	17 100.0%
	道営新町団地	6 37.5%	7 43.8%	1 6.3%	2 12.5%	0 0.0%	16 100.0%
道営住宅 計		10 30.3%	12 36.4%	6 18.2%	3 9.1%	2 6.1%	33 100.0%
全団地		189 54.2%	101 28.9%	34 9.7%	21 6.0%	4 1.1%	349 100.0%

②世帯主の性別

回答世帯の世帯主の性別は、「男」40.0%、「女」60.0%となっています。

種類別にみると「男」の構成比は、建替対象 44.1%、建替以外 32.9%、道営住宅 59.4%、「女」の構成比は、建替対象 55.9%、建替以外 67.1%、道営住宅 40.6%となっています。

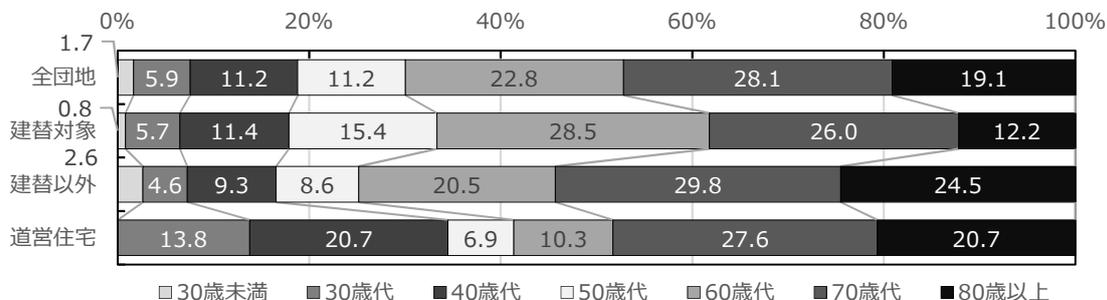


種類	団地名	男	女	合計
建替対象	仲町団地	20 51.3%	19 48.7%	39 100.0%
	三橋南団地	11 25.6%	32 74.4%	43 100.0%
	南団地	32 52.5%	29 47.5%	61 100.0%
	小計	63 44.1%	80 55.9%	143 100.0%
建替以外	美英団地	2 100.0%	0 0.0%	2 100.0%
	美園団地	16 42.1%	22 57.9%	38 100.0%
	美富ほ団地	1 33.3%	2 66.7%	3 100.0%
	旭団地	10 22.7%	34 77.3%	44 100.0%
	美富改良団地	19 36.5%	33 63.5%	52 100.0%
	刈ン・ドゥ・クザキV	1 33.3%	2 66.7%	3 100.0%
	オアシスⅡ	0 0.0%	4 100.0%	4 100.0%
	ハイトーマス	1 25.0%	3 75.0%	4 100.0%
	幸荘	2 66.7%	1 33.3%	3 100.0%
	タドポール	0 0.0%	3 100.0%	3 100.0%
	ファミリア	2 40.0%	3 60.0%	5 100.0%
	あつとほーむ	0 0.0%	5 100.0%	5 100.0%
	ポリス	2 50.0%	2 50.0%	4 100.0%
	小計	56 32.9%	114 67.1%	170 100.0%
	町営住宅 計		119 38.0%	194 62.0%
道営住宅	道営鳥里団地	10 58.8%	7 41.2%	17 100.0%
	道営新町団地	9 60.0%	6 40.0%	15 100.0%
道営住宅 計		19 59.4%	13 40.6%	32 100.0%
全団地		138 40.0%	207 60.0%	345 100.0%

③世帯主の年齢

回答世帯の世帯主の年齢は、多い順に「70歳代」28.1%、「60歳代」22.8%、「80歳以上」19.1%となっています。60歳以上は70.0%を占めています。

種類別にみると「70歳代」の構成比は、建替対象26.0%、建替以外29.8%、道営住宅27.6%となっています。

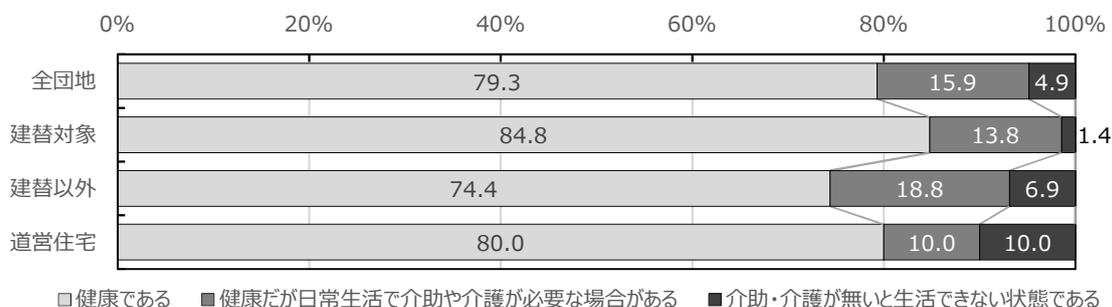


種類	団地名	30歳未満	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代	80歳以上	合計
建替対象	仲町団地	0	2	5	6	10	9	3	35
		0.0%	5.7%	14.3%	17.1%	28.6%	25.7%	8.6%	100.0%
	三橋南団地	0	0	3	3	11	15	5	37
		0.0%	0.0%	8.1%	8.1%	29.7%	40.5%	13.5%	100.0%
建替以外	南団地	1	5	6	10	14	8	7	51
		2.0%	9.8%	11.8%	19.6%	27.5%	15.7%	13.7%	100.0%
	小計	1	7	14	19	35	32	15	123
		0.8%	5.7%	11.4%	15.4%	28.5%	26.0%	12.2%	100.0%
	美英団地	0	0	1	1	0	0	0	2
		0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	美園団地	1	1	2	4	6	13	9	36
		2.8%	2.8%	5.6%	11.1%	16.7%	36.1%	25.0%	100.0%
	美富ほ団地	0	0	0	1	1	1	0	3
		0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	33.3%	33.3%	0.0%	100.0%
	旭団地	1	1	5	0	9	9	10	35
		2.9%	2.9%	14.3%	0.0%	25.7%	25.7%	28.6%	100.0%
	美富改良団地	1	3	3	1	11	18	8	45
		2.2%	6.7%	6.7%	2.2%	24.4%	40.0%	17.8%	100.0%
刈ヅ・ドゥ・クザキV	0	0	0	1	0	1	0	2	
	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	100.0%	
オアシスⅡ	0	0	0	0	1	0	3	4	
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	75.0%	100.0%	
ハイットーマス	1	0	0	1	0	2	0	4	
	25.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	50.0%	0.0%	100.0%	
幸荘	0	0	0	1	0	0	2	3	
	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	66.7%	100.0%	
タドポール	0	0	1	0	0	0	2	3	
	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	66.7%	100.0%	
ファミリア	0	1	0	2	1	0	1	5	
	0.0%	20.0%	0.0%	40.0%	20.0%	0.0%	20.0%	100.0%	
あつとほーむ	0	0	0	1	1	1	2	5	
	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	20.0%	20.0%	40.0%	100.0%	
ボリス	0	1	2	0	1	0	0	4	
	0.0%	25.0%	50.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
小計	4	7	14	13	31	45	37	151	
	2.6%	4.6%	9.3%	8.6%	20.5%	29.8%	24.5%	100.0%	
町営住宅 計	5	14	28	32	66	77	52	274	
	1.8%	5.1%	10.2%	11.7%	24.1%	28.1%	19.0%	100.0%	
道営住宅	道営鳥里団地	0	3	2	2	1	2	4	14
		0.0%	21.4%	14.3%	14.3%	7.1%	14.3%	28.6%	100.0%
	道営新町団地	0	1	4	0	2	6	2	15
		0.0%	6.7%	26.7%	0.0%	13.3%	40.0%	13.3%	100.0%
道営住宅 計	0	4	6	2	3	8	6	29	
	0.0%	13.8%	20.7%	6.9%	10.3%	27.6%	20.7%	100.0%	
全団地	5	18	34	34	69	85	58	303	
	1.7%	5.9%	11.2%	11.2%	22.8%	28.1%	19.1%	100.0%	

④世帯主の身体状況

回答世帯の世帯主の身体状況は、多い順に、「健康である」79.3%、「健康だが日常生活で介助や介護が必要な場合がある」15.9%、「介助・介護が無いと生活できない状態である」4.9%となっています。

種類別にみると、「健康である」の構成比は、建替対象 84.8%、建替以外 74.4%、道営住宅 80.0%となっています。

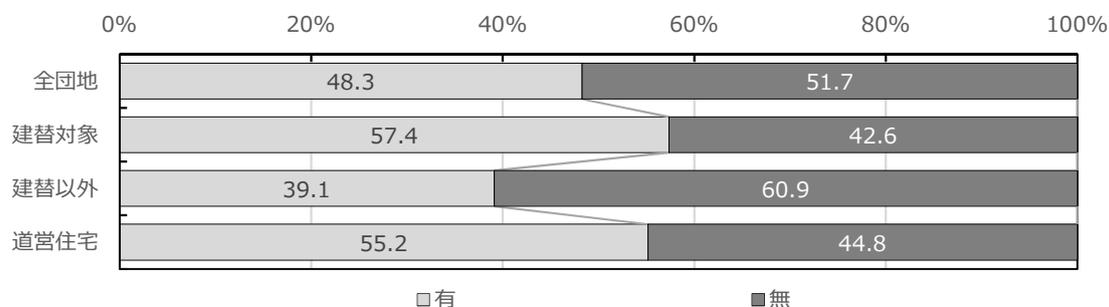


□健康である ■健康だが日常生活で介助や介護が必要な場合がある ■介助・介護が無いと生活できない状態である

種類	団地名	健康である	健康だが日常生活で介助や介護が必要な場合がある	介助・介護が無いと生活できない状態である	合計	
建替対象	仲町団地	35 94.6%	2 5.4%	0 0.0%	37 100.0%	
	三橋南団地	29 72.5%	9 22.5%	2 5.0%	40 100.0%	
	南団地	53 86.9%	8 13.1%	0 0.0%	61 100.0%	
	小計	117 84.8%	19 13.8%	2 1.4%	138 100.0%	
建替以外	美英団地	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	
	美園団地	27 77.1%	7 20.0%	1 2.9%	35 100.0%	
	美富ほ団地	3 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%	
	旭団地	25 61.0%	12 29.3%	4 9.8%	41 100.0%	
	美富改良団地	40 80.0%	8 16.0%	2 4.0%	50 100.0%	
	メソッド・オブ・ライフV	2 66.7%	1 33.3%	0 0.0%	3 100.0%	
	オアシスII	2 50.0%	0 0.0%	2 50.0%	4 100.0%	
	ハイツトーマス	4 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%	
	幸荘	1 33.3%	1 33.3%	1 33.3%	3 100.0%	
	タドポール	3 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%	
	ファミリア	4 80.0%	1 20.0%	0 0.0%	5 100.0%	
	あつとほーむ	3 75.0%	0 0.0%	1 25.0%	4 100.0%	
	ボリス	4 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%	
	小計	119 74.4%	30 18.8%	11 6.9%	160 100.0%	
	町営住宅 計		236 79.2%	49 16.4%	13 4.4%	298 100.0%
	道営住宅	道営鳥里団地	14 87.5%	1 6.3%	1 6.3%	16 100.0%
道営新町団地		10 71.4%	2 14.3%	2 14.3%	14 100.0%	
道営住宅 計		24 80.0%	3 10.0%	3 10.0%	30 100.0%	
全団地		260 79.3%	52 15.9%	16 4.9%	328 100.0%	

⑤世帯主の就業の有無

回答世帯の世帯主の就業の有無状況は、「有」48.3%、「無」51.7%となっています。
 種類別にみると、「有」の構成比は、建替対象 57.4%、建替以外 39.1%、道営住宅 55.2%
 となっています。

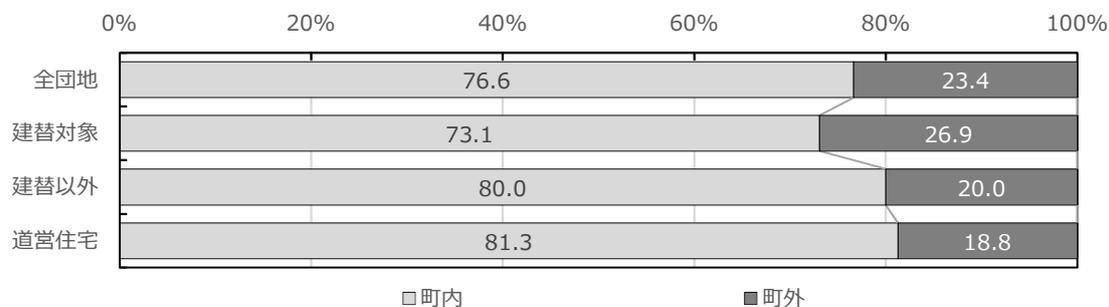


種類	団地名	有	無	合計
建替対象	仲町団地	21 60.0%	14 40.0%	35 100.0%
	三橋南団地	20 50.0%	20 50.0%	40 100.0%
	南団地	37 60.7%	24 39.3%	61 100.0%
	小計	78 57.4%	58 42.6%	136 100.0%
建替以外	美英団地	1 50.0%	1 50.0%	2 100.0%
	美園団地	14 37.8%	23 62.2%	37 100.0%
	美富ほ団地	1 50.0%	1 50.0%	2 100.0%
	旭団地	11 28.2%	28 71.8%	39 100.0%
	美富改良団地	18 36.7%	31 63.3%	49 100.0%
	刈ン・ドゥ・クザキV	1 33.3%	2 66.7%	3 100.0%
	オアシスⅡ	1 50.0%	1 50.0%	2 100.0%
	ハイツーマス	2 66.7%	1 33.3%	3 100.0%
	幸荘	1 50.0%	1 50.0%	2 100.0%
	タドポール	1 33.3%	2 66.7%	3 100.0%
	ファミリア	3 60.0%	2 40.0%	5 100.0%
	あつとほーむ	3 60.0%	2 40.0%	5 100.0%
	ポリス	4 100.0%	0 0.0%	4 100.0%
	小計	61 39.1%	95 60.9%	156 100.0%
町営住宅 計		139 47.6%	153 52.4%	292 100.0%
道営住宅	道営鳥里団地	11 73.3%	4 26.7%	15 100.0%
	道営新町団地	5 35.7%	9 64.3%	14 100.0%
道営住宅 計		16 55.2%	13 44.8%	29 100.0%
全団地		155 48.3%	166 51.7%	321 100.0%

⑥世帯主の就業場所

回答世帯の世帯主の就業場所の状況は、「美幌町内」76.6%、「町外」23.4%となっています。

種類別にみると、「美幌町内」の構成比は、建替対象73.1%、建替以外80.0%、道営住宅81.3%となっています。



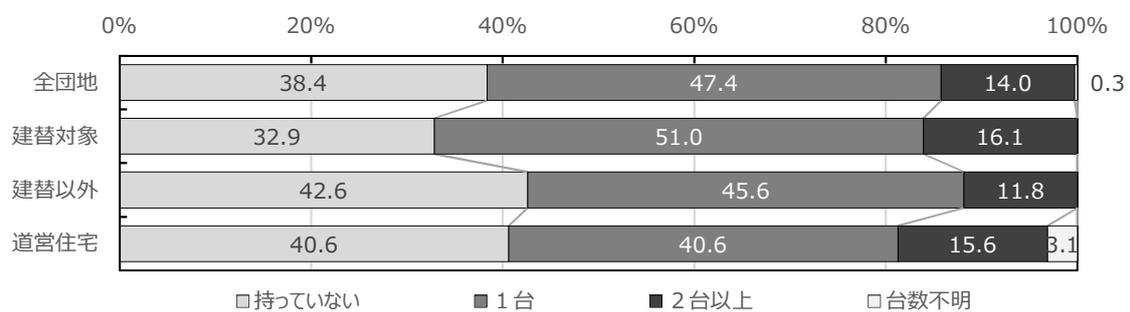
種類	団地名	町内	町外	合計
建替対象	仲町団地	16	5	21
		76.2%	23.8%	100.0%
	三橋南団地	16	4	20
		80.0%	20.0%	100.0%
建替以外	南団地	25	12	37
		67.6%	32.4%	100.0%
建替以外	小計	57	21	78
		73.1%	26.9%	100.0%
	美英団地	1	0	1
		100.0%	0.0%	100.0%
	美園団地	11	2	13
		84.6%	15.4%	100.0%
	美富ほ団地	0	1	1
		0.0%	100.0%	100.0%
	旭団地	9	2	11
		81.8%	18.2%	100.0%
	美富改良団地	13	5	18
		72.2%	27.8%	100.0%
	刈バン・ドゥ・クザキV	1	0	1
		100.0%	0.0%	100.0%
	オアシスII	1	0	1
		100.0%	0.0%	100.0%
	ハイトーマス	2	0	2
		100.0%	0.0%	100.0%
	幸荘	1	0	1
	100.0%	0.0%	100.0%	
タドポール	1	0	1	
	100.0%	0.0%	100.0%	
ファミリア	3	0	3	
	100.0%	0.0%	100.0%	
あつとほーむ	3	0	3	
	100.0%	0.0%	100.0%	
ボリス	2	2	4	
	50.0%	50.0%	100.0%	
小計	48	12	60	
	80.0%	20.0%	100.0%	
町営住宅 計		105	33	138
		76.1%	23.9%	100.0%
道営住宅	道営鳥里団地	9	2	11
		81.8%	18.2%	100.0%
	道営新町団地	4	1	5
		80.0%	20.0%	100.0%
道営住宅 計		13	3	16
		81.3%	18.8%	100.0%
全団地		118	36	154
		76.6%	23.4%	100.0%

(3) 自動車などの保有について

a. 自動車の保有状況

回答世帯の自動車の所有の状況は、「持っている」61.6%、「持っていない」38.4%となっています。保有台数は「1台」47.4%、「2台以上」14.0%となっており、平均保有台数は0.77台/世帯となっています。

種類別にみると、「持っている」の構成比は、建替対象67.1%、建替以外57.4%、道営住宅59.4%となっています。また、平均保有台数をみると、建替対象0.85台/世帯、建替以外0.70台/世帯、道営住宅0.74台/世帯となっています。

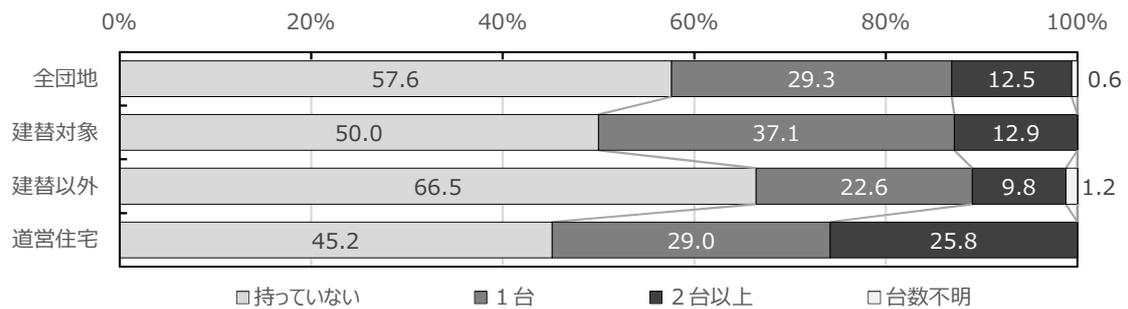


種類	団地名	持っていない	持っている	持っている			合計	平均保有台数
				1台	2台以上	台数不明		
建替対象	仲町団地	9 23.1%	30 76.9%	25 64.1%	5 12.8%	0 0.0%	39 100.0%	0.90
	三橋南団地	20 47.6%	22 52.4%	20 47.6%	2 4.8%	0 0.0%	42 100.0%	0.60
	南団地	18 29.0%	44 71.0%	28 45.2%	16 25.8%	0 0.0%	62 100.0%	1.00
	小計	47 32.9%	96 67.1%	73 51.0%	23 16.1%	0 0.0%	143 100.0%	0.85
建替以外	美英団地	0 0.0%	2 100.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%	1.00
	美園団地	13 33.3%	26 66.7%	19 48.7%	7 17.9%	0 0.0%	39 100.0%	0.85
	美富ほ団地	2 66.7%	1 33.3%	0 0.0%	1 33.3%	0 0.0%	3 100.0%	1.00
	旭団地	29 67.4%	14 32.6%	11 25.6%	3 7.0%	0 0.0%	43 100.0%	0.40
	美富改良団地	17 33.3%	34 66.7%	29 56.9%	5 9.8%	0 0.0%	51 100.0%	0.76
	刈ヅ・トヅ・クザキV	1 33.3%	2 66.7%	2 66.7%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%	0.67
	オアシスⅡ	2 66.7%	1 33.3%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%	0.33
	ハイトーラス	2 50.0%	2 50.0%	2 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%	0.50
	幸荘	2 66.7%	1 33.3%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%	0.33
	タドポール	2 66.7%	1 33.3%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%	0.33
	ファミリア	1 20.0%	4 80.0%	3 60.0%	1 20.0%	0 0.0%	5 100.0%	1.00
	あつとほーむ	1 20.0%	4 80.0%	3 60.0%	1 20.0%	0 0.0%	5 100.0%	1.00
	ポラリス	0 0.0%	5 100.0%	3 60.0%	2 40.0%	0 0.0%	5 100.0%	1.40
	小計	72 42.6%	97 57.4%	77 45.6%	20 11.8%	0 0.0%	169 100.0%	0.70
	町営住宅 計		119 38.1%	193 61.9%	150 48.1%	43 13.8%	0 0.0%	312 100.0%
道営住宅	道営鳥里団地	6 35.3%	11 64.7%	6 35.3%	4 23.5%	1 5.9%	17 100.0%	0.88
	道営新町団地	7 46.7%	8 53.3%	7 46.7%	1 6.7%	0 0.0%	15 100.0%	0.60
道営住宅 計		13 40.6%	19 59.4%	13 40.6%	5 15.6%	1 3.1%	32 100.0%	0.74
全団地		132 38.4%	212 61.6%	163 47.4%	48 14.0%	1 0.3%	344 100.0%	0.77

b. 自転車の保有状況

回答世帯の自転車の所有の状況は、「持っている」42.4%、「持っていない」57.6%となっています。保有台数は「1台」29.3%、「2台以上」12.5%となっており、平均保有台数は0.59台/世帯となっています。

種類別にみると、「持っている」の構成比は、建替対象50.0%、建替以外33.5%、道営住宅54.8%となっています。また、平均保有台数をみると、建替対象0.65台/世帯、建替以外0.49台/世帯、道営住宅0.84台/世帯となっています。

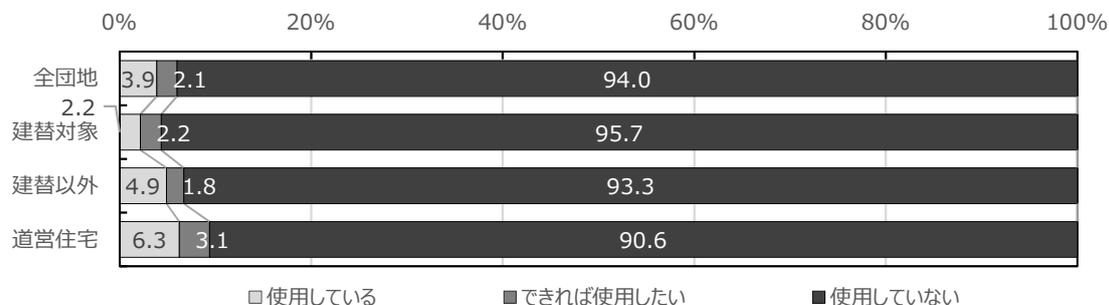


種類	団地名	持っていない	持っている	持っている			合計	平均保有台数
				1台	2台以上	台数不明		
建替対象	仲町団地	21 55.3%	17 44.7%	12 31.6%	5 13.2%	0 0.0%	38 100.0%	0.61
	三橋南団地	22 55.0%	18 45.0%	15 37.5%	3 7.5%	0 0.0%	40 100.0%	0.53
	南団地	27 43.5%	35 56.5%	25 40.3%	10 16.1%	0 0.0%	62 100.0%	0.76
	小計	70 50.0%	70 50.0%	52 37.1%	18 12.9%	0 0.0%	140 100.0%	0.65
建替以外	美英団地	1 50.0%	1 50.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%	0.50
	美園団地	20 52.6%	18 47.4%	13 34.2%	5 13.2%	0 0.0%	38 100.0%	0.68
	美富ほ団地	2 66.7%	1 33.3%	0 0.0%	1 33.3%	0 0.0%	3 100.0%	0.67
	旭団地	29 74.4%	10 25.6%	9 23.1%	1 2.6%	0 0.0%	39 100.0%	0.28
	美富改良団地	38 76.0%	12 24.0%	9 18.0%	2 4.0%	1 2.0%	50 100.0%	0.29
	刈ヅ・トヅ・クザキV	3 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%	0.00
	オアシスⅡ	2 50.0%	2 50.0%	2 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%	0.50
	ハイトーマス	2 50.0%	2 50.0%	0 0.0%	2 50.0%	0 0.0%	4 100.0%	1.00
	幸荘	3 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%	0.00
	タドポール	2 66.7%	1 33.3%	0 0.0%	1 33.3%	0 0.0%	3 100.0%	1.00
	ファミリア	3 60.0%	2 40.0%	1 20.0%	1 20.0%	0 0.0%	5 100.0%	0.60
	あつとほーむ	4 80.0%	1 20.0%	1 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 100.0%	0.20
	ポラリス	0 0.0%	5 100.0%	1 20.0%	3 60.0%	1 20.0%	5 100.0%	3.00
	小計	109 66.5%	55 33.5%	37 22.6%	16 9.8%	2 1.2%	164 100.0%	0.49
	町営住宅 計		179 58.9%	125 41.1%	89 29.3%	34 11.2%	2 0.7%	304 100.0%
道営住宅	道営鳥里団地	6 35.3%	11 64.7%	5 29.4%	6 35.3%	0 0.0%	17 100.0%	1.06
	道営新町団地	8 57.1%	6 42.9%	4 28.6%	2 14.3%	0 0.0%	14 100.0%	0.57
道営住宅 計		14 45.2%	17 54.8%	9 29.0%	8 25.8%	0 0.0%	31 100.0%	0.84
全団地		193 57.6%	142 42.4%	98 29.3%	42 12.5%	2 0.6%	335 100.0%	0.59

c. 車椅子の使用状況

回答世帯の車椅子の使用の状況は、多い順に、「使用していない」94.0%、「できれば使用したい」2.1%、「使用している」3.9%となっています。

種類別にみると、「使用している」の構成比は、建替対象 2.2%、建替以外 4.9%、道営住宅 6.3%となっています。



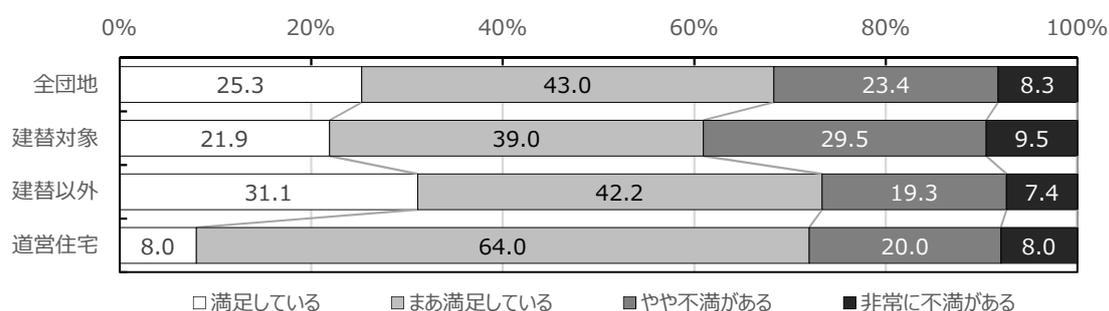
種類	団地名	使用している	できれば使用したい	使用していない	合計
建替対象	仲町団地	0 0.0%	1 2.9%	34 97.1%	35 100.0%
	三橋南団地	2 4.8%	1 2.4%	39 92.9%	42 100.0%
	南団地	1 1.6%	1 1.6%	59 96.7%	61 100.0%
	小計	3 2.2%	3 2.2%	132 95.7%	138 100.0%
建替以外	美英団地	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%	2 100.0%
	美園団地	0 0.0%	1 2.6%	37 97.4%	38 100.0%
	美富ほ団地	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%	3 100.0%
	旭団地	4 10.3%	0 0.0%	35 89.7%	39 100.0%
	美富改良団地	1 2.0%	2 4.0%	47 94.0%	50 100.0%
	メゾン・ドゥ・クザキV	1 33.3%	0 0.0%	2 66.7%	3 100.0%
	オアシスII	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%	4 100.0%
	ハイツトーマス	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%	4 100.0%
	幸荘	1 33.3%	0 0.0%	2 66.7%	3 100.0%
	タドポール	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%	3 100.0%
	ファミリア	0 0.0%	0 0.0%	5 100.0%	5 100.0%
	あつとほーむ	1 20.0%	0 0.0%	4 80.0%	5 100.0%
	ボリス	0 0.0%	0 0.0%	5 100.0%	5 100.0%
	小計	8 4.9%	3 1.8%	153 93.3%	164 100.0%
	町営住宅 計		11 3.6%	6 2.0%	285 94.4%
道営住宅	道営鳥里団地	1 5.9%	1 5.9%	15 88.2%	17 100.0%
	道営新町団地	1 6.7%	0 0.0%	14 93.3%	15 100.0%
道営住宅 計		2 6.3%	1 3.1%	29 90.6%	32 100.0%
全団地		13 3.9%	7 2.1%	314 94.0%	334 100.0%

(4) 現在の住まいについて

a. 現在の住宅の総合的な満足度

現在の住まいについて「住宅の満足度」は、満足傾向（「満足している」及び「まあ満足している」）が68.3%、不満傾向（「やや不満がある」及び「非常に不満がある」）が31.7%となっています。

種類別にみると、「満足傾向」の構成比は、建替対象60.9%、建替以外73.3%、道営住宅72.0%、「不満傾向」の構成比は、建替対象39.0%、建替以外26.7%、道営住宅28.0%となっています。



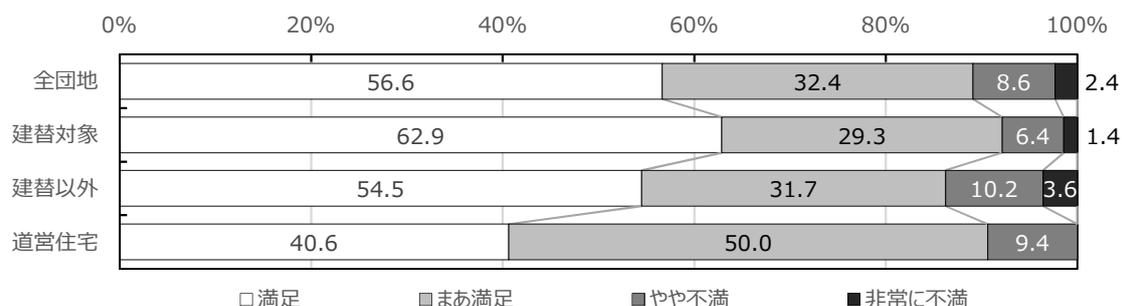
種類	団地名	満足している	まあ満足している	やや不満がある	非常に不満がある	合計
建替対象	仲町団地	8 28.6%	6 21.4%	9 32.1%	5 17.9%	28 100.0%
	三橋南団地	7 22.6%	14 45.2%	8 25.8%	2 6.5%	31 100.0%
	南団地	8 17.4%	21 45.7%	14 30.4%	3 6.5%	46 100.0%
	小計	23 21.9%	41 39.0%	31 29.5%	10 9.5%	105 100.0%
建替以外	美英団地	1 50.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
	美園団地	9 33.3%	8 29.6%	4 14.8%	6 22.2%	27 100.0%
	美富ほ団地	1 33.3%	1 33.3%	0 0.0%	1 33.3%	3 100.0%
	旭団地	13 38.2%	16 47.1%	5 14.7%	0 0.0%	34 100.0%
	美富改良団地	8 19.0%	17 40.5%	14 33.3%	3 7.1%	42 100.0%
	刈ヅン・ドゥ・クザキV	1 50.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
	オアシスⅡ	1 50.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	2 100.0%
	ハイツーマス	2 66.7%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%
	幸荘	1 50.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
	タドポール	2 66.7%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%
	ファミリア	0 0.0%	4 80.0%	1 20.0%	0 0.0%	5 100.0%
	あつとほーむ	2 40.0%	3 60.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 100.0%
	ポラリス	1 20.0%	3 60.0%	1 20.0%	0 0.0%	5 100.0%
	小計	42 31.1%	57 42.2%	26 19.3%	10 7.4%	135 100.0%
	町営住宅 計		65 27.1%	98 40.8%	57 23.8%	20 8.3%
道営住宅	道営鳥里団地	0 0.0%	10 76.9%	2 15.4%	1 7.7%	13 100.0%
	道営新町団地	2 16.7%	6 50.0%	3 25.0%	1 8.3%	12 100.0%
道営住宅 計		2 8.0%	16 64.0%	5 20.0%	2 8.0%	25 100.0%
全団地		67 25.3%	114 43.0%	62 23.4%	22 8.3%	265 100.0%

b. 住宅の具体的な内容についての満足度

①住宅の広さ・部屋数

現在の住まいについて「住宅の広さ・部屋数の満足度」は、満足傾向が 89.0%、不満傾向が 11.0%となっています。

種類別にみると、「満足傾向」の構成比は、建替対象 92.2%、建替以外 86.2%、道営住宅 90.6%となっています。

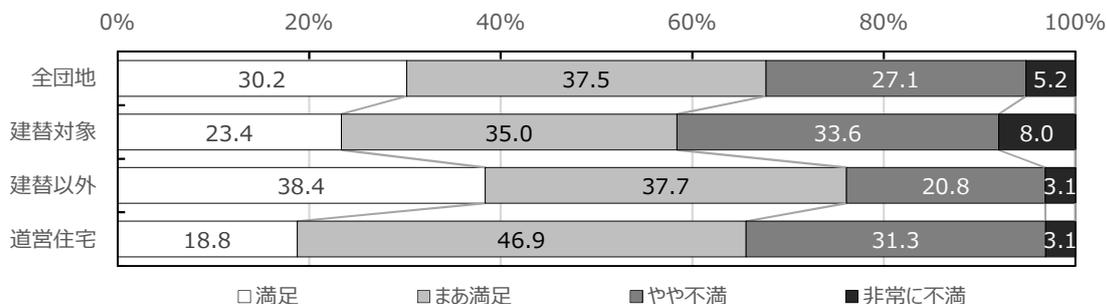


種類	団地名	満足	まあ満足	やや不満	非常に不満	合計
建替対象	仲町団地	25 67.6%	9 24.3%	1 2.7%	2 5.4%	37 100.0%
	三橋南団地	28 68.3%	9 22.0%	4 9.8%	0 0.0%	41 100.0%
	南団地	35 56.5%	23 37.1%	4 6.5%	0 0.0%	62 100.0%
	小計	88 62.9%	41 29.3%	9 6.4%	2 1.4%	140 100.0%
建替以外	美英団地	1 50.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
	美園団地	17 48.6%	14 40.0%	2 5.7%	2 5.7%	35 100.0%
	美富ほ団地	3 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%
	旭団地	24 54.5%	14 31.8%	4 9.1%	2 4.5%	44 100.0%
	美富改良団地	24 46.2%	19 36.5%	7 13.5%	2 3.8%	52 100.0%
	刈平・ドック・クザキV	2 66.7%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%
	オアシスII	3 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%
	ハイツトーマス	4 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
	幸荘	3 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%
	タドポール	2 66.7%	0 0.0%	1 33.3%	0 0.0%	3 100.0%
	ファミリア	4 80.0%	1 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 100.0%
	あつとほーむ	1 20.0%	3 60.0%	1 20.0%	0 0.0%	5 100.0%
	ポラリス	3 60.0%	0 0.0%	2 40.0%	0 0.0%	5 100.0%
	小計	91 54.5%	53 31.7%	17 10.2%	6 3.6%	167 100.0%
町営住宅 計		179 58.3%	94 30.6%	26 8.5%	8 2.6%	307 100.0%
道営住宅	道営鳥里団地	6 35.3%	10 58.8%	1 5.9%	0 0.0%	17 100.0%
	道営新町団地	7 46.7%	6 40.0%	2 13.3%	0 0.0%	15 100.0%
道営住宅 計		13 40.6%	16 50.0%	3 9.4%	0 0.0%	32 100.0%
全団地		192 56.6%	110 32.4%	29 8.6%	8 2.4%	339 100.0%

②内装材（床・壁・天井）

現在の住まいについて「内装材（床・壁・天井）の満足度」は、満足傾向が67.7%、不満傾向が32.3%となっています。

種類別にみると、「満足傾向」の構成比は、建替対象 58.4%、建替以外 76.1%、道営住宅 65.7%となっています。

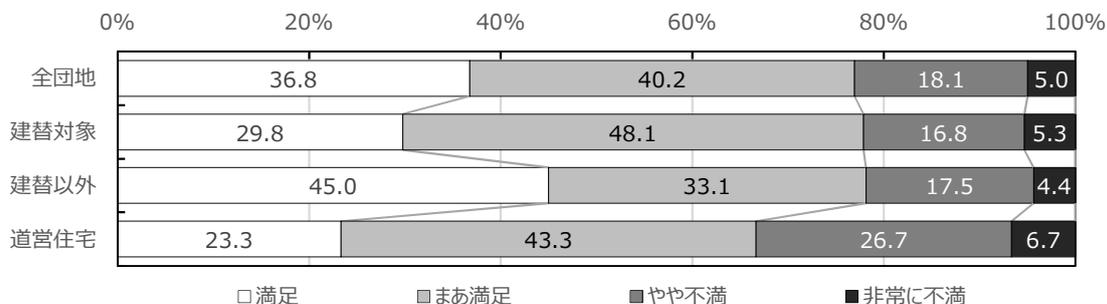


種類	団地名	満足	まあ満足	やや不満	非常に不満	合計
建替対象	仲町団地	6 17.1%	15 42.9%	10 28.6%	4 11.4%	35 100.0%
	三橋南団地	12 30.0%	12 30.0%	15 37.5%	1 2.5%	40 100.0%
	南団地	14 22.6%	21 33.9%	21 33.9%	6 9.7%	62 100.0%
	小計	32 23.4%	48 35.0%	46 33.6%	11 8.0%	137 100.0%
建替以外	美英団地	1 50.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
	美園団地	5 14.3%	12 34.3%	15 42.9%	3 8.6%	35 100.0%
	美富ほ団地	3 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%
	旭団地	21 53.8%	11 28.2%	6 15.4%	1 2.6%	39 100.0%
	美富改良団地	14 28.0%	28 56.0%	7 14.0%	1 2.0%	50 100.0%
	メゾン・ドゥ・クワザキV	2 66.7%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%
	オアシスII	3 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%
	ハイツーマス	3 75.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
	幸荘	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
	タドボール	2 66.7%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%
	ファミリア	1 20.0%	2 40.0%	2 40.0%	0 0.0%	5 100.0%
	あっとほーむ	2 40.0%	1 20.0%	2 40.0%	0 0.0%	5 100.0%
	ボリス	4 80.0%	0 0.0%	1 20.0%	0 0.0%	5 100.0%
	小計	61 38.4%	60 37.7%	33 20.8%	5 3.1%	159 100.0%
	町営住宅 計		93 31.4%	108 36.5%	79 26.7%	16 5.4%
道営住宅	道営鳥里団地	2 11.8%	7 41.2%	7 41.2%	1 5.9%	17 100.0%
	道営新町団地	4 26.7%	8 53.3%	3 20.0%	0 0.0%	15 100.0%
道営住宅 計		6 18.8%	15 46.9%	10 31.3%	1 3.1%	32 100.0%
全団地		99 30.2%	123 37.5%	89 27.1%	17 5.2%	328 100.0%

③外装材（外壁・屋根）

現在の住まいについて「外装材（外壁・屋根）の満足度」は、満足傾向が77.0%、不満傾向が23.1%となっています。

種類別にみると、「満足傾向」の構成比は、建替対象77.9%、建替以外78.1%、道営住宅66.6%となっています。

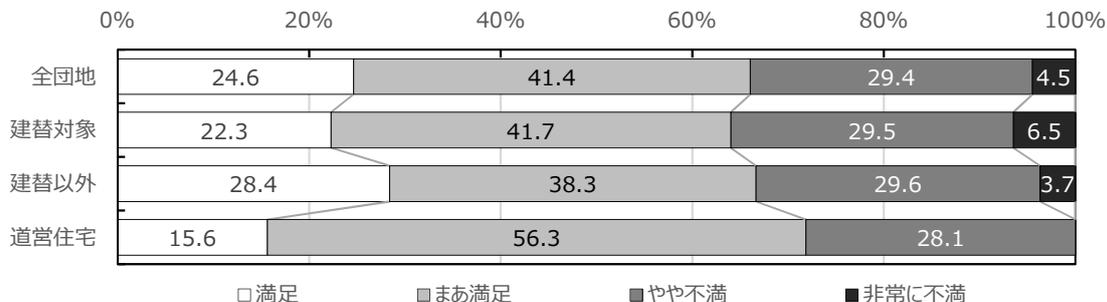


種類	団地名	満足	まあ満足	やや不満	非常に不満	合計
建替対象	仲町団地	7 21.2%	17 51.5%	6 18.2%	3 9.1%	33 100.0%
	三橋南団地	12 31.6%	18 47.4%	6 15.8%	2 5.3%	38 100.0%
	南団地	20 33.3%	28 46.7%	10 16.7%	2 3.3%	60 100.0%
	小計	39 29.8%	63 48.1%	22 16.8%	7 5.3%	131 100.0%
建替以外	美英団地	1 50.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
	美園団地	4 11.1%	12 33.3%	14 38.9%	6 16.7%	36 100.0%
	美富ほ団地	3 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%
	旭団地	25 64.1%	11 28.2%	3 7.7%	0 0.0%	39 100.0%
	美富改良団地	17 34.0%	21 42.0%	11 22.0%	1 2.0%	50 100.0%
	メゾン・ドゥ・クザンキV	2 66.7%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%
	オアシスII	3 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%
	ハイツトーマス	4 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
	幸荘	1 50.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
	タドボール	2 66.7%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%
	ファミリア	4 80.0%	1 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 100.0%
	あっとほーむ	2 40.0%	3 60.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 100.0%
	ボリス	4 80.0%	1 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 100.0%
	小計	72 45.0%	53 33.1%	28 17.5%	7 4.4%	160 100.0%
	町営住宅 計		111 38.1%	116 39.9%	50 17.2%	14 4.8%
道営住宅	道営鳥里団地	2 11.8%	8 47.1%	5 29.4%	2 11.8%	17 100.0%
	道営新町団地	5 38.5%	5 38.5%	3 23.1%	0 0.0%	13 100.0%
道営住宅 計		7 23.3%	13 43.3%	8 26.7%	2 6.7%	30 100.0%
全団地		118 36.8%	129 40.2%	58 18.1%	16 5.0%	321 100.0%

④収納の広さ・使いやすさ

現在の住まいについて「収納の広さ・使いやすさの満足度」は、満足傾向が66.0%、不満傾向が33.9%となっています。

種類別にみると、「満足傾向」の構成比は、建替対象64.0%、建替以外66.7%、道営住宅71.9%となっています。

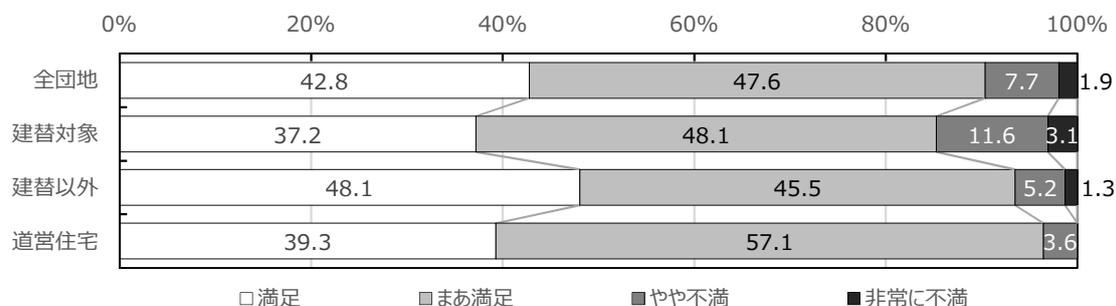


種類	団地名	満足	まあ満足	やや不満	非常に不満	合計
建替対象	仲町団地	6 16.2%	16 43.2%	10 27.0%	5 13.5%	37 100.0%
	三橋南団地	12 30.0%	16 40.0%	12 30.0%	0 0.0%	40 100.0%
	南団地	13 21.0%	26 41.9%	19 30.6%	4 6.5%	62 100.0%
	小計	31 22.3%	58 41.7%	41 29.5%	9 6.5%	139 100.0%
建替以外	美英団地	1 50.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
	美園団地	7 20.0%	14 40.0%	13 37.1%	1 2.9%	35 100.0%
	美富ほ団地	1 33.3%	1 33.3%	1 33.3%	0 0.0%	3 100.0%
	旭団地	16 40.0%	14 35.0%	8 20.0%	2 5.0%	40 100.0%
	美富改良団地	9 17.3%	23 44.2%	17 32.7%	3 5.8%	52 100.0%
	メゾン・ドゥ・クザンキV	0 0.0%	2 66.7%	1 33.3%	0 0.0%	3 100.0%
	オアシスII	3 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%
	ハイツーマス	3 75.0%	0 0.0%	1 25.0%	0 0.0%	4 100.0%
	幸荘	1 50.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
	タドボール	2 66.7%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%
	ファミリア	1 20.0%	0 0.0%	4 80.0%	0 0.0%	5 100.0%
	あっとほーむ	1 20.0%	3 60.0%	1 20.0%	0 0.0%	5 100.0%
	ボリス	1 20.0%	2 40.0%	2 40.0%	0 0.0%	5 100.0%
	小計	46 28.4%	62 38.3%	48 29.6%	6 3.7%	162 100.0%
町営住宅 計		77 25.6%	120 39.9%	89 29.6%	15 5.0%	301 100.0%
道営住宅	道営鳥里団地	4 23.5%	10 58.8%	3 17.6%	0 0.0%	17 100.0%
	道営新町団地	1 6.7%	8 53.3%	6 40.0%	0 0.0%	15 100.0%
道営住宅 計		5 15.6%	18 56.3%	9 28.1%	0 0.0%	32 100.0%
全団地		82 24.6%	138 41.4%	98 29.4%	15 4.5%	333 100.0%

⑤敷地の広さ

現在の住まいについて「敷地の広さの満足度」は、満足傾向が90.4%、不満傾向が9.6%となっています。

種類別にみると、「満足傾向」の構成比は、建替対象85.3%、建替以外93.6%、道営住宅96.4%となっています。

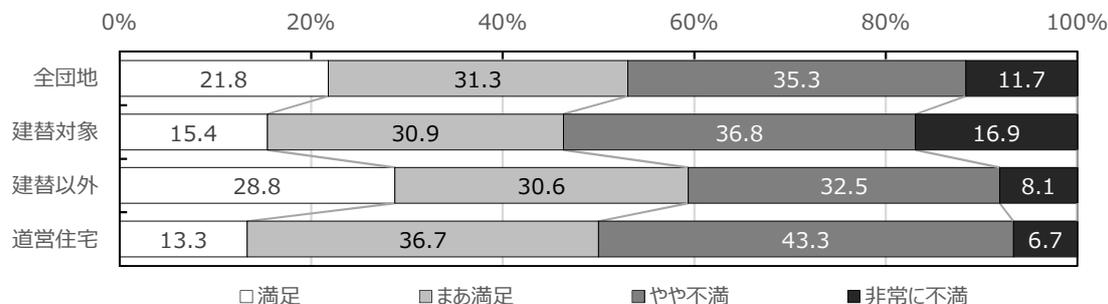


種類	団地名	満足	まあ満足	やや不満	非常に不満	合計
建替対象	仲町団地	11 31.4%	17 48.6%	6 17.1%	1 2.9%	35 100.0%
	三橋南団地	15 41.7%	15 41.7%	4 11.1%	2 5.6%	36 100.0%
	南団地	22 37.9%	30 51.7%	5 8.6%	1 1.7%	58 100.0%
	小計	48 37.2%	62 48.1%	15 11.6%	4 3.1%	129 100.0%
建替以外	美英団地	1 50.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
	美園団地	15 45.5%	15 45.5%	2 6.1%	1 3.0%	33 100.0%
	美富ほ団地	1 33.3%	2 66.7%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%
	旭団地	24 60.0%	13 32.5%	3 7.5%	0 0.0%	40 100.0%
	美富改良団地	16 33.3%	28 58.3%	3 6.3%	1 2.1%	48 100.0%
	刈ン・ドゥ・クザキV	1 50.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
	オアシスII	3 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%
	ハイツーマス	4 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
	幸荘	1 50.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
	タドボール	2 66.7%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%
	ファミリア	3 60.0%	2 40.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 100.0%
	あっとほーむ	2 40.0%	3 60.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 100.0%
	ボリス	1 25.0%	3 75.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
	小計	74 48.1%	70 45.5%	8 5.2%	2 1.3%	154 100.0%
	町営住宅 計		122 43.1%	132 46.6%	23 8.1%	6 2.1%
道営住宅	道営鳥里団地	4 25.0%	11 68.8%	1 6.3%	0 0.0%	16 100.0%
	道営新町団地	7 58.3%	5 41.7%	0 0.0%	0 0.0%	12 100.0%
道営住宅 計		11 39.3%	16 57.1%	1 3.6%	0 0.0%	28 100.0%
全団地		133 42.8%	148 47.6%	24 7.7%	6 1.9%	311 100.0%

⑥台所・浴室の設備・広さ・使いやすさ

現在の住まいについて「台所・浴室の設備・広さ・使いやすさの満足度」は、満足傾向が53.1%、不満傾向が47.0%となっています。

種類別にみると、「満足傾向」の構成比は、建替対象 46.3%、建替以外 59.4%、道営住宅 50.0%となっています。

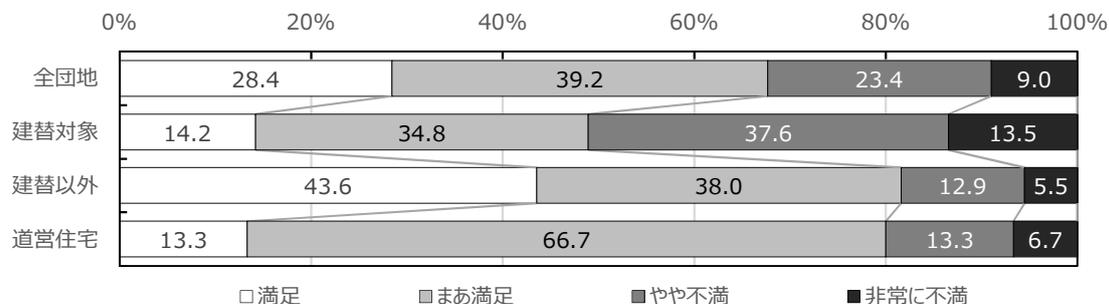


種類	団地名	満足	まあ満足	やや不満	非常に不満	合計
建替対象	仲町団地	5 13.5%	7 18.9%	12 32.4%	13 35.1%	37 100.0%
	三橋南団地	10 27.0%	10 27.0%	16 43.2%	1 2.7%	37 100.0%
	南団地	6 9.7%	25 40.3%	22 35.5%	9 14.5%	62 100.0%
	小計	21 15.4%	42 30.9%	50 36.8%	23 16.9%	136 100.0%
建替以外	美英団地	1 50.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
	美園団地	4 11.8%	10 29.4%	15 44.1%	5 14.7%	34 100.0%
	美富ほ団地	1 33.3%	1 33.3%	0 0.0%	1 33.3%	3 100.0%
	旭団地	16 41.0%	13 33.3%	10 25.6%	0 0.0%	39 100.0%
	美富改良団地	9 17.3%	18 34.6%	19 36.5%	6 11.5%	52 100.0%
	メゾン・ドゥ・クザンキV	0 0.0%	3 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%
	オアシスII	3 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%
	ハイツーマス	3 75.0%	0 0.0%	1 25.0%	0 0.0%	4 100.0%
	幸荘	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
	タドボール	2 66.7%	0 0.0%	1 33.3%	0 0.0%	3 100.0%
	ファミリア	1 20.0%	0 0.0%	3 60.0%	1 20.0%	5 100.0%
	あっとほーむ	2 40.0%	2 40.0%	1 20.0%	0 0.0%	5 100.0%
	ボリス	2 40.0%	1 20.0%	2 40.0%	0 0.0%	5 100.0%
	小計	46 28.8%	49 30.6%	52 32.5%	13 8.1%	160 100.0%
	町営住宅 計	67 22.6%	91 30.7%	102 34.5%	36 12.2%	296 100.0%
道営住宅	道営鳥里団地	1 6.3%	7 43.8%	7 43.8%	1 6.3%	16 100.0%
	道営新町団地	3 21.4%	4 28.6%	6 42.9%	1 7.1%	14 100.0%
道営住宅 計	4 13.3%	11 36.7%	13 43.3%	2 6.7%	30 100.0%	
全団地	71 21.8%	102 31.3%	115 35.3%	38 11.7%	326 100.0%	

⑦便所の設備

現在の住まいについて「便所の設備の満足度」は、満足傾向が67.6%、不満傾向が32.4%となっています。

種類別にみると、「満足傾向」の構成比は、建替対象49.0%、建替以外81.6%、道営住宅80.0%となっています。

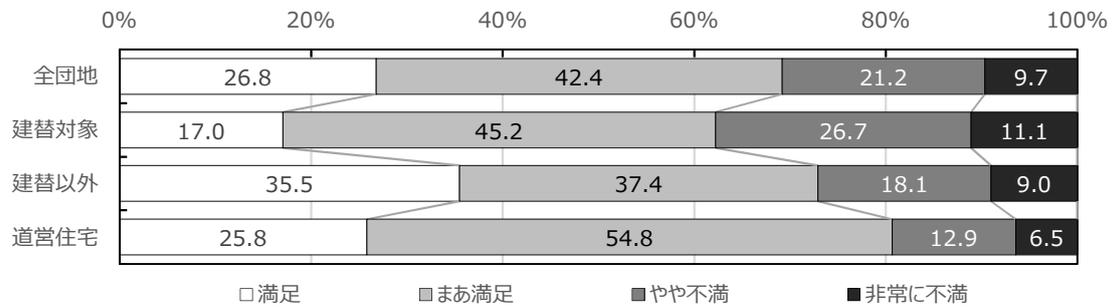


種類	団地名	満足	まあ満足	やや不満	非常に不満	合計
建替対象	仲町団地	6 16.2%	9 24.3%	14 37.8%	8 21.6%	37 100.0%
	三橋南団地	7 16.7%	15 35.7%	16 38.1%	4 9.5%	42 100.0%
	南団地	7 11.3%	25 40.3%	23 37.1%	7 11.3%	62 100.0%
	小計	20 14.2%	49 34.8%	53 37.6%	19 13.5%	141 100.0%
建替以外	美英団地	1 50.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
	美園団地	10 27.8%	16 44.4%	6 16.7%	4 11.1%	36 100.0%
	美富ほ団地	2 66.7%	0 0.0%	0 0.0%	1 33.3%	3 100.0%
	旭団地	22 55.0%	13 32.5%	5 12.5%	0 0.0%	40 100.0%
	美富改良団地	14 26.9%	25 48.1%	9 17.3%	4 7.7%	52 100.0%
	メゾン・ドゥ・クワザキV	3 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%
	オアシスII	3 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%
	ハイツーマス	4 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
	幸荘	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
	タドボール	3 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%
	ファミリア	2 40.0%	2 40.0%	1 20.0%	0 0.0%	5 100.0%
	あっとほーむ	2 40.0%	3 60.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 100.0%
	ボリス	3 60.0%	2 40.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 100.0%
	小計	71 43.6%	62 38.0%	21 12.9%	9 5.5%	163 100.0%
	町営住宅 計		91 29.9%	111 36.5%	74 24.3%	28 9.2%
道営住宅	道営鳥里団地	1 5.9%	11 64.7%	3 17.6%	2 11.8%	17 100.0%
	道営新町団地	3 23.1%	9 69.2%	1 7.7%	0 0.0%	13 100.0%
道営住宅 計		4 13.3%	20 66.7%	4 13.3%	2 6.7%	30 100.0%
全団地		95 28.4%	131 39.2%	78 23.4%	30 9.0%	334 100.0%

⑧暖房・給湯設備

現在の住まいについて「暖房・給湯設備の満足度」は、満足傾向が69.2%、不満傾向が30.9%となっています。

種類別にみると、「満足傾向」の構成比は、建替対象62.2%、建替以外72.9%、道営住宅80.6%となっています。

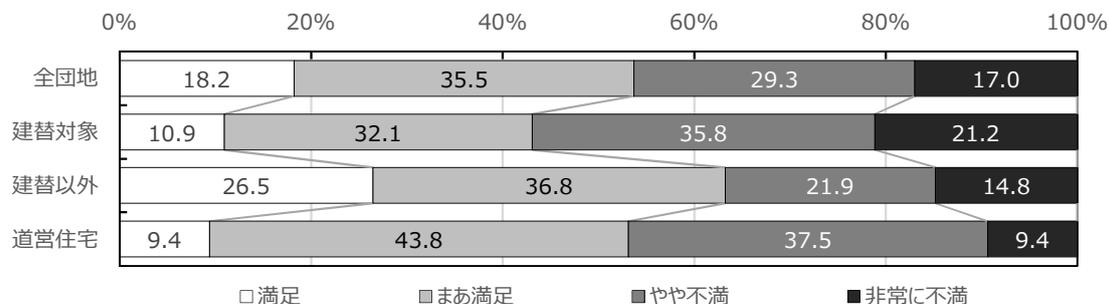


種類	団地名	満足	まあ満足	やや不満	非常に不満	合計
建替対象	仲町団地	6 16.7%	14 38.9%	9 25.0%	7 19.4%	36 100.0%
	三橋南団地	8 20.0%	16 40.0%	11 27.5%	5 12.5%	40 100.0%
	南団地	9 15.3%	31 52.5%	16 27.1%	3 5.1%	59 100.0%
	小計	23 17.0%	61 45.2%	36 26.7%	15 11.1%	135 100.0%
建替以外	美英団地	1 50.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	2 100.0%
	美園団地	5 16.1%	14 45.2%	4 12.9%	8 25.8%	31 100.0%
	美富ほ団地	1 33.3%	1 33.3%	0 0.0%	1 33.3%	3 100.0%
	旭団地	20 51.3%	13 33.3%	5 12.8%	1 2.6%	39 100.0%
	美富改良団地	10 20.0%	24 48.0%	13 26.0%	3 6.0%	50 100.0%
	メゾン・ドゥ・クワザキV	3 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%
	オアシスII	3 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%
	ハイツーマス	3 75.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
	幸荘	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
	タドボール	3 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%
	ファミリア	0 0.0%	2 40.0%	3 60.0%	0 0.0%	5 100.0%
	あっとほーむ	2 40.0%	2 40.0%	1 20.0%	0 0.0%	5 100.0%
	ボリス	2 40.0%	1 20.0%	1 20.0%	1 20.0%	5 100.0%
	小計	55 35.5%	58 37.4%	28 18.1%	14 9.0%	155 100.0%
	町営住宅 計		78 26.9%	119 41.0%	64 22.1%	29 10.0%
道営住宅	道営鳥里団地	2 11.8%	12 70.6%	1 5.9%	2 11.8%	17 100.0%
	道営新町団地	6 42.9%	5 35.7%	3 21.4%	0 0.0%	14 100.0%
道営住宅 計		8 25.8%	17 54.8%	4 12.9%	2 6.5%	31 100.0%
全団地		86 26.8%	136 42.4%	68 21.2%	31 9.7%	321 100.0%

⑨遮音性や断熱性

現在の住まいについて「遮音性や断熱性の満足度」は、満足傾向が53.7%、不満傾向が46.3%となっています。

種類別にみると、「満足傾向」の構成比は、建替対象43.0%、建替以外63.3%、道営住宅53.2%となっています。

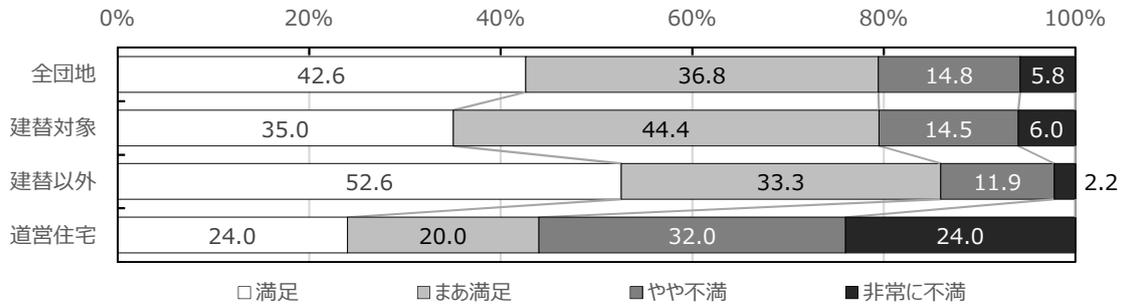


種類	団地名	満足	まあ満足	やや不満	非常に不満	合計
建替対象	仲町団地	5 13.5%	10 27.0%	10 27.0%	12 32.4%	37 100.0%
	三橋南団地	5 12.8%	11 28.2%	19 48.7%	4 10.3%	39 100.0%
	南団地	5 8.2%	23 37.7%	20 32.8%	13 21.3%	61 100.0%
	小計	15 10.9%	44 32.1%	49 35.8%	29 21.2%	137 100.0%
建替以外	美英団地	1 50.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
	美園団地	4 12.1%	8 24.2%	12 36.4%	9 27.3%	33 100.0%
	美富ほ団地	1 33.3%	1 33.3%	0 0.0%	1 33.3%	3 100.0%
	旭団地	17 44.7%	13 34.2%	5 13.2%	3 7.9%	38 100.0%
	美富改良団地	5 10.0%	24 48.0%	13 26.0%	8 16.0%	50 100.0%
	メゾン・ドゥ・クザンキV	1 33.3%	2 66.7%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%
	オアシスII	3 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%
	ハイツーマス	3 75.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
	幸荘	1 50.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
	タドボール	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
	ファミリア	0 0.0%	3 60.0%	1 20.0%	1 20.0%	5 100.0%
	あっとほーむ	2 40.0%	1 20.0%	1 20.0%	1 20.0%	5 100.0%
	ボリス	1 20.0%	2 40.0%	2 40.0%	0 0.0%	5 100.0%
	小計	41 26.5%	57 36.8%	34 21.9%	23 14.8%	155 100.0%
	町営住宅 計	56 19.2%	101 34.6%	83 28.4%	52 17.8%	292 100.0%
道営住宅	道営鳥里団地	0 0.0%	6 35.3%	8 47.1%	3 17.6%	17 100.0%
	道営新町団地	3 20.0%	8 53.3%	4 26.7%	0 0.0%	15 100.0%
道営住宅 計	3 9.4%	14 43.8%	12 37.5%	3 9.4%	32 100.0%	
全団地	59 18.2%	115 35.5%	95 29.3%	55 17.0%	324 100.0%	

⑩ 駐車スペース

現在の住まいについて「駐車スペースの満足度」は、満足傾向が 79.4%、不満傾向が 20.6%となっています。

種類別にみると、「満足傾向」の構成比は、建替対象 79.4%、建替以外 85.9%、道営住宅 44.0%となっています。

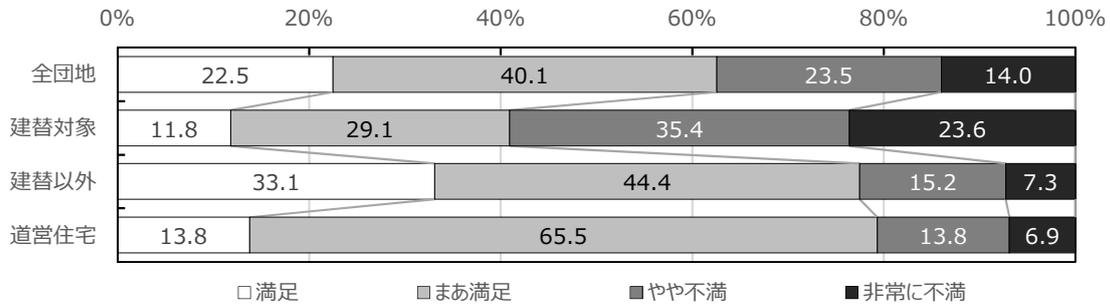


種類	団地名	満足	まあ満足	やや不満	非常に不満	合計
建替対象	仲町団地	9 28.1%	8 25.0%	9 28.1%	6 18.8%	32 100.0%
	三橋南団地	12 37.5%	16 50.0%	4 12.5%	0 0.0%	32 100.0%
	南団地	20 37.7%	28 52.8%	4 7.5%	1 1.9%	53 100.0%
	小計	41 35.0%	52 44.4%	17 14.5%	7 6.0%	117 100.0%
建替以外	美英団地	1 50.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
	美園団地	14 48.3%	11 37.9%	3 10.3%	1 3.4%	29 100.0%
	美富ほ団地	2 66.7%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%
	旭団地	21 72.4%	6 20.7%	2 6.9%	0 0.0%	29 100.0%
	美富改良団地	15 33.3%	23 51.1%	5 11.1%	2 4.4%	45 100.0%
	刈ン・ドゥ・クザキV	3 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%
	オアシスII	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
	ハイツーマス	3 75.0%	0 0.0%	1 25.0%	0 0.0%	4 100.0%
	幸荘	1 50.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
	タドボール	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
	ファミリア	4 80.0%	0 0.0%	1 20.0%	0 0.0%	5 100.0%
	あっとほーむ	2 50.0%	1 25.0%	1 25.0%	0 0.0%	4 100.0%
	ボリス	1 20.0%	1 20.0%	3 60.0%	0 0.0%	5 100.0%
	小計	71 52.6%	45 33.3%	16 11.9%	3 2.2%	135 100.0%
	町営住宅 計		112 44.4%	97 38.5%	33 13.1%	10 4.0%
道営住宅	道営鳥里団地	1 7.1%	3 21.4%	6 42.9%	4 28.6%	14 100.0%
	道営新町団地	5 45.5%	2 18.2%	2 18.2%	2 18.2%	11 100.0%
道営住宅 計		6 24.0%	5 20.0%	8 32.0%	6 24.0%	25 100.0%
全団地		118 42.6%	102 36.8%	41 14.8%	16 5.8%	277 100.0%

⑪高齢者等の使いやすさ

現在の住まいについて「高齢者等の使いやすさの満足度」は、満足傾向が62.6%、不満傾向が37.5%となっています。

種類別にみると、「満足傾向」の構成比は、建替対象40.9%、建替以外77.5%、道営住宅79.3%となっています。

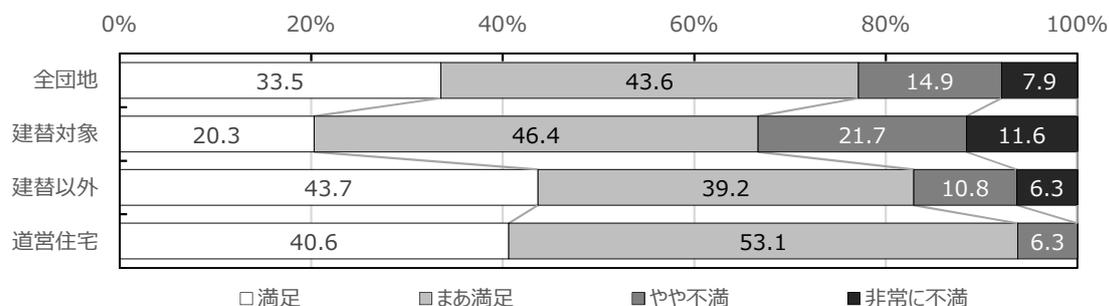


種類	団地名	満足	まあ満足	やや不満	非常に不満	合計
建替対象	仲町団地	5 13.9%	5 13.9%	17 47.2%	9 25.0%	36 100.0%
	三橋南団地	5 13.5%	14 37.8%	13 35.1%	5 13.5%	37 100.0%
	南団地	5 9.3%	18 33.3%	15 27.8%	16 29.6%	54 100.0%
	小計	15 11.8%	37 29.1%	45 35.4%	30 23.6%	127 100.0%
建替以外	美英団地	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
	美園団地	5 16.7%	13 43.3%	8 26.7%	4 13.3%	30 100.0%
	美富ほ団地	1 33.3%	1 33.3%	0 0.0%	1 33.3%	3 100.0%
	旭団地	17 44.7%	18 47.4%	2 5.3%	1 2.6%	38 100.0%
	美富改良団地	8 16.3%	25 51.0%	11 22.4%	5 10.2%	49 100.0%
	刈ン・ドゥ・クザキV	2 66.7%	0 0.0%	1 33.3%	0 0.0%	3 100.0%
	オアシスII	2 66.7%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%
	ハイツーマス	3 75.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
	幸荘	1 50.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
	タドボール	3 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%
	ファミリア	3 60.0%	2 40.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 100.0%
	あっとほーむ	3 60.0%	2 40.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 100.0%
	ボリス	2 50.0%	1 25.0%	1 25.0%	0 0.0%	4 100.0%
	小計	50 33.1%	67 44.4%	23 15.2%	11 7.3%	151 100.0%
	町営住宅 計		65 23.4%	104 37.4%	68 24.5%	41 14.7%
道営住宅	道営鳥里団地	0 0.0%	10 71.4%	2 14.3%	2 14.3%	14 100.0%
	道営新町団地	4 26.7%	9 60.0%	2 13.3%	0 0.0%	15 100.0%
道営住宅 計		4 13.8%	19 65.5%	4 13.8%	2 6.9%	29 100.0%
全団地		69 22.5%	123 40.1%	72 23.5%	43 14.0%	307 100.0%

⑫住戸内の段差

現在の住まいについて「住戸内の段差の満足度」は、満足傾向が 77.1%、不満傾向が 22.8%となっています。

種類別にみると、「満足傾向」の構成比は、建替対象 66.7%、建替以外 82.9%、道営住宅 93.7%となっています。

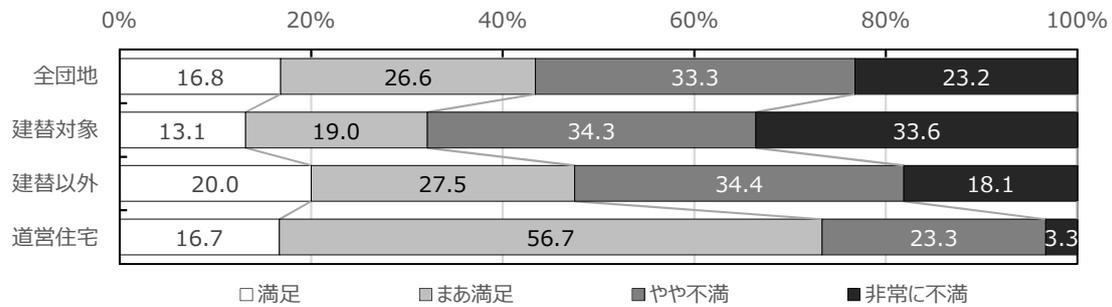


種類	団地名	満足	まあ満足	やや不満	非常に不満	合計
建替対象	仲町団地	7 18.9%	18 48.6%	6 16.2%	6 16.2%	37 100.0%
	三橋南団地	7 17.5%	19 47.5%	11 27.5%	3 7.5%	40 100.0%
	南団地	14 23.0%	27 44.3%	13 21.3%	7 11.5%	61 100.0%
	小計	28 20.3%	64 46.4%	30 21.7%	16 11.6%	138 100.0%
建替以外	美英団地	1 50.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
	美園団地	4 11.8%	18 52.9%	8 23.5%	4 11.8%	34 100.0%
	美富ほ団地	1 33.3%	1 33.3%	0 0.0%	1 33.3%	3 100.0%
	旭団地	24 61.5%	13 33.3%	1 2.6%	1 2.6%	39 100.0%
	美富改良団地	17 32.7%	25 48.1%	6 11.5%	4 7.7%	52 100.0%
	刈ン・ドゥ・クザキV	3 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%
	オアシスII	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
	ハイツーマス	4 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
	幸荘	1 50.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
	タドボール	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
	ファミリア	4 80.0%	0 0.0%	1 20.0%	0 0.0%	5 100.0%
	あっとほーむ	3 60.0%	1 20.0%	1 20.0%	0 0.0%	5 100.0%
	ボリス	3 60.0%	2 40.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 100.0%
	小計	69 43.7%	62 39.2%	17 10.8%	10 6.3%	158 100.0%
	町営住宅 計		97 32.8%	126 42.6%	47 15.9%	26 8.8%
道営住宅	道営鳥里団地	4 23.5%	11 64.7%	2 11.8%	0 0.0%	17 100.0%
	道営新町団地	9 60.0%	6 40.0%	0 0.0%	0 0.0%	15 100.0%
道営住宅 計		13 40.6%	17 53.1%	2 6.3%	0 0.0%	32 100.0%
全団地		110 33.5%	143 43.6%	49 14.9%	26 7.9%	328 100.0%

⑬雪の処理

現在の住まいについて「雪の処理の満足度」は、満足傾向が43.4%、不満傾向が56.5%となっています。

種類別にみると、「不満傾向」の構成比は、建替対象67.9%、建替以外52.5%、道営住宅26.6%となっています。



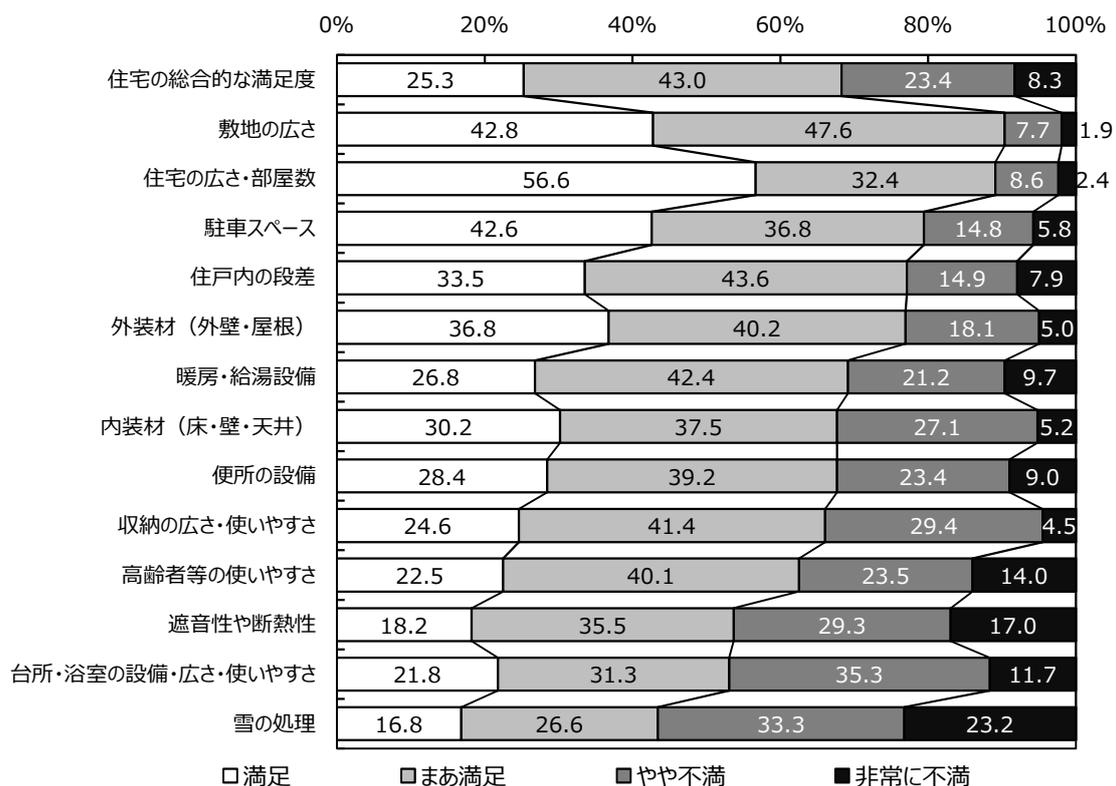
種類	団地名	満足	まあ満足	やや不満	非常に不満	合計
建替対象	仲町団地	4 11.1%	3 8.3%	15 41.7%	14 38.9%	36 100.0%
	三橋南団地	4 10.0%	6 15.0%	14 35.0%	16 40.0%	40 100.0%
	南団地	10 16.4%	17 27.9%	18 29.5%	16 26.2%	61 100.0%
	小計	18 13.1%	26 19.0%	47 34.3%	46 33.6%	137 100.0%
建替以外	美英団地	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	1 50.0%	2 100.0%
	美園団地	4 11.1%	10 27.8%	14 38.9%	8 22.2%	36 100.0%
	美富ほ団地	1 33.3%	0 0.0%	1 33.3%	1 33.3%	3 100.0%
	旭団地	11 27.5%	11 27.5%	10 25.0%	8 20.0%	40 100.0%
	美富改良団地	4 7.8%	17 33.3%	20 39.2%	10 19.6%	51 100.0%
	刈バン・ドゥ・クザキV	2 66.7%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%
	オアシスII	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	1 100.0%
	ハイツーマス	1 25.0%	1 25.0%	2 50.0%	0 0.0%	4 100.0%
	幸荘	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%	2 100.0%
	タドボール	2 66.7%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%
	ファミリア	4 80.0%	1 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 100.0%
	あっとほーむ	2 40.0%	0 0.0%	3 60.0%	0 0.0%	5 100.0%
	ボリス	1 20.0%	2 40.0%	2 40.0%	0 0.0%	5 100.0%
	小計	32 20.0%	44 27.5%	55 34.4%	29 18.1%	160 100.0%
町営住宅 計		50 16.8%	70 23.6%	102 34.3%	75 25.3%	297 100.0%
道営住宅	道営鳥里団地	3 17.6%	10 58.8%	3 17.6%	1 5.9%	17 100.0%
	道営新町団地	2 15.4%	7 53.8%	4 30.8%	0 0.0%	13 100.0%
道営住宅 計		5 16.7%	17 56.7%	7 23.3%	1 3.3%	30 100.0%
全団地		55 16.8%	87 26.6%	109 33.3%	76 23.2%	327 100.0%

⑭住宅の具体的な内容についての満足度・各項目の比較

住宅の具体的な内容に関する13項目の満足度を比較すると、「雪の処理」を除く項目において満足傾向が不満傾向を上回っています。

満足傾向の構成比の多い項目は、多い順に、「敷地の広さ」90.4%、「住宅の広さ・部屋数」89.0%、「駐車スペース」79.4%となっています。

また、不満傾向の構成比の多い項目は、多い順に、「雪の処理」56.5%、「台所・浴室の設備・広さ・使いやすさ」47.0%、「遮音性や断熱性」46.3%となっています。



評価する項目	満足	まあ満足	やや不満	非常に不満	合計
住宅の総合的な満足度	67 25.3%	114 43.0%	62 23.4%	22 8.3%	265 100.0%
敷地の広さ	133 42.8%	148 47.6%	24 7.7%	6 1.9%	311 100.0%
住宅の広さ・部屋数	192 56.6%	110 32.4%	29 8.6%	8 2.4%	339 100.0%
駐車スペース	118 42.6%	102 36.8%	41 14.8%	16 5.8%	277 100.0%
住戸内の段差	110 33.5%	143 43.6%	49 14.9%	26 7.9%	328 100.0%
外装材の質	118 36.8%	129 40.2%	58 18.1%	16 5.0%	321 100.0%
暖房・給湯設備	86 26.8%	136 42.4%	68 21.2%	31 9.7%	321 100.0%
内装材の質	99 30.2%	123 37.5%	89 27.1%	17 5.2%	328 100.0%
便所の設備	95 28.4%	131 39.2%	78 23.4%	30 9.0%	334 100.0%
収納の広さ・使いやすさ	82 24.6%	138 41.4%	98 29.4%	15 4.5%	333 100.0%
高齢者等の使いやすさ	69 22.5%	123 40.1%	72 23.5%	43 14.0%	307 100.0%
遮音性や断熱性	59 18.2%	115 35.5%	95 29.3%	55 17.0%	324 100.0%
台所・浴室の設備・広さ・使いやすさ	71 21.8%	102 31.3%	115 35.3%	38 11.7%	326 100.0%
雪の処理	55 16.8%	87 26.6%	109 33.3%	76 23.2%	327 100.0%

満足度平均と期待度

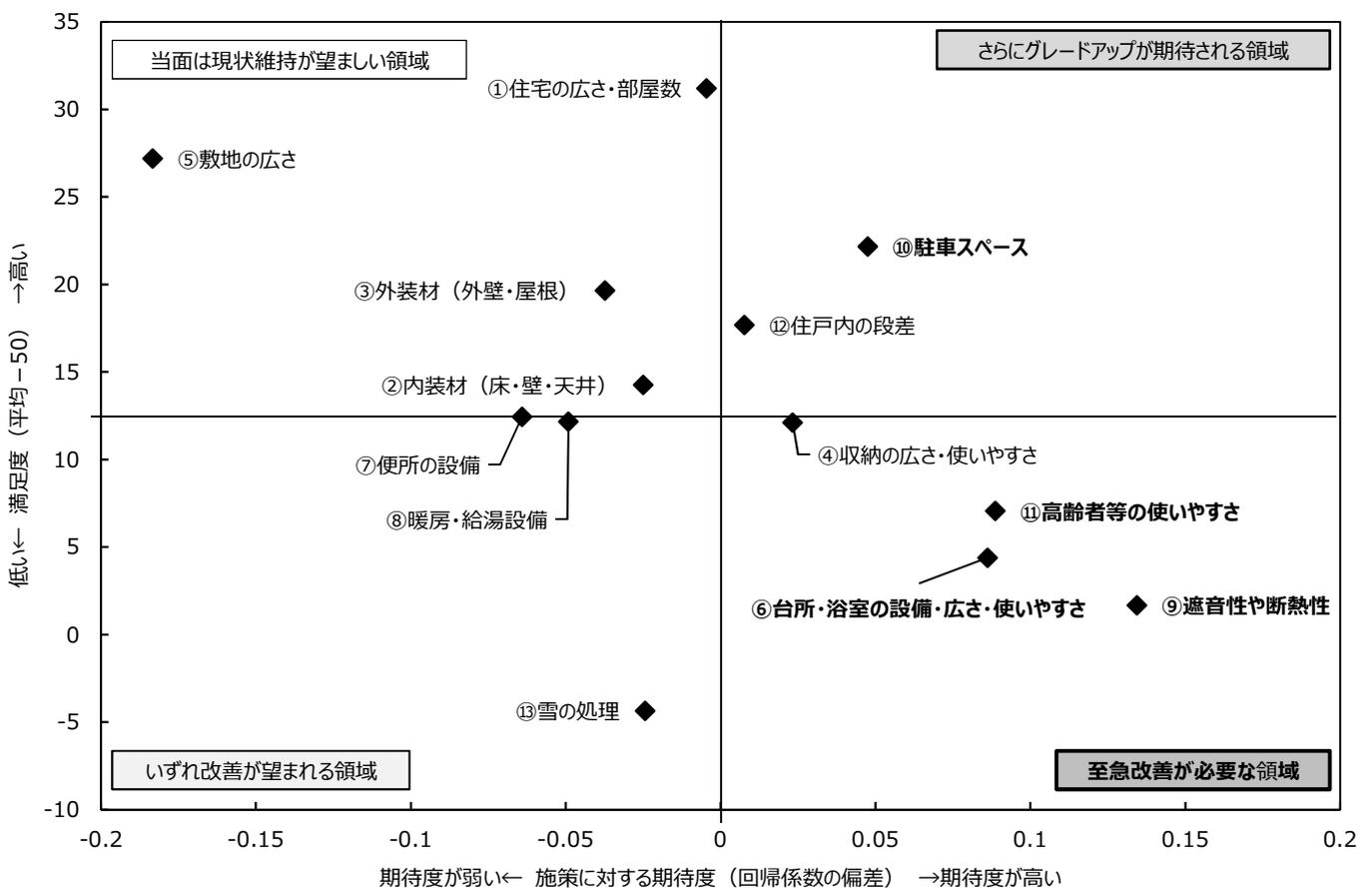
全体満足度及び各項目満足度結果から、現状の満足度平均^{※1}と各項目に対する期待度^{※2}を4つの領域に分類し、回答特性をみると、下図のようになります。

改善の期待が高い項目としては、「収納の広さ・使いやすさ」、「台所・浴室の設備・広さ・使いやすさ」や「遮音性や断熱性」、「高齢者等の使いやすさ」、「雪の処理」が挙げられます。

※1 満足：100点 やや満足：67点 やや不満：33点 不満：0点として数値化した回答全体の平均値

※2 各項目の満足度が全般満足度に与える影響（期待）を重回帰分析により算出

重回帰分析：1つの目的変数（今回の場合、全般満足度）を複数の説明変数（項目別満足度）で予測する分析手法。要因分析に使われる最もスタンダードな多変量解析。



※太字：有意性あり

(確率論・統計学の用語で、「確率的に偶然とは考えにくく、意味があると考えられる」ことを指す)

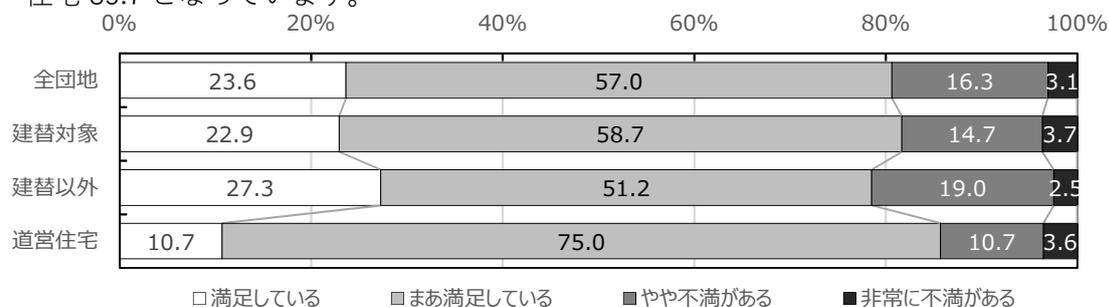
	R	R ²	修正R ²								
	0.797	0.779	0.635	偏回帰係数	標準誤差	標準偏回帰係数 β	t 値	P 値	満足度の 平均値	重視度 βの偏差	満足度 平均-50
定数	4.400	5.768					0.763	0.447			
①住宅の広さ・部屋数	0.093	0.073	0.08	1.282	0.2017	81.2	0.00	31.2			
②内装材（床・壁・天井）	0.056	0.072	0.06	0.777	0.4385	64.3	-0.02	14.3			
③外装材（外壁・屋根）	0.047	0.078	0.04	0.594	0.5532	69.6	-0.04	19.6			
④収納の広さ・使いやすさ	0.107	0.071	0.10	1.505	0.1342	62.1	0.02	12.1			
⑤敷地の広さ	-0.130	0.090	-0.10	-1.446	0.1501	77.2	-0.18	27.2			
⑥台所・浴室の設備・広さ・使いやすさ	0.145	0.068	0.17	2.144	0.0334	54.4	0.09	4.4			
⑦便所の設備	0.015	0.071	0.02	0.210	0.8341	62.4	-0.06	12.4			
⑧暖房・給湯設備	0.029	0.063	0.03	0.462	0.6446	62.2	-0.05	12.2			
⑨遮音性や断熱性	0.195	0.063	0.21	3.082	0.0024	51.7	0.13	1.7			
⑩駐車スペース	0.121	0.058	0.13	2.086	0.0385	72.2	0.05	22.2			
⑪高齢者等の使いやすさ	0.152	0.074	0.17	2.051	0.0417	57.1	0.09	7.1			
⑫住戸内の段差	0.088	0.071	0.09	1.243	0.2157	67.7	0.01	17.7			
⑬雪の処理	0.049	0.053	0.06	0.924	0.3568	45.6	-0.02	-4.4			
平均			0.08								

偏回帰係数：回帰式における各説明変数の係数 標準誤差：偏回帰係数の推定誤差
標準偏回帰係数：データを標準化して重回帰分析を行った場合の偏回帰係数。各説明変数の目的変数への影響度を比較するのに用いる。
t 値：説明変数が目的変数に与える影響の大きさ。t 値の絶対値が 2 より小さい場合は、目的変数へ影響しない。
P 値：説明変数の係数の有意確率を表す。一般的に、有意確率が 5% を下回っている場合、その説明変数は目的変数に対して「関係性がある」という判断をする。
満足度の平均値：「満足」100 点「やや満足」67 点「やや不満」33 点「不満」0 点として数値化した回答全体の平均値
重視度：各説明変数の標準偏回帰係数から標準偏回帰係数平均値を差し引いた値
満足度：満足度の平均値から 50 差し引いた値

c. 住宅周辺の環境や設備の総合的な満足度

現在の住宅について「住宅周辺の環境や設備の満足度」は、満足傾向（「満足している」及び「まあ満足している」）が80.6%、不満傾向（「やや不満がある」及び「非常に不満がある」）が19.4%となっています。

種類別にみると、「満足傾向」の構成比は、建替対象 81.6%、建替以外 78.5%、道営住宅 85.7% となっています。



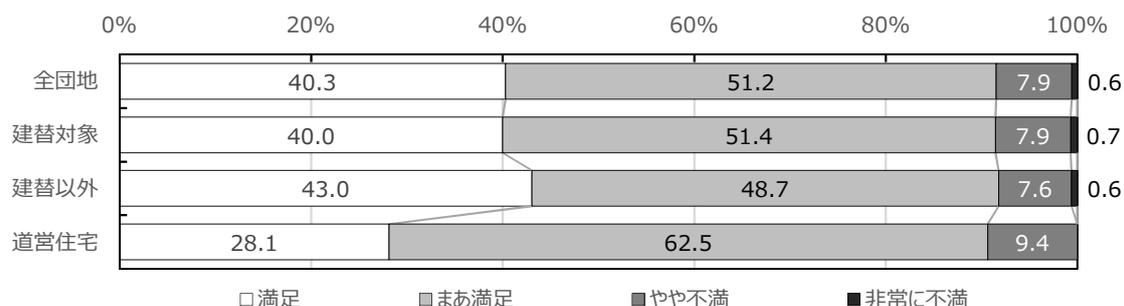
種類	団地名	満足している	まあ満足している	やや不満がある	非常に不満がある	合計
建替対象	仲町団地	9 32.1%	13 46.4%	5 17.9%	1 3.6%	28 100.0%
	三橋南団地	9 27.3%	21 63.6%	2 6.1%	1 3.0%	33 100.0%
	南団地	7 14.6%	30 62.5%	9 18.8%	2 4.2%	48 100.0%
	小計	25 22.9%	64 58.7%	16 14.7%	4 3.7%	109 100.0%
建替以外	美英団地	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
	美園団地	8 32.0%	11 44.0%	5 20.0%	1 4.0%	25 100.0%
	美富ほ団地	0 0.0%	1 50.0%	1 50.0%	0 0.0%	2 100.0%
	旭団地	9 29.0%	16 51.6%	6 19.4%	0 0.0%	31 100.0%
	美富改良団地	4 11.1%	21 58.3%	10 27.8%	1 2.8%	36 100.0%
	メゾン・ドゥ・ウサギV	2 66.7%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%
	オアシスⅡ	1 50.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	2 100.0%
	ハイトーラス	2 66.7%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%
	幸荘	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	タドボール	1 50.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
	ファミリア	3 60.0%	2 40.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 100.0%
	あっとほーむ	1 25.0%	3 75.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
	ボリス	1 20.0%	3 60.0%	0 0.0%	1 20.0%	5 100.0%
	小計	33 27.3%	62 51.2%	23 19.0%	3 2.5%	121 100.0%
	町営住宅 計		58 25.2%	126 54.8%	39 17.0%	7 3.0%
道営住宅	道営鳥里団地	0 0.0%	14 93.3%	0 0.0%	1 6.7%	15 100.0%
	道営新町団地	3 23.1%	7 53.8%	3 23.1%	0 0.0%	13 100.0%
道営住宅 計		3 10.7%	21 75.0%	3 10.7%	1 3.6%	28 100.0%
全団地		61 23.6%	147 57.0%	42 16.3%	8 3.1%	258 100.0%

d. 住宅周辺の環境や設備の具体的な内容についての満足度

① 緑などの自然

現在の住まいについて「緑などの自然の満足度」は、満足傾向が 91.5%、不満傾向が 8.5%となっています。

種類別にみると、「満足傾向」の構成比は、建替対象 91.4%、建替以外 91.7%、道営住宅 90.6%となっています。

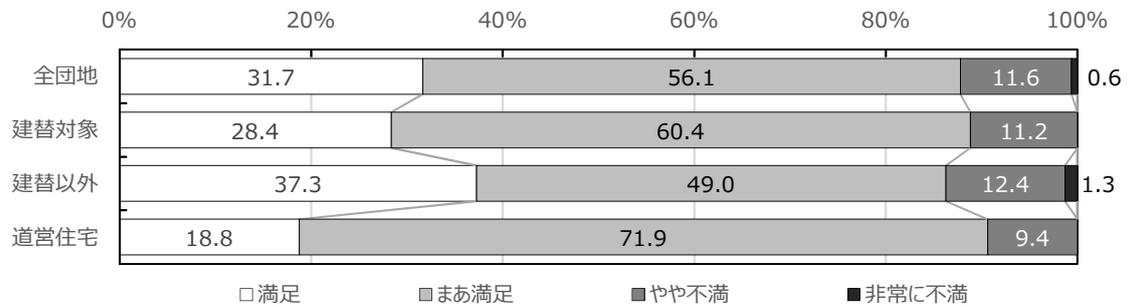


種類	団地名	満足	まあ満足	やや不満	非常に不満	合計
建替対象	仲町団地	17 45.9%	18 48.6%	2 5.4%	0 0.0%	37 100.0%
	三橋南団地	15 36.6%	19 46.3%	6 14.6%	1 2.4%	41 100.0%
	南団地	24 38.7%	35 56.5%	3 4.8%	0 0.0%	62 100.0%
	小計	56 40.0%	72 51.4%	11 7.9%	1 0.7%	140 100.0%
建替以外	美英団地	1 50.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
	美園団地	14 40.0%	17 48.6%	4 11.4%	0 0.0%	35 100.0%
	美富ほ団地	1 33.3%	2 66.7%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%
	旭団地	22 53.7%	16 39.0%	3 7.3%	0 0.0%	41 100.0%
	美富改良団地	17 34.0%	29 58.0%	3 6.0%	1 2.0%	50 100.0%
	メゾン・ドゥ・クザンキV	1 33.3%	2 66.7%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%
	オアシスII	3 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%
	ハイツトーマス	4 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
	幸荘	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
	タドポール	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	ファミリア	2 40.0%	3 60.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 100.0%
	あつとほーむ	0 0.0%	3 75.0%	1 25.0%	0 0.0%	4 100.0%
	ポラリス	3 60.0%	1 20.0%	1 20.0%	0 0.0%	5 100.0%
	小計	68 43.0%	77 48.7%	12 7.6%	1 0.6%	158 100.0%
	町営住宅 計		124 41.6%	149 50.0%	23 7.7%	2 0.7%
道営住宅	道営鳥里団地	4 23.5%	11 64.7%	2 11.8%	0 0.0%	17 100.0%
	道営新町団地	5 33.3%	9 60.0%	1 6.7%	0 0.0%	15 100.0%
道営住宅 計		9 28.1%	20 62.5%	3 9.4%	0 0.0%	32 100.0%
全団地		133 40.3%	169 51.2%	26 7.9%	2 0.6%	330 100.0%

②街並みや景観

現在の住まいについて「街並みや景観の満足度」は、満足傾向が 87.8%、不満傾向が 12.2%となっています。

種類別にみると、「満足傾向」の構成比は、建替対象 88.8%、建替以外 86.3%、道営住宅 90.7%となっています。

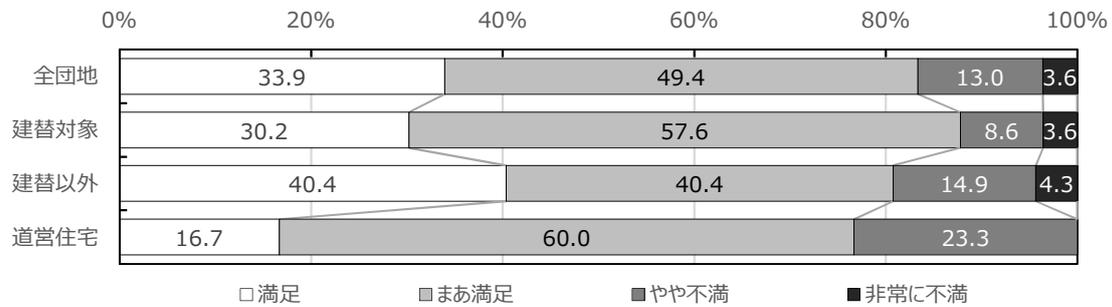


種類	団地名	満足	まあ満足	やや不満	非常に不満	合計
建替対象	仲町団地	14 42.4%	18 54.5%	1 3.0%	0 0.0%	33 100.0%
	三橋南団地	10 25.0%	23 57.5%	7 17.5%	0 0.0%	40 100.0%
	南団地	14 23.0%	40 65.6%	7 11.5%	0 0.0%	61 100.0%
	小計	38 28.4%	81 60.4%	15 11.2%	0 0.0%	134 100.0%
建替以外	美英団地	1 50.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
	美園団地	11 33.3%	15 45.5%	7 21.2%	0 0.0%	33 100.0%
	美富ほ団地	1 33.3%	2 66.7%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%
	旭団地	21 51.2%	17 41.5%	2 4.9%	1 2.4%	41 100.0%
	美富改良団地	11 22.9%	30 62.5%	6 12.5%	1 2.1%	48 100.0%
	メゾン・ドゥ・クワザキV	1 33.3%	2 66.7%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%
	オアシスII	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
	ハイツトーマス	4 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
	幸荘	0 0.0%	1 50.0%	1 50.0%	0 0.0%	2 100.0%
	タドボール	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	ファミリア	3 60.0%	1 20.0%	1 20.0%	0 0.0%	5 100.0%
	あっとほーむ	0 0.0%	2 50.0%	2 50.0%	0 0.0%	4 100.0%
	ボリス	2 40.0%	3 60.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 100.0%
	小計	57 37.3%	75 49.0%	19 12.4%	2 1.3%	153 100.0%
	町営住宅 計		95 33.1%	156 54.4%	34 11.8%	2 0.7%
道営住宅	道営鳥里団地	4 23.5%	12 70.6%	1 5.9%	0 0.0%	17 100.0%
	道営新町団地	2 13.3%	11 73.3%	2 13.3%	0 0.0%	15 100.0%
道営住宅 計		6 18.8%	23 71.9%	3 9.4%	0 0.0%	32 100.0%
全団地		101 31.7%	179 56.1%	37 11.6%	2 0.6%	319 100.0%

③住宅地としての静かさ

現在の住まいについて「住宅地としての静かさの満足度」は、満足傾向が83.3%、不満傾向が16.6%となっています。

種類別にみると、「満足傾向」の構成比は、建替対象87.8%、建替以外80.8%、道営住宅76.7%となっています。

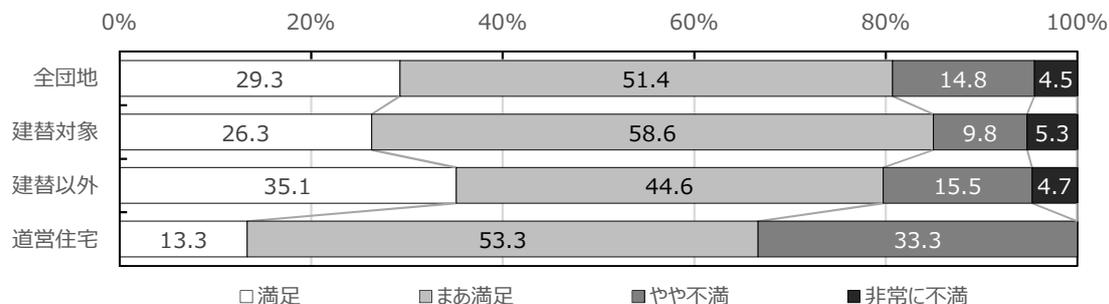


種類	団地名	満足	まあ満足	やや不満	非常に不満	合計
建替対象	仲町団地	14 37.8%	21 56.8%	1 2.7%	1 2.7%	37 100.0%
	三橋南団地	9 22.5%	24 60.0%	5 12.5%	2 5.0%	40 100.0%
	南団地	19 30.6%	35 56.5%	6 9.7%	2 3.2%	62 100.0%
	小計	42 30.2%	80 57.6%	12 8.6%	5 3.6%	139 100.0%
建替以外	美英団地	1 50.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
	美園団地	18 51.4%	15 42.9%	2 5.7%	0 0.0%	35 100.0%
	美富ほ団地	1 33.3%	1 33.3%	1 33.3%	0 0.0%	3 100.0%
	旭団地	20 47.6%	15 35.7%	5 11.9%	2 4.8%	42 100.0%
	美富改良団地	15 29.4%	24 47.1%	8 15.7%	4 7.8%	51 100.0%
	刈バン・ドゥ・クザキV	1 33.3%	1 33.3%	1 33.3%	0 0.0%	3 100.0%
	オアシスII	2 66.7%	0 0.0%	1 33.3%	0 0.0%	3 100.0%
	ハイツーマス	4 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
	幸荘	0 0.0%	1 50.0%	1 50.0%	0 0.0%	2 100.0%
	タドボール	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	ファミリア	3 60.0%	1 20.0%	1 20.0%	0 0.0%	5 100.0%
	あっとほーむ	0 0.0%	3 60.0%	2 40.0%	0 0.0%	5 100.0%
	ボリス	0 0.0%	2 40.0%	2 40.0%	1 20.0%	5 100.0%
	小計	65 40.4%	65 40.4%	24 14.9%	7 4.3%	161 100.0%
	町営住宅 計		107 35.7%	145 48.3%	36 12.0%	12 4.0%
道営住宅	道営鳥里団地	5 31.3%	10 62.5%	1 6.3%	0 0.0%	16 100.0%
	道営新町団地	0 0.0%	8 57.1%	6 42.9%	0 0.0%	14 100.0%
道営住宅 計		5 16.7%	18 60.0%	7 23.3%	0 0.0%	30 100.0%
全団地		112 33.9%	163 49.4%	43 13.0%	12 3.6%	330 100.0%

④広場や公園、子どもの遊び場

現在の住まいについて「広場や公園、子どもの遊び場の満足度」は、満足傾向が80.7%、不満傾向が19.3%となっています。

種類別にみると、「満足傾向」の構成比は、建替対象84.9%、建替以外79.7%、道営住宅66.6%となっています。

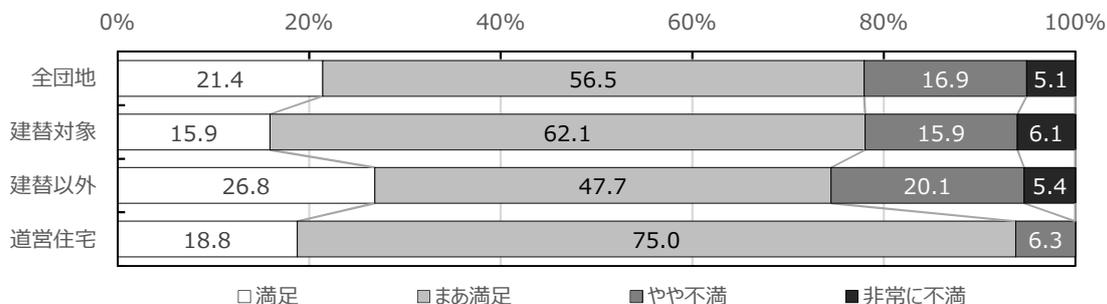


種類	団地名	満足	まあ満足	やや不満	非常に不満	合計
建替対象	仲町団地	12 37.5%	17 53.1%	2 6.3%	1 3.1%	32 100.0%
	三橋南団地	6 15.4%	26 66.7%	3 7.7%	4 10.3%	39 100.0%
	南団地	17 27.4%	35 56.5%	8 12.9%	2 3.2%	62 100.0%
	小計	35 26.3%	78 58.6%	13 9.8%	7 5.3%	133 100.0%
建替以外	美英団地	1 50.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
	美園団地	14 41.2%	17 50.0%	2 5.9%	1 2.9%	34 100.0%
	美富ほ団地	2 66.7%	0 0.0%	1 33.3%	0 0.0%	3 100.0%
	旭団地	18 47.4%	13 34.2%	7 18.4%	0 0.0%	38 100.0%
	美富改良団地	12 25.5%	22 46.8%	8 17.0%	5 10.6%	47 100.0%
	メゾン・ドゥ・クザンキV	1 33.3%	1 33.3%	1 33.3%	0 0.0%	3 100.0%
	オアシスII	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	ハイツトーマス	3 75.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
	幸荘	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
	タドボール	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	ファミリア	1 25.0%	3 75.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
	あっとほーむ	0 0.0%	3 75.0%	1 25.0%	0 0.0%	4 100.0%
	ボリス	0 0.0%	1 20.0%	3 60.0%	1 20.0%	5 100.0%
	小計	52 35.1%	66 44.6%	23 15.5%	7 4.7%	148 100.0%
	町営住宅 計	87 31.0%	144 51.2%	36 12.8%	14 5.0%	281 100.0%
道営住宅	道営鳥里団地	4 23.5%	10 58.8%	3 17.6%	0 0.0%	17 100.0%
	道営新町団地	0 0.0%	6 46.2%	7 53.8%	0 0.0%	13 100.0%
道営住宅 計	4 13.3%	16 53.3%	10 33.3%	0 0.0%	30 100.0%	
全団地	91 29.3%	160 51.4%	46 14.8%	14 4.5%	311 100.0%	

⑤医療・福祉施設

現在の住まいについて「医療・福祉施設の満足度」は、満足傾向が77.9%、不満傾向が22.0%となっています。

種類別にみると、「満足傾向」の構成比は、建替対象78.0%、建替以外74.5%、道営住宅93.8%となっています。

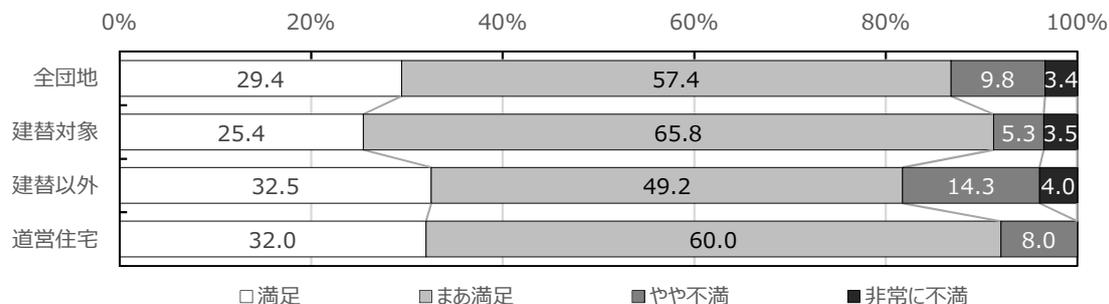


種類	団地名	満足	まあ満足	やや不満	非常に不満	合計
建替対象	仲町団地	12 32.4%	23 62.2%	2 5.4%	0 0.0%	37 100.0%
	三橋南団地	5 12.8%	26 66.7%	4 10.3%	4 10.3%	39 100.0%
	南団地	4 7.1%	33 85.9%	15 39.5%	4 10.3%	56 100.0%
	小計	21 15.9%	82 62.1%	21 15.9%	8 6.1%	132 100.0%
建替以外	美英団地	1 50.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
	美園団地	9 27.3%	16 48.5%	7 21.2%	1 3.0%	33 100.0%
	美富ほ団地	1 33.3%	2 66.7%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%
	旭団地	12 31.6%	17 44.7%	9 23.7%	0 0.0%	38 100.0%
	美富改良団地	4 8.5%	23 48.9%	13 27.7%	7 14.9%	47 100.0%
	刈ン・ドゥ・クザキV	2 66.7%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%
	オアシスII	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	ハイツーマス	4 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
	幸荘	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
	タドボール	1 50.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
	ファミリア	2 40.0%	3 60.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 100.0%
	あっとほーむ	0 0.0%	3 75.0%	1 25.0%	0 0.0%	4 100.0%
	ボリス	3 60.0%	2 40.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 100.0%
	小計	40 26.8%	71 47.7%	30 20.1%	8 5.4%	149 100.0%
町営住宅 計		61 21.7%	153 54.4%	51 18.1%	16 5.7%	281 100.0%
道営住宅	道営鳥里団地	3 17.6%	12 70.6%	2 11.8%	0 0.0%	17 100.0%
	道営新町団地	3 20.0%	12 80.0%	0 0.0%	0 0.0%	15 100.0%
道営住宅 計		6 18.8%	24 75.0%	2 6.3%	0 0.0%	32 100.0%
全団地		67 21.4%	177 56.5%	53 16.9%	16 5.1%	313 100.0%

⑥通勤・通学の利便性

現在の住まいについて「通勤・通学の利便性の満足度」は、満足傾向が86.8%、不満傾向が13.2%となっています。

種類別にみると、「満足傾向」の構成比は、建替対象91.2%、建替以外81.7%、道営住宅92.0%となっています。

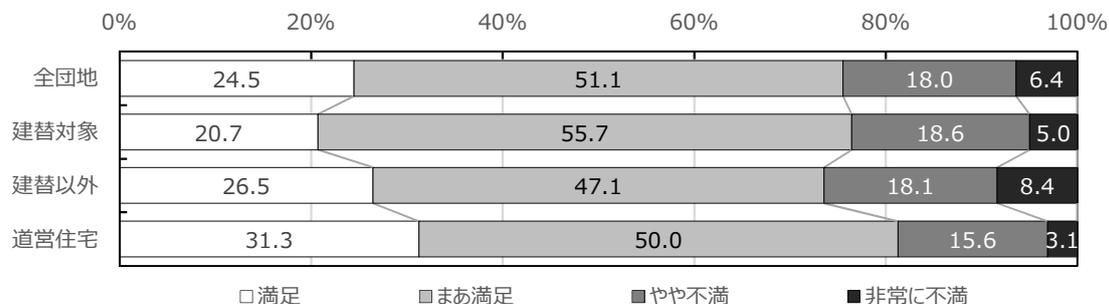


種類	団地名	満足	まあ満足	やや不満	非常に不満	合計
建替対象	仲町団地	11 37.9%	16 55.2%	2 6.9%	0 0.0%	29 100.0%
	三橋南団地	9 26.5%	22 64.7%	1 2.9%	2 5.9%	34 100.0%
	南団地	9 17.6%	37 72.5%	3 5.9%	2 3.9%	51 100.0%
	小計	29 25.4%	75 65.8%	6 5.3%	4 3.5%	114 100.0%
建替以外	美英団地	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
	美園団地	10 37.0%	13 48.1%	4 14.8%	0 0.0%	27 100.0%
	美富ほ団地	1 33.3%	2 66.7%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%
	旭団地	13 40.6%	17 53.1%	2 6.3%	0 0.0%	32 100.0%
	美富改良団地	4 9.8%	20 48.8%	12 29.3%	5 12.2%	41 100.0%
	メゾン・ドゥ・クザンキV	2 66.7%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%
	オアシスII	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	ハイツーマス	4 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
	幸荘	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	タドボール	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	ファミリア	1 25.0%	3 75.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
	あっとほーむ	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
	ボリス	4 80.0%	1 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 100.0%
	小計	41 32.5%	62 49.2%	18 14.3%	5 4.0%	126 100.0%
	町営住宅 計		70 29.2%	137 57.1%	24 10.0%	9 3.8%
道営住宅	道営鳥里団地	6 37.5%	8 50.0%	2 12.5%	0 0.0%	16 100.0%
	道営新町団地	2 22.2%	7 77.8%	0 0.0%	0 0.0%	9 100.0%
道営住宅 計		8 32.0%	15 60.0%	2 8.0%	0 0.0%	25 100.0%
全団地		78 29.4%	152 57.4%	26 9.8%	9 3.4%	265 100.0%

⑦買い物・通院等の利便性

現在の住まいについて「買い物・通院等の利便性の満足度」は、満足傾向が75.6%、不満傾向が24.4%となっています。

種類別にみると、「満足傾向」の構成比は、建替対象76.4%、建替以外73.6%、道営住宅81.3%となっています。

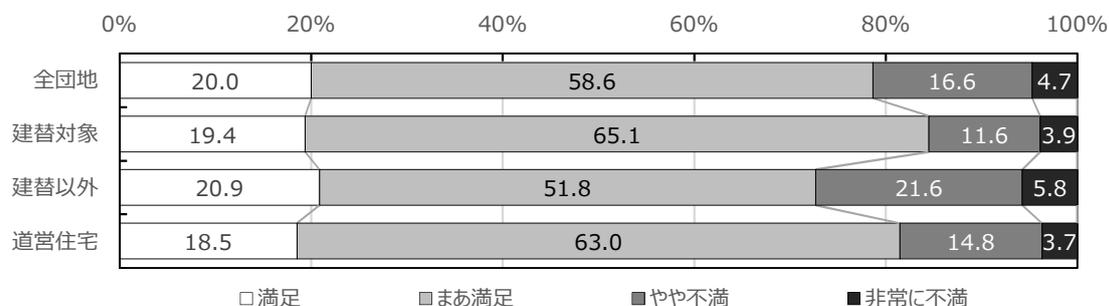


種類	団地名	満足	まあ満足	やや不満	非常に不満	合計
建替対象	仲町団地	11 28.9%	22 57.9%	5 13.2%	0 0.0%	38 100.0%
	三橋南団地	12 30.0%	24 60.0%	2 5.0%	2 5.0%	40 100.0%
	南団地	6 9.7%	32 51.6%	19 30.6%	5 8.1%	62 100.0%
	小計	29 20.7%	78 55.7%	26 18.6%	7 5.0%	140 100.0%
建替以外	美英団地	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
	美園団地	9 28.1%	17 53.1%	5 15.6%	1 3.1%	32 100.0%
	美富ほ団地	1 33.3%	2 66.7%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%
	旭団地	13 32.5%	24 60.0%	2 5.0%	1 2.5%	40 100.0%
	美富改良団地	2 4.0%	20 40.0%	18 36.0%	10 20.0%	50 100.0%
	メゾン・ドゥ・クザンキV	3 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%
	オアシスII	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
	ハイツーマス	2 50.0%	1 25.0%	0 0.0%	1 25.0%	4 100.0%
	幸荘	1 50.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
	タドボール	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
	ファミリア	3 60.0%	2 40.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 100.0%
	あっとほーむ	0 0.0%	2 40.0%	3 60.0%	0 0.0%	5 100.0%
	ボリス	3 60.0%	2 40.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 100.0%
	小計	41 26.5%	73 47.1%	28 18.1%	13 8.4%	155 100.0%
	町営住宅 計		70 23.7%	151 51.2%	54 18.3%	20 6.8%
道営住宅	道営鳥里団地	4 23.5%	8 47.1%	4 23.5%	1 5.9%	17 100.0%
	道営新町団地	6 40.0%	8 53.3%	1 6.7%	0 0.0%	15 100.0%
道営住宅 計		10 31.3%	16 50.0%	5 15.6%	1 3.1%	32 100.0%
全団地		80 24.5%	167 51.1%	59 18.0%	21 6.4%	327 100.0%

⑧図書館や集会所等の文化施設

現在の住まいについて「図書館や集会所等の文化施設の満足度」は、満足傾向が78.6%、不満傾向が21.3%となっています。

種類別にみると、「満足傾向」の構成比は、建替対象84.5%、建替以外72.7%、道営住宅81.5%となっています。

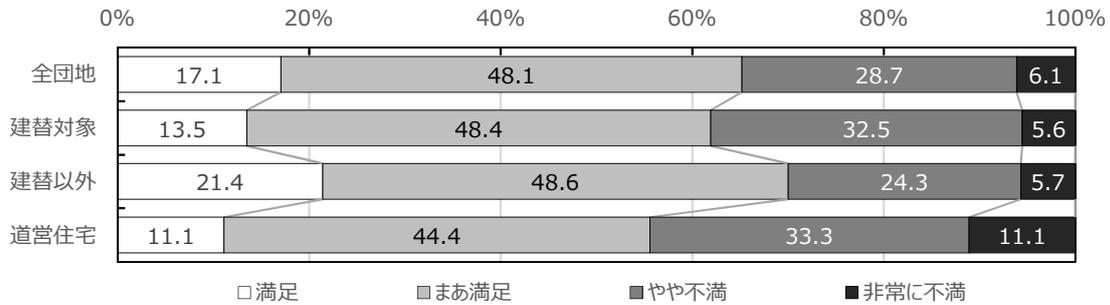


種類	団地名	満足	まあ満足	やや不満	非常に不満	合計
建替対象	仲町団地	7 20.6%	23 67.6%	4 11.8%	0 0.0%	34 100.0%
	三橋南団地	10 28.6%	23 65.7%	1 2.9%	1 2.9%	35 100.0%
	南団地	8 13.3%	38 63.3%	10 16.7%	4 6.7%	60 100.0%
	小計	25 19.4%	84 65.1%	15 11.6%	5 3.9%	129 100.0%
建替以外	美英団地	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
	美園団地	5 17.2%	12 41.4%	9 31.0%	3 10.3%	29 100.0%
	美富ほ団地	1 33.3%	2 66.7%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%
	旭団地	6 17.1%	21 60.0%	7 20.0%	1 2.9%	35 100.0%
	美富改良団地	5 10.9%	23 50.0%	14 30.4%	4 8.7%	46 100.0%
	メゾン・ドゥ・クザンキV	3 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%
	オアシスII	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
	ハイツーマス	3 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%
	幸荘	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
	タドボール	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	ファミリア	1 25.0%	3 75.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
	あっとほーむ	0 0.0%	4 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
	ボリス	2 40.0%	3 60.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 100.0%
	小計	29 20.9%	72 51.8%	30 21.6%	8 5.8%	139 100.0%
	町営住宅 計		54 20.1%	156 58.2%	45 16.8%	13 4.9%
道営住宅	道営鳥里団地	3 20.0%	10 66.7%	1 6.7%	1 6.7%	15 100.0%
	道営新町団地	2 16.7%	7 58.3%	3 25.0%	0 0.0%	12 100.0%
道営住宅 計		5 18.5%	17 63.0%	4 14.8%	1 3.7%	27 100.0%
全団地		59 20.0%	173 58.6%	49 16.6%	14 4.7%	295 100.0%

⑨ 飲食店・娯楽施設

現在の住まいについて「飲食店・娯楽施設の満足度」は、満足傾向が65.2%、不満傾向が34.8%となっています。

種類別にみると、「満足傾向」の構成比は、建替対象61.9%、建替以外70.0%、道営住宅55.5%となっています。

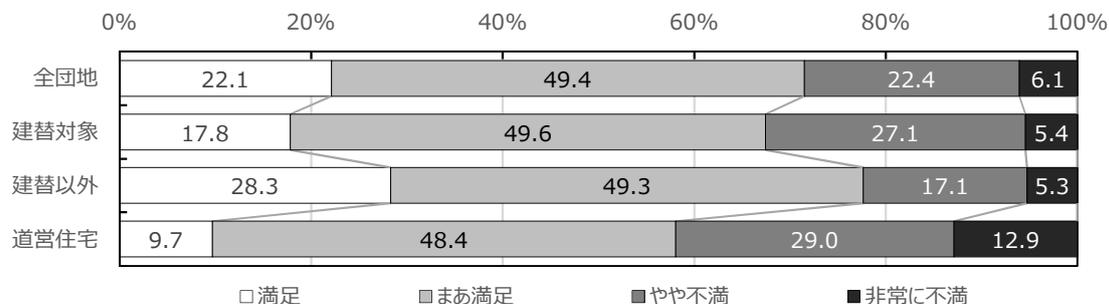


種類	団地名	満足	まあ満足	やや不満	非常に不満	合計
建替対象	仲町団地	2 6.3%	18 56.3%	12 37.5%	0 0.0%	32 100.0%
	三橋南団地	10 29.4%	17 50.0%	5 14.7%	2 5.9%	34 100.0%
	南団地	5 8.3%	26 43.3%	24 40.0%	5 8.3%	60 100.0%
	小計	17 13.5%	61 48.4%	41 32.5%	7 5.6%	126 100.0%
建替以外	美英団地	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
	美園団地	6 20.7%	13 44.8%	9 31.0%	1 3.4%	29 100.0%
	美富ほ団地	1 33.3%	1 33.3%	1 33.3%	0 0.0%	3 100.0%
	旭団地	8 22.9%	20 57.1%	6 17.1%	1 2.9%	35 100.0%
	美富改良団地	2 4.3%	21 45.7%	17 37.0%	6 13.0%	46 100.0%
	刈バン・ドゥ・クザキV	3 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%
	オアシスII	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
	ハイツーマス	3 75.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
	幸荘	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	タドボール	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	ファミリア	1 25.0%	2 50.0%	1 25.0%	0 0.0%	4 100.0%
	あっとほーむ	0 0.0%	5 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 100.0%
	ボリス	3 60.0%	2 40.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 100.0%
	小計	30 21.4%	68 48.6%	34 24.3%	8 5.7%	140 100.0%
	町営住宅 計		47 17.7%	129 48.5%	75 28.2%	15 5.6%
道営住宅	道営鳥里団地	3 18.8%	8 50.0%	4 25.0%	1 6.3%	16 100.0%
	道営新町団地	0 0.0%	4 36.4%	5 45.5%	2 18.2%	11 100.0%
道営住宅 計		3 11.1%	12 44.4%	9 33.3%	3 11.1%	27 100.0%
全団地		50 17.1%	141 48.1%	84 28.7%	18 6.1%	293 100.0%

⑩周りの道路の整備

現在の住まいについて「周りの道路の整備の満足度」は、満足傾向が71.5%、不満傾向が28.5%となっています。

種類別にみると、「満足傾向」の構成比は、建替対象67.4%、建替以外77.6%、道営住宅58.1%となっています。

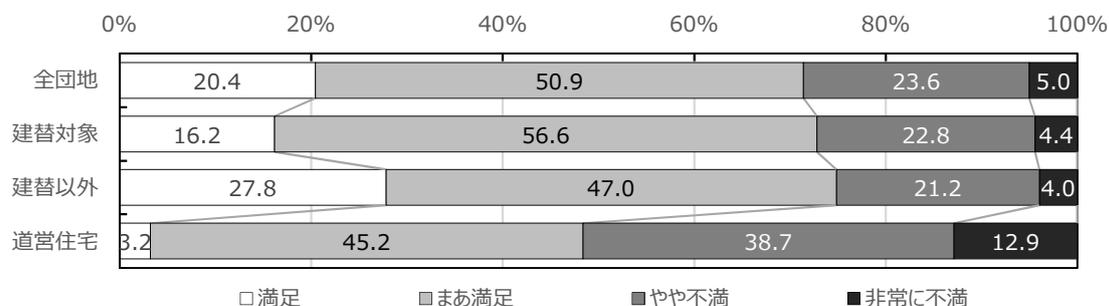


種類	団地名	満足	まあ満足	やや不満	非常に不満	合計
建替対象	仲町団地	7 20.0%	13 37.1%	14 40.0%	1 2.9%	35 100.0%
	三橋南団地	8 23.5%	17 50.0%	8 23.5%	1 2.9%	34 100.0%
	南団地	8 13.3%	34 56.7%	13 21.7%	5 8.3%	60 100.0%
	小計	23 17.8%	64 49.6%	35 27.1%	7 5.4%	129 100.0%
建替以外	美英団地	1 50.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
	美園団地	9 26.5%	14 41.2%	9 26.5%	2 5.9%	34 100.0%
	美富ほ団地	1 33.3%	0 0.0%	2 66.7%	0 0.0%	3 100.0%
	旭団地	13 34.2%	14 36.8%	7 18.4%	4 10.5%	38 100.0%
	美富改良団地	7 14.3%	34 69.4%	6 12.2%	2 4.1%	49 100.0%
	刈バン・ドゥ・クザキV	3 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%
	オアシスII	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	ハイツーマス	2 50.0%	2 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
	幸荘	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
	タドボール	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
	ファミリア	2 40.0%	2 40.0%	1 20.0%	0 0.0%	5 100.0%
	あっとほーむ	0 0.0%	4 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
	ボリス	2 40.0%	2 40.0%	1 20.0%	0 0.0%	5 100.0%
	小計	43 28.3%	75 49.3%	26 17.1%	8 5.3%	152 100.0%
	町営住宅 計		66 23.5%	139 49.5%	61 21.7%	15 5.3%
道営住宅	道営鳥里団地	3 18.8%	11 68.8%	1 6.3%	1 6.3%	16 100.0%
	道営新町団地	0 0.0%	4 26.7%	8 53.3%	3 20.0%	15 100.0%
道営住宅 計		3 9.7%	15 48.4%	9 29.0%	4 12.9%	31 100.0%
全団地		69 22.1%	154 49.4%	70 22.4%	19 6.1%	312 100.0%

⑪歩行者の通行の安全性

現在の住まいについて「歩行者の通行の安全性の満足度」は、満足傾向が71.3%、不満傾向が28.6%となっています。

種類別にみると、「満足傾向」の構成比は、建替対象72.8%、建替以外74.8%、道営住宅48.4%となっています。

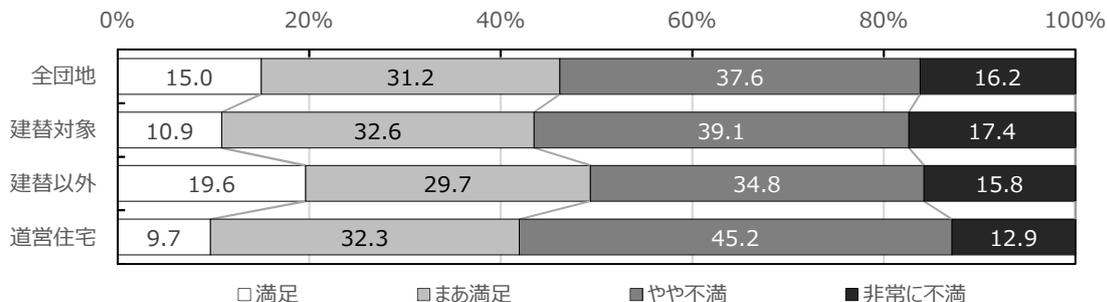


種類	団地名	満足	まあ満足	やや不満	非常に不満	合計
建替対象	仲町団地	7 18.9%	20 54.1%	9 24.3%	1 2.7%	37 100.0%
	三橋南団地	5 13.2%	25 65.8%	5 13.2%	3 7.9%	38 100.0%
	南団地	10 16.4%	32 52.5%	17 27.9%	2 3.3%	61 100.0%
	小計	22 16.2%	77 56.6%	31 22.8%	6 4.4%	136 100.0%
建替以外	美英団地	1 50.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
	美園団地	10 30.3%	14 42.4%	8 24.2%	1 3.0%	33 100.0%
	美富ほ団地	1 33.3%	0 0.0%	2 66.7%	0 0.0%	3 100.0%
	旭団地	11 30.6%	16 44.4%	7 19.4%	2 5.6%	36 100.0%
	美富改良団地	4 8.2%	29 59.2%	13 26.5%	3 6.1%	49 100.0%
	刈平・ドック・クサギV	3 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%
	オアシスII	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
	ハイツトーマス	3 75.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
	幸荘	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
	タドボール	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
	ファミリア	2 40.0%	1 20.0%	2 40.0%	0 0.0%	5 100.0%
	あっとほーむ	1 20.0%	4 80.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 100.0%
	ボリス	2 40.0%	3 60.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 100.0%
	小計	42 27.8%	71 47.0%	32 21.2%	6 4.0%	151 100.0%
	町営住宅 計		64 22.3%	148 51.6%	63 22.0%	12 4.2%
道営住宅	道営鳥里団地	1 6.3%	9 56.3%	5 31.3%	1 6.3%	16 100.0%
	道営新町団地	0 0.0%	5 33.3%	7 46.7%	3 20.0%	15 100.0%
道営住宅 計		1 3.2%	14 45.2%	12 38.7%	4 12.9%	31 100.0%
全団地		65 20.4%	162 50.9%	75 23.6%	16 5.0%	318 100.0%

⑫道路・歩道の除雪

現在の住まいについて「道路・歩道の除雪の満足度」は、満足傾向が46.2%、不満傾向が53.8%となっています。

種類別にみると、「不満傾向」の構成比は、建替対象56.5%、建替以外50.6%、道営住宅58.1%となっています。

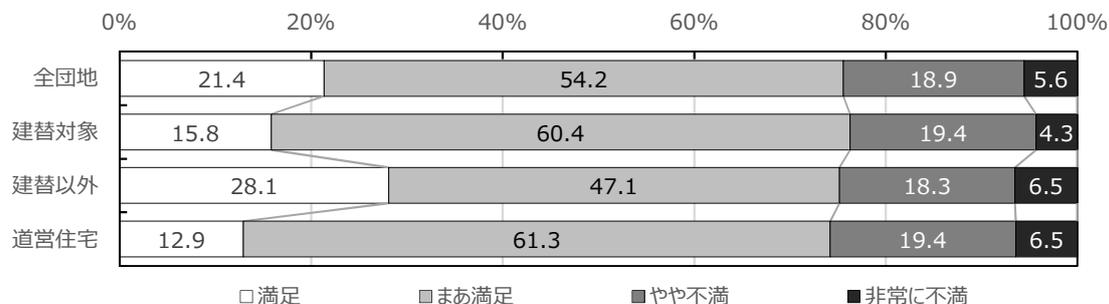


種類	団地名	満足	まあ満足	やや不満	非常に不満	合計
建替対象	仲町団地	4 10.5%	13 34.2%	15 39.5%	6 15.8%	38 100.0%
	三橋南団地	5 12.8%	12 30.8%	12 30.8%	10 25.6%	39 100.0%
	南団地	6 9.8%	20 32.8%	27 44.3%	8 13.1%	61 100.0%
	小計	15 10.9%	45 32.6%	54 39.1%	24 17.4%	138 100.0%
建替以外	美英団地	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	1 50.0%	2 100.0%
	美園団地	6 17.1%	7 20.0%	14 40.0%	8 22.9%	35 100.0%
	美富ほ団地	1 33.3%	0 0.0%	1 33.3%	1 33.3%	3 100.0%
	旭団地	9 22.5%	12 30.0%	13 32.5%	6 15.0%	40 100.0%
	美富改良団地	4 8.0%	19 38.0%	18 36.0%	9 18.0%	50 100.0%
	刈バン・ドゥ・クザキV	3 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%
	オアシスII	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
	ハイツーマス	2 50.0%	1 25.0%	1 25.0%	0 0.0%	4 100.0%
	幸荘	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%	2 100.0%
	タドボール	1 50.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
	ファミリア	2 40.0%	2 40.0%	1 20.0%	0 0.0%	5 100.0%
	あっとほーむ	1 20.0%	2 40.0%	2 40.0%	0 0.0%	5 100.0%
	ボリス	0 0.0%	3 60.0%	2 40.0%	0 0.0%	5 100.0%
	小計	31 19.6%	47 29.7%	55 34.8%	25 15.8%	158 100.0%
	町営住宅 計		46 15.5%	92 31.1%	109 36.8%	49 16.6%
道営住宅	道営鳥里団地	2 12.5%	7 43.8%	4 25.0%	3 18.8%	16 100.0%
	道営新町団地	1 6.7%	3 20.0%	10 66.7%	1 6.7%	15 100.0%
道営住宅 計		3 9.7%	10 32.3%	14 45.2%	4 12.9%	31 100.0%
全団地		49 15.0%	102 31.2%	123 37.6%	53 16.2%	327 100.0%

⑬防犯や安全性

現在の住まいについて「防犯や安全性の満足度」は、満足傾向が 75.6%、不満傾向が 24.5%となっています。

種類別にみると、「満足傾向」の構成比は、建替対象 76.2%、建替以外 75.2%、道営住宅 74.2%となっています。



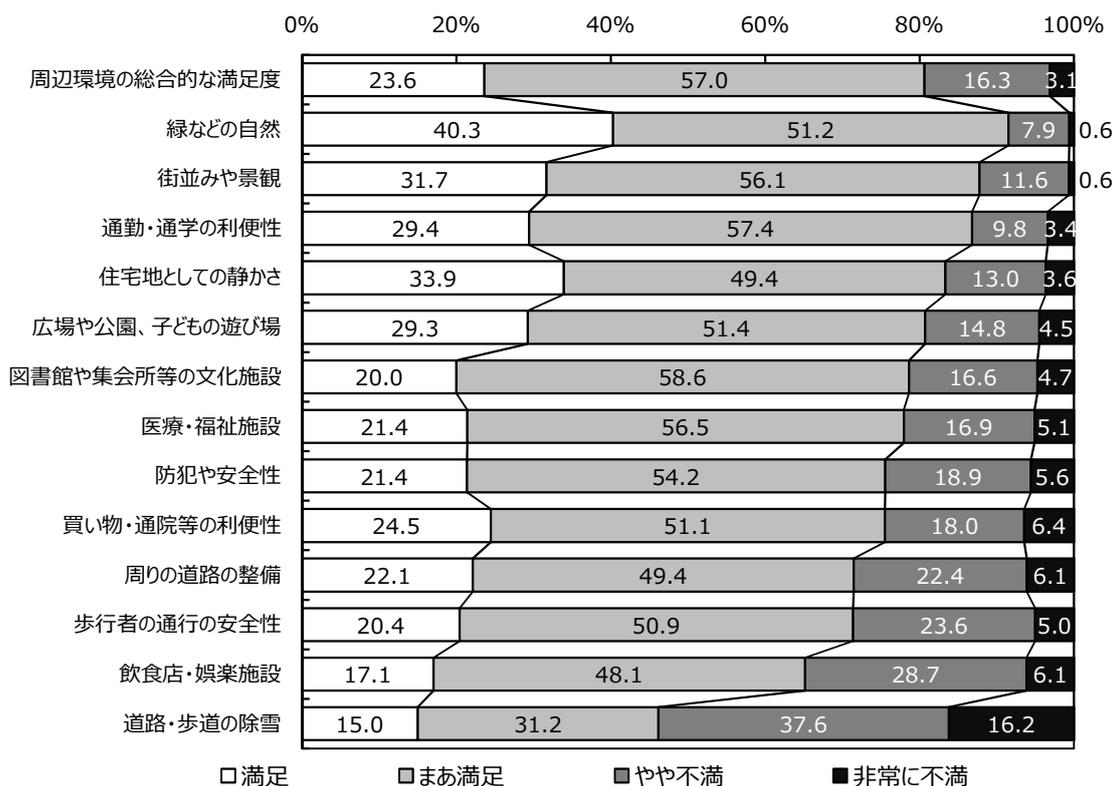
種類	団地名	満足	まあ満足	やや不満	非常に不満	合計
建替対象	仲町団地	9 23.7%	22 57.9%	7 18.4%	0 0.0%	38 100.0%
	三橋南団地	7 17.9%	23 59.0%	6 15.4%	3 7.7%	39 100.0%
	南団地	6 9.7%	39 62.9%	14 22.6%	3 4.8%	62 100.0%
	小計	22 15.8%	84 60.4%	27 19.4%	6 4.3%	139 100.0%
建替以外	美英団地	0 0.0%	1 50.0%	1 50.0%	0 0.0%	2 100.0%
	美園団地	10 28.6%	11 31.4%	10 28.6%	4 11.4%	35 100.0%
	美富ほ団地	1 33.3%	1 33.3%	1 33.3%	0 0.0%	3 100.0%
	旭団地	12 32.4%	14 37.8%	9 24.3%	2 5.4%	37 100.0%
	美富改良団地	8 16.7%	30 62.5%	6 12.5%	4 8.3%	48 100.0%
	刈バン・ドゥ・クザキV	3 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%
	オアシスII	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
	ハイツーマス	2 50.0%	1 25.0%	1 25.0%	0 0.0%	4 100.0%
	幸荘	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
	タドボール	1 50.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
	ファミリア	2 40.0%	3 60.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 100.0%
	あっとほーむ	1 20.0%	4 80.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 100.0%
	ボリス	1 20.0%	4 80.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 100.0%
	小計	43 28.1%	72 47.1%	28 18.3%	10 6.5%	153 100.0%
	町営住宅 計		65 22.3%	156 53.4%	55 18.8%	16 5.5%
道営住宅	道営鳥里団地	2 12.5%	9 56.3%	4 25.0%	1 6.3%	16 100.0%
	道営新町団地	2 13.3%	10 66.7%	2 13.3%	1 6.7%	15 100.0%
道営住宅 計		4 12.9%	19 61.3%	6 19.4%	2 6.5%	31 100.0%
全団地		69 21.4%	175 54.2%	61 18.9%	18 5.6%	323 100.0%

⑭ 周辺環境の具体的な内容についての満足度・各項目の比較

周辺環境の具体的な内容に関する 13 項目の満足度を比較すると、「道路・歩道の除雪」を除く項目において満足傾向が不満傾向を上回っています。

満足傾向の構成比の多い項目は、多い順に、「緑などの自然」91.5%、「街並みや景観」87.8%、「通勤・通学の利便性」86.8%となっています。

また、不満傾向の構成比の多い項目は、多い順に、「道路・歩道の除雪」53.8%、「飲食店・娯楽施設」34.8%、「歩行者の通行の安全性」28.6%となっています。



評価する項目	満足	まあ満足	やや不満	非常に不満	合計
周辺環境の総合的な満足度	61 23.6%	147 57.0%	42 16.3%	8 3.1%	258 100.0%
緑などの自然	133 40.3%	169 51.2%	26 7.9%	2 0.6%	330 100.0%
街並みや景観	101 31.7%	179 56.1%	37 11.6%	2 0.6%	319 100.0%
通勤・通学の利便性	78 29.4%	152 57.4%	26 9.8%	9 3.4%	265 100.0%
住宅地としての静かさ	112 33.9%	163 49.4%	43 13.0%	12 3.6%	330 100.0%
広場や公園、子どもの遊び場	91 29.3%	160 51.4%	46 14.8%	14 4.5%	311 100.0%
図書館や集会所等の文化施設	59 20.0%	173 58.6%	49 16.6%	14 4.7%	295 100.0%
医療・福祉施設	67 21.4%	177 56.5%	53 16.9%	16 5.1%	313 100.0%
防犯や安全性	69 21.4%	175 54.2%	61 18.9%	18 5.6%	323 100.0%
買い物・通院等の利便性	80 24.5%	167 51.1%	59 18.0%	21 6.4%	327 100.0%
周りの道路の整備	69 22.1%	154 49.4%	70 22.4%	19 6.1%	312 100.0%
歩行者の通行の安全性	65 20.4%	162 50.9%	75 23.6%	16 5.0%	318 100.0%
飲食店・娯楽施設	50 17.1%	141 48.1%	84 28.7%	18 6.1%	293 100.0%
道路・歩道の除雪	49 15.0%	102 31.2%	123 37.6%	53 16.2%	327 100.0%

満足度平均と期待度

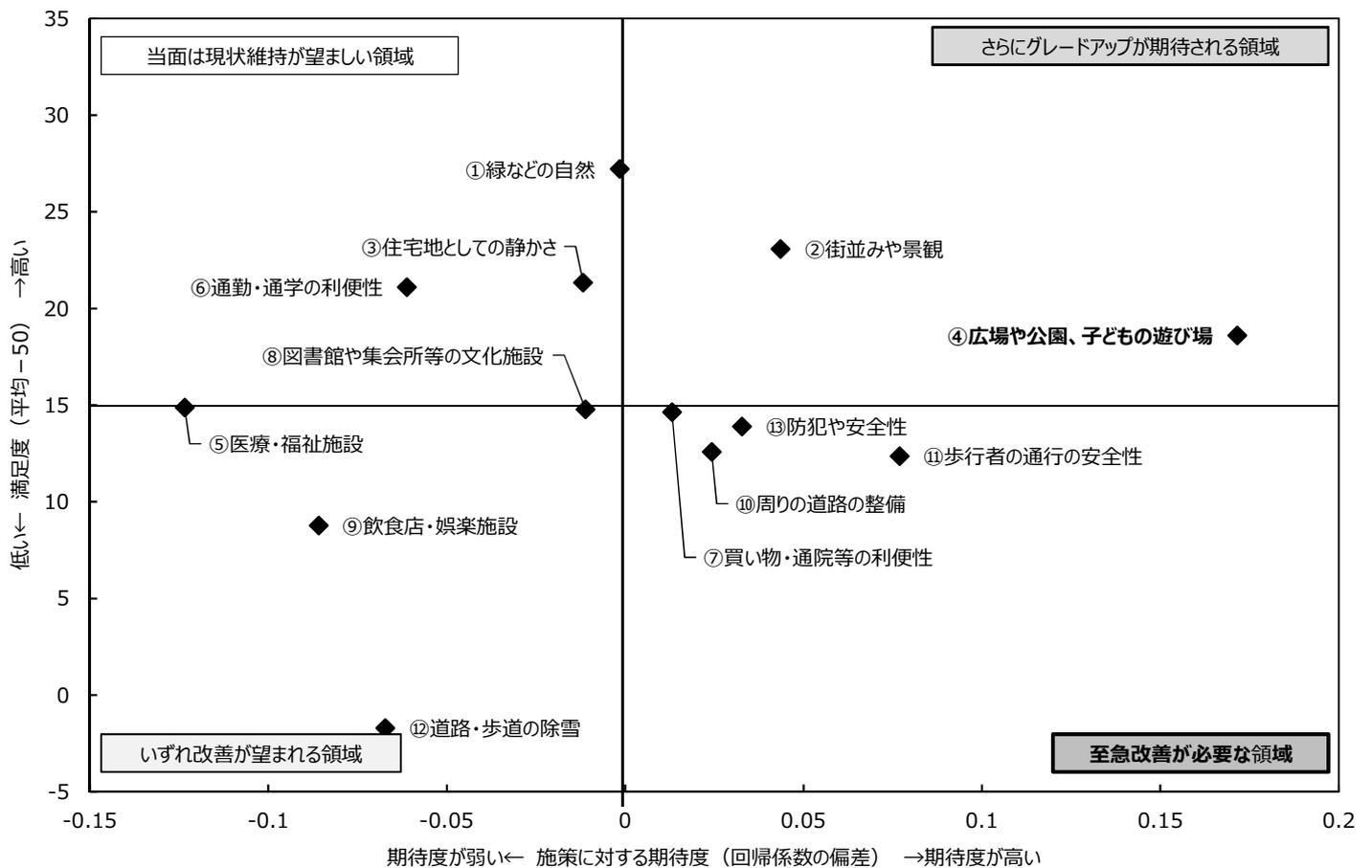
全体満足度及び各項目満足度結果から、現状の満足度平均^{※1}と各項目に対する期待度^{※2}を4つの領域に分類し、回答特性をみると、下図のようになります。

改善の期待が高い項目としては、「買い物・通院等の利便性」や「周りの道路の整備」、「歩行者の通行の安全性」、「防犯や安全性」が挙げられます。

※1 満足：100点 やや満足：67点 やや不満：33点 不満：0点として数値化した回答全体の平均値

※2 各項目の満足度が全般満足度に与える影響（期待）を重回帰分析により算出

重回帰分析：1つの目的変数（今回の場合、全般満足度）を複数の説明変数（項目別満足度）で予測する分析手法。要因分析に使われる最もスタンダードな多変量解析。



※太字：有意性あり

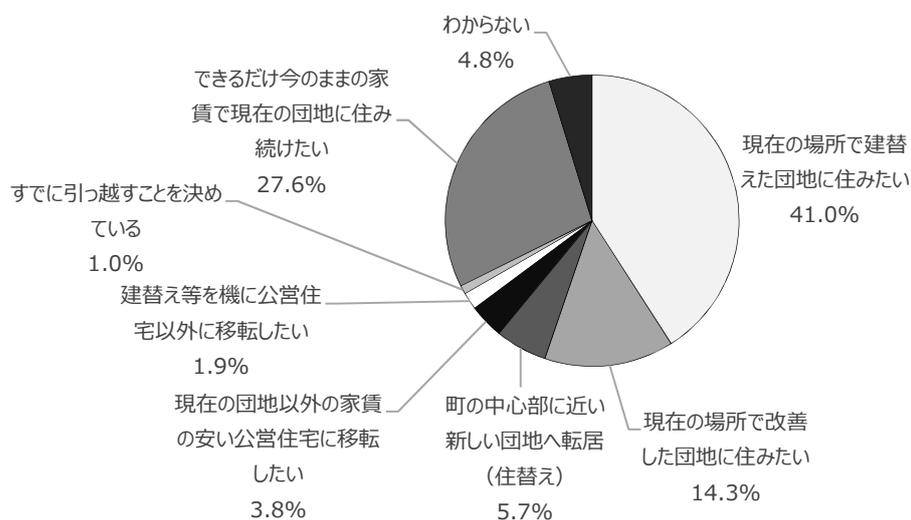
(確率論・統計学の用語で、「確率的に偶然とは考えにくく、意味があると考えられる」ことを指す)

	R	R ²	修正R ²								
	0.697	0.486	0.449	偏回帰係数	標準誤差	標準偏回帰係数β	t 値	P 値	満足度の 平均値	重視度 βの偏差	満足度 平均-50
定数	4.642	5.852					0.793	0.4287			
①緑などの自然	0.081	0.095	0.07	0.852	0.3953	77.2	0.00	27.2			
②街並みや景観	0.133	0.104	0.12	1.286	0.2000	73.1	0.04	23.1			
③住宅地としての静かさ	0.060	0.074	0.06	0.810	0.4189	71.3	-0.01	21.3			
④広場や公園、子どもの遊び場	0.228	0.071	0.24	3.206	0.0016	68.6	0.17	18.6			
⑤医療・福祉施設	-0.047	0.092	-0.05	-0.511	0.6100	64.9	-0.12	14.9			
⑥通勤・通学の利便性	0.013	0.099	0.01	0.128	0.8982	71.1	-0.06	21.1			
⑦買い物・通院等の利便性	0.076	0.083	0.09	0.915	0.3612	64.6	0.01	14.6			
⑧図書館や集会所等の文化施設	0.060	0.086	0.06	0.700	0.4850	64.8	-0.01	14.8			
⑨飲食店・娯楽施設	-0.011	0.078	-0.01	-0.143	0.8868	58.8	-0.09	8.8			
⑩周りの道路の整備	0.082	0.069	0.10	1.196	0.2333	62.6	0.02	12.6			
⑪歩行者の通行の安全性	0.138	0.080	0.15	1.716	0.0878	62.4	0.08	12.4			
⑫道路・歩道の除雪	0.005	0.062	0.01	0.075	0.9406	48.3	-0.07	-1.7			
⑬防犯や安全性	0.101	0.078	0.11	1.293	0.1977	63.9	0.03	13.9			
平均			0.07								

偏回帰係数：回帰式における各説明変数の係数 標準誤差：偏回帰係数の推定誤差
標準偏回帰係数：データを標準化して重回帰分析を行った場合の偏回帰係数。各説明変数の目的変数への影響度を比較するのに用いる。
t 値：説明変数が目的変数に与える影響の大きさ。t 値の絶対値が2より小さい場合は、目的変数へ影響しない。
P 値：説明変数の係数の有意確率を表す。一般的に、有意確率が5%を下回っている場合、その説明変数は目的変数に対して「関係性がある」という判断をする。
満足度の平均値：「満足」100点「やや満足」67点「やや不満」33点「不満」0点として数値化した回答全体の平均値
重視度：各説明変数の標準偏回帰係数から標準偏回帰係数平均値を差し引いた値
満足度：満足度の平均値から50差し引いた値

(5) 今後の居留意向（建替対象入居者のみ）

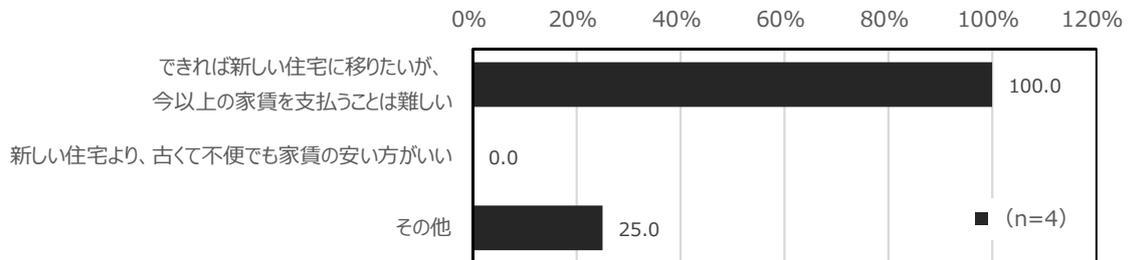
建替対象居住世帯の今後の居留意向は、多い順に、「現在の場所で建替えた団地に住みたい」41.0%、「できるだけ今のままの家賃で現在の団地に住み続けたい」27.6%、「現在の場所で改善した団地に住みたい」14.3%となっています。



団地名	現在の場所で建替えた団地に住みたい	現在の場所で改善した団地に住みたい	町の中心部に近い新しい団地へ転居（住替え）	現在の団地以外の家賃の安い公営住宅に移転したい	建替え等を機に公営住宅以外に移転したい	すでに引っ越すことを決めている	できるだけ今のままの家賃で現在の団地に住み続けたい	わからない	合計
仲町団地	21 70.0%	3 10.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	6 20.0%	0 0.0%	30 100.0%
三橋南団地	9 32.1%	6 21.4%	0 0.0%	2 7.1%	2 7.1%	0 0.0%	8 28.6%	1 3.6%	28 100.0%
南団地	13 27.7%	6 12.8%	6 12.8%	2 4.3%	0 0.0%	1 2.1%	15 31.9%	4 8.5%	47 100.0%
合計	43 41.0%	15 14.3%	6 5.7%	4 3.8%	2 1.9%	1 1.0%	29 27.6%	5 4.8%	105 100.0%

a. 家賃が安い公営住宅に移転したい理由（複数回答）

「現在の団地以外の家賃の安い公営住宅に移転したい」と回答した理由は、「できれば新しい住宅に移りたいが、今以上の家賃を支払うことは難しい」4件100%、「新しい住宅より、古くて不便でも家賃の安い方がいい」0件となっています。



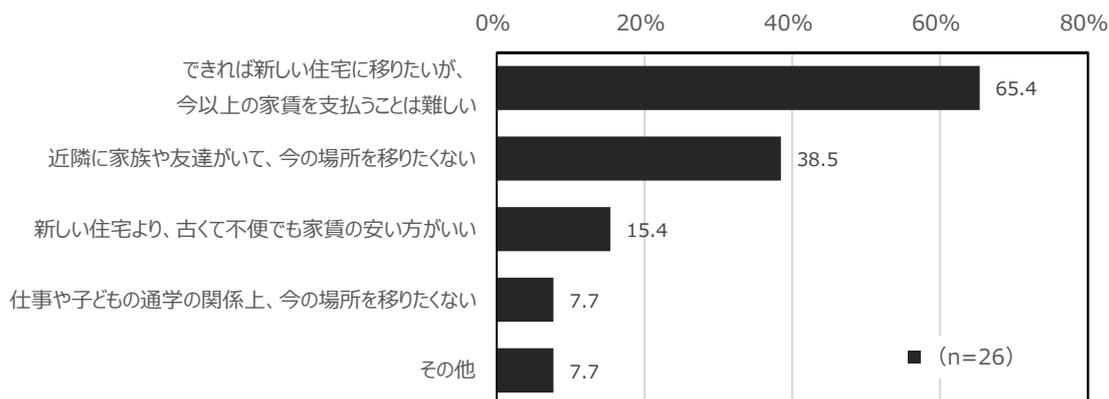
団地名	できれば新しい住宅に移りたいが、今以上の家賃を支払うことは難しい	新しい住宅より、古くて不便でも家賃の安い方がいい	その他	有効回答数
仲町団地	0 -	0 -	0 -	0 -
三橋南団地	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
南団地	2 100.0%	0 0.0%	1 50.0%	2 100.0%
合計	4 100.0%	0 0.0%	1 25.0%	4 100.0%

その他の内容

- ・ 網戸が付いた家が良い。

b. 現在の団地に住み続けたい理由（複数回答）

「できるだけ今のままの家賃で現在の団地に住み続けたい」と回答した理由は、多い順に「できれば新しい住宅に移りたいが、今以上の家賃を支払うことは難しい」17件 65.4%、「近隣に家族や友達がいる、今の場所を移りたくない」10件 38.5%、「新しい住宅より、古くて不便でも家賃の安い方がいい」4件 15.4%、「仕事や子どもの通学の関係上、今の場所を移りたくない」2件 7.7%となっています。



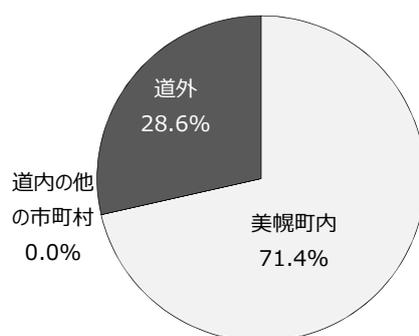
団地名	できれば新しい住宅に移りたいが、今以上の家賃を支払うことは難しい	新しい住宅より、古くて不便でも家賃の安い方がいい	近隣に家族や友達がいる、今の場所を移りたくない	仕事や子どもの通学の関係上、今の場所を移りたくない	その他	有効回答数
仲町団地	4 80.0%	0 0.0%	3 60.0%	1 20.0%	0 0.0%	5 100.0%
三橋南団地	4 50.0%	0 0.0%	3 37.5%	1 12.5%	2 25.0%	8 100.0%
南団地	9 69.2%	4 30.8%	4 30.8%	0 0.0%	0 0.0%	13 100.0%
合計	17 65.4%	4 15.4%	10 38.5%	2 7.7%	2 7.7%	26 100.0%

その他の内容

- ・ 2人とも80を過ぎていたので動けない。
- ・ 三橋公住1Fだから便利です。

希望する移転先

「現在の団地以外の家賃の安い公営住宅に移転したい」、「建替え等を機会に公営住宅以外に移転したい」、「すでに引っ越すことを決めている」と回答した世帯の中で希望する移転先は、「美幌町内」71.4%、「道外」28.6%となっています。

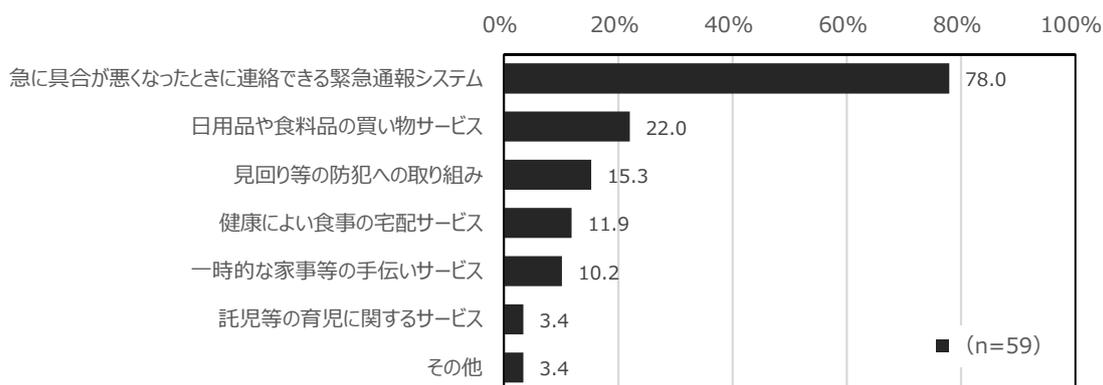


団地名	美幌町内	道内の他の市町村	道外	合計
仲町団地	0 -	0 -	0 -	0 -
三橋南団地	2 50.0%	0 0.0%	2 50.0%	4 100.0%
南団地	3 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%
合計	5 71.4%	0 0.0%	2 28.6%	7 100.0%

(6) 将来の団地づくりについて（建替対象入居者のみ）

a. 日常生活において希望するサービスや取り組み（複数回答）

日常生活において希望するサービスや取り組みは、多い順に「急に具合が悪くなったときに連絡できる緊急通報システム」46件 78.0%、「日用品や食料品の買い物サービス」13件 22.0%、「見回り等の防犯への取り組み」9件 15.9%、「健康によい食事の宅配サービス」7件 11.9%、「一時的な家事等の手伝いサービス」6件 10.2%、「託児等の育児に関するサービス」2件 3.4%となっています。



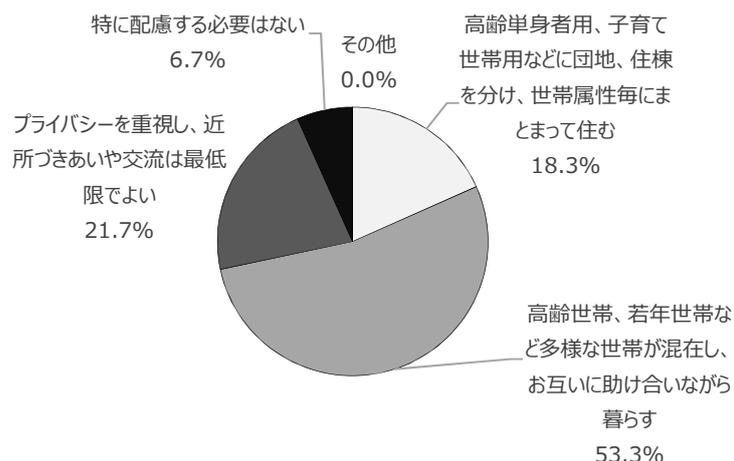
団地名	急に具合が悪くなったときに連絡できる緊急通報システム	健康によい食事の宅配サービス	一時的な家事等の手伝いサービス	日用品や食料品の買い物サービス	託児等の育児に関するサービス	見回り等の防犯への取り組み	その他	有効回答数
仲町団地	15 75.0%	2 10.0%	1 5.0%	2 10.0%	0 0.0%	5 25.0%	1 5.0%	20 100.0%
三橋南団地	12 85.7%	2 14.3%	3 21.4%	3 21.4%	1 7.1%	2 14.3%	0 0.0%	14 100.0%
南団地	19 76.0%	3 12.0%	2 8.0%	8 32.0%	1 4.0%	2 8.0%	1 4.0%	25 100.0%
合計	46 78.0%	7 11.9%	6 10.2%	13 22.0%	2 3.4%	9 15.3%	2 3.4%	59 100.0%

その他の内容

・特になし。

b. 建替え後の共同住宅の作づくり方、住まい方のイメージ

建替え後の共同住宅の作づくり方、住まい方のイメージは、多い順に「高齢者、若年世帯など多様な世帯が混在し、お互いに助け合いながら暮らす」53.3%、「プライバシーを重視し、近所付き合いや交流は最低限でよい」21.7%、「高齢単身者、子育て世帯など団地、住棟を分け、世帯属性毎にまとまって住む」18.3%、「特に配慮する必要はない」6.7%となっています。

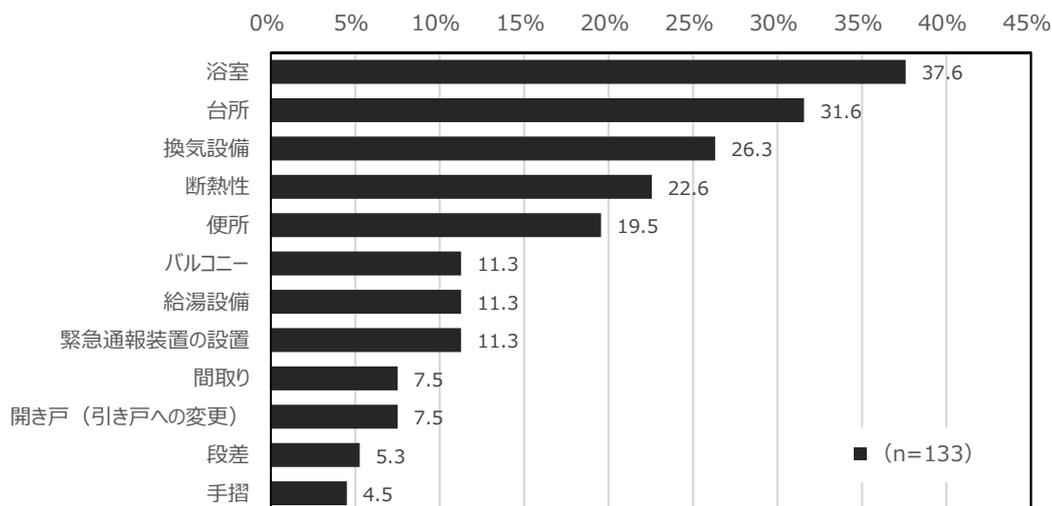


団地名	高齢単身者用、子育て世帯用などに団地、住棟を分け、世帯属性毎にまとまって住む	高齢世帯、若年世帯など多様な世帯が混在し、お互いに助け合いながら暮らす	プライバシーを重視し、近所付き合いや交流は最低限でよい	特に配慮する必要はない	その他	合計
仲町団地	6 26.1%	8 34.8%	6 26.1%	3 13.0%	0 0.0%	23 100.0%
三橋南団地	1 7.1%	11 78.6%	2 14.3%	0 0.0%	0 0.0%	14 100.0%
南団地	4 17.4%	13 56.5%	5 21.7%	1 4.3%	0 0.0%	23 100.0%
合計	11 18.3%	32 53.3%	13 21.7%	4 6.7%	0 0.0%	60 100.0%

(7) 住宅改善に対する要望（建替以外・道営住宅入居者のみ）

a. 住戸内について改善してほしいもの（複数回答）

回答世帯の住戸内について改善してほしいものは、多い順に、「浴室」50件 37.6%、「台所」42件 31.6%、「換気設備」35件 26.3%、「断熱性」30件 22.6%、「便所」26件 19.5%となっています。



その他の内容

- ・ エアコンの設置。(3)
- ・ エアコンがほしい。引き戸の閉める音が響く。
- ・ クーラー、配管一斉清掃。
- ・ 全部。
- ・ 内装。
- ・ 排水の臭い、エアコン。
- ・ 廊下。

団地名	間取り	浴室	便所	台所	バルコニー	給湯設備	段差	開き戸 (引き戸 への変更)	手摺	断熱性	緊急通 報装置の 設置	換気 設備	その他	有効 回答数
美英団地	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
美園団地	0 0.0%	23 79.3%	7 24.1%	14 48.3%	0 0.0%	2 6.9%	2 6.9%	2 6.9%	1 3.4%	13 44.8%	6 20.7%	6 20.7%	3 10.3%	29 100.0%
美富ほ団地	0 0.0%	2 100.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
旭団地	3 14.3%	4 19.0%	4 19.0%	7 33.3%	4 19.0%	2 9.5%	0 0.0%	3 14.3%	1 4.8%	1 4.8%	2 9.5%	3 14.3%	8 38.1%	21 100.0%
美富改良団地	4 11.4%	11 31.4%	5 14.3%	7 20.0%	4 11.4%	6 17.1%	3 8.6%	4 11.4%	2 5.7%	8 22.9%	4 11.4%	11 31.4%	5 14.3%	35 100.0%
刈バン・ドゥ・カザキV	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	2 100.0%
オアシスII	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -
ハイツトーマス	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	2 100.0%
幸荘	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	1 50.0%	1 50.0%	2 100.0%
タドボール	0 0.0%	1 100.0%	1 100.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
ファミリア	0 0.0%	0 0.0%	1 20.0%	2 40.0%	0 0.0%	1 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 20.0%	0 0.0%	3 60.0%	3 60.0%	5 100.0%
あつとほーむ	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
ポラリス	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 33.3%	0 0.0%	1 33.3%	2 66.7%	3 100.0%
町営住宅 計	7 6.7%	42 40.0%	19 18.1%	33 31.4%	9 8.6%	11 10.5%	6 5.7%	10 9.5%	5 4.8%	25 23.8%	14 13.3%	27 25.7%	22 21.0%	105 100.0%
道営鳥里団地	0 0.0%	6 37.5%	6 37.5%	6 37.5%	6 37.5%	2 12.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 25.0%	1 6.3%	7 43.8%	3 18.8%	16 100.0%
道営新町団地	3 25.0%	2 16.7%	1 8.3%	3 25.0%	0 0.0%	2 16.7%	1 8.3%	0 0.0%	1 8.3%	1 8.3%	0 0.0%	1 8.3%	8 66.7%	12 100.0%
道営住宅 計	3 10.7%	8 28.6%	7 25.0%	9 32.1%	6 21.4%	4 14.3%	1 3.6%	0 0.0%	1 3.6%	5 17.9%	1 3.6%	8 28.6%	11 39.3%	28 100.0%
合計	10 7.5%	50 37.6%	26 19.5%	42 31.6%	15 11.3%	15 11.3%	7 5.3%	10 7.5%	6 4.5%	30 22.6%	15 11.3%	35 26.3%	33 24.8%	133 100.0%

項目	団地名	内容
間取り	旭団地	<ul style="list-style-type: none"> ・1人なので部屋の広さはいいのですが、押入れが1つなので寝具などの収納スペースが狭い。 ・各部屋の広さ（例、居間+3畳）、網戸備え付け。 ・1人暮らしでも、もう一部屋ほしい。
	美富改良団地	<ul style="list-style-type: none"> ・玄関から洗面所に続く通路のドアが無いので、冬場の浴室や洗面所がとても寒い。 ・客等が来た時に泊めるのが困難である、 ・部屋が1部屋しかないので、もう1部屋ほしいと思う。
	道営新町団地	<ul style="list-style-type: none"> ・夏の暑さに耐えられない。風の抜け道が無いので冷蔵庫と温水ボイラーのぬくもりで、暑くて汗タラタラでした。クーラーが設置できないので、室の中は8/13今でも30°超えています。 ・使いにくい。 ・全体的に広くしてほしい。
浴室	美園団地	<ul style="list-style-type: none"> ・カビがある。 ・浴室の入り口扉を木材からサッシ扉に取り換えてほしい。 ・段差あり、出入りが大変な時もあるので差を小さくお願いします。 ・ペンキがはがれている。窓がさびて開かない。 ・狭すぎ。 ・浴室に入りづらい。 ・浴室は段差がありは入れない、高齢のため。 ・換気扇。 ・すきま風で寒い。 ・換気扇をつけてほしい。 ・設備がとても古く、トイレ、浴室には換気扇もないです。トイレの壁にカビが繁殖するけれど、拭いたり、除湿剤、除湿器を置いても効果がないです。換気扇とトイレ、ユニットバス交換。 ・古い。 ・湿度が高く、湿気が抜けないのでカビがすぐ発生する。 ・浴室ボイラーが置けない。 ・浴室が寒いので何とかしてほしい。 ・床がコンクリートで壁もひび割れ。 ・浴室への出入りの段差が気になります。
	美富ほ団地	<ul style="list-style-type: none"> ・浴槽が高くて入りづらい。 ・浴室の窓枠が木製のため、朽ちて窓が開けられない。
	旭団地	<ul style="list-style-type: none"> ・追い炊き機能がほしいです。電気代や水道代の削減。 ・浴室の入り口が狭い。車椅子がギリ。 ・洗い場が狭い。 ・換気が悪くて、あちこち黒くなっている。
	美富改良団地	<ul style="list-style-type: none"> ・窓がないと。 ・浅くて足を伸ばせる浴槽を望む。 ・浴室の下の清掃が難しく、バスタブ本体もそれ用に入れ替えてほしい。 ・寒い。 ・毎月リースで金をとられている。町で払ってください。 ・高くて、いずれは入れなくなる。 ・浴槽が深い、また、洗浄も困難。 ・寒いのと、浴槽に入るのに高いです。 ・半年に1回くらいのペースで排水口が詰まる。
	メゾン・トゥ・クマザキV	<ul style="list-style-type: none"> ・洗い場が広くないので、シャワーチェアに座らせてドアを開閉できない。
	タドポール	<ul style="list-style-type: none"> ・全てにおいて水の水圧が弱く、1ヶ所で水を出すと他の場所では水が出にくくなって使えない。

項目	団地名	内容
	道営鳥里団地	<ul style="list-style-type: none"> ・とにかく古い。すぐ壊れる。直してもらえない。 ・窓がなく、暗く、換気が悪い。 ・お風呂のふたやシャワーホースの交換もあると良い。 ・排水口の掃除がしづらい。 ・窓が無いのでカビが気になる。
	道営新町団地	<ul style="list-style-type: none"> ・浴室から脱衣所へ水が流れやすい。 ・狭い。
便所	美園団地	<ul style="list-style-type: none"> ・便所の流れが悪い。 ・トイレに換気がない。 ・寒い。 ・便器の老朽化。 ・換気扇をつけてほしい。 ・設備がとても古く、トイレ、浴室には換気扇もありません。トイレの壁にカビが繁殖するけれど、拭いたり、除湿剤、除湿器を置いても効果がないです。換気扇とトイレ、ユニットバス交換。 ・古い。
	美富ほ団地	<ul style="list-style-type: none"> ・狭すぎ。(2)
	旭団地	<ul style="list-style-type: none"> ・便座を温かくしてほしいです。 ・リビングから離れた場所にしてほしい。 ・狭くて車椅子が入れない。せめて引き戸に。 ・水洗にできないか。臭いがする。
	美富改良団地	<ul style="list-style-type: none"> ・トイレ、温かい便座にしてほしい。 ・便器とドアが近いので前に曲がった時、中央(ドア)の金具に頭がぶつかる。 ・トイレの戸、間口が少し広ければいい。 ・窓がないと。 ・健康維持のため温水洗浄便座。
	タドポール	<ul style="list-style-type: none"> ・全てにおいて水の水圧が弱く、1ヶ所で水を出すと他の場所では水が出にくくなって使えない。
	ファミリア	<ul style="list-style-type: none"> ・ウオシュレット付き便器。
	道営鳥里団地	<ul style="list-style-type: none"> ・ウオシュレットにしてほしい。 ・ウオシュレット化してほしい。 ・とにかく古い。すぐ壊れる。直してもらえない。 ・便座温水器が付いているといいが。
	道営新町団地	<ul style="list-style-type: none"> ・便器の劣化により、掃除をしても汚れが取れないため、交換などしていただきたい。
	台所	美園団地
旭団地		<ul style="list-style-type: none"> ・広くしてほしい。 ・高さが低くて疲れるため、もう少し高くしてほしい。 ・台所と冷蔵庫の間が狭いので、冷蔵庫の枠を取ってほしい。 ・台所が暗い。換気扇をほぼ回しっぱなしにしていると空気が悪い。

項目	団地名	内容
		<ul style="list-style-type: none"> ・収納が高すぎて届かない。 ・冷蔵庫の箱がいらぬ。取ってほしい。出し入れ、掃除ができない。 ・広さはまあいいのですが、茶の間を一体化しているし、ガスコンロ台の幅がいっぱいっばいで掃除とかするのに大変です。
	美富改良団地	<ul style="list-style-type: none"> ・台所→窓がなく、いつも暗くて電気点けて調理する。 ・水道の蛇口など。 ・お隣の音が聞こえる、カラオケが聞こえる。 ・夏は非常に熱がこもりやすい。 ・ガス給湯でなく、すぐにお湯が出てくるのが良いです。
	ハイトーラス	<ul style="list-style-type: none"> ・水道が時々水の出が悪くなる時がある。
	タドポール	<ul style="list-style-type: none"> ・全てにおいて水の水圧が弱く、1ヶ所で水を出すと他の場所では水が出にくくなって使えない。
	ファミリア	<ul style="list-style-type: none"> ・シンクが浅すぎる。 ・収納が少ない。
	あっとほーむ	<ul style="list-style-type: none"> ・少し狭いので、もう少し広さがほしい。
	道営鳥里団地	<ul style="list-style-type: none"> ・暗い。居間の様子が見られない。 ・日中でも暗く、電気をつけないと作業できない。 ・台所が暗い。換気扇をほぼ回しっぱなしにしていないと空気が悪い。 ・窓がほしい。 ・窓がないので、熱がこもりやすい。 ・とにか古い。すぐ壊れる。直してもらえない。
	道営新町団地	<ul style="list-style-type: none"> ・シンクの高さ調整。 ・台所の壁に何もつけないことができない。マグネット等。 ・シンクが浅く、使いづらい。収納場所も少ない。
バルコニー	旭団地	<ul style="list-style-type: none"> ・バルコニーの手摺が若干低い。強風時怖い。 ・網戸をつけてほしい（ベランダと窓）2ヶ所。 ・広さと段差（部屋から車いすでも出られるようにして）。 ・洗濯物干す幅が狭い。
	美富改良団地	<ul style="list-style-type: none"> ・風通しを良くしても北側の部屋がカビが生える。 ・雪降った時煙突が詰まる。 ・バルコニーというよりベランダのドアが1枚なので、冬は外気温との差でドアがべちゃべちゃになります。そして寒いです。
	あっとほーむ	<ul style="list-style-type: none"> ・バルコニーの出入りを居間からできるようにしてほしい。
	道営鳥里団地	<ul style="list-style-type: none"> ・狭い。（2） ・もう少し広さがほしい。 ・バルコニーの拡張をしてほしい。 ・狭く、布団など干すことができない。 ・狭い。これならなくてもいい。
給湯設備	美園団地	<ul style="list-style-type: none"> ・ボイラーと配管が場所を取っていて、収納スペースが少ない。 ・お湯が出るようにしてほしい。
	旭団地	<ul style="list-style-type: none"> ・流しの水道のお湯と水の調節が難しい。熱湯が出るので大やけどします。 ・ドリーム8の電気代が高い。
	美富改良団地	<ul style="list-style-type: none"> ・お風呂の追い炊きができず非常に無駄です。 ・今どき給湯機設置はどうかと思う。 ・洗面ドレッサーの設置と給湯設備の完備（台所含む）が急務です。 ・洗面台の水道が水しか出ない。 ・給湯器を使用しているので水道は不便です。洗面台は水しか出ないので冬はあまり使用しません。お風呂もガスの機器のせいで狭いです。
	ファミリア	<ul style="list-style-type: none"> ・ガス給湯のため、ガス代が高い。

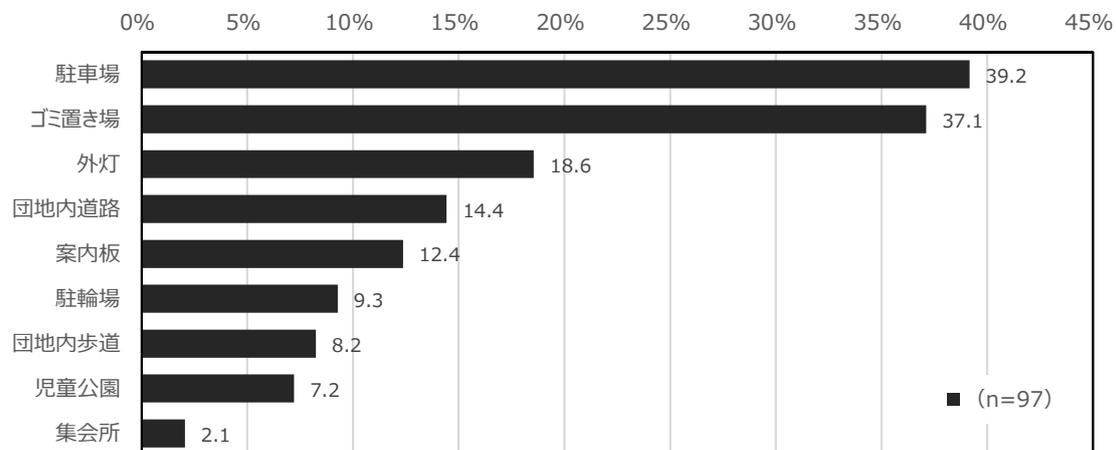
項目	団地名	内容
	道営鳥里団地	・ボイラーにしてほしい。ガスは高い。
	道営新町団地	・給湯燃料がガスのため、非常に高くなる。 ・給湯設備のレンタル料が高い。
段差	美英団地	・段差を小さくしてほしい。
	美園団地	・部屋間に少し段差がある。 ・段差でつまづき転ぶ。
	美富改良団地	・玄関の段差で車椅子が使えない。 ・バルコニーに出る段差がいつも気になります。
	道営新町団地	・段差が多い。
開き戸 (引き戸へ の変更)	美園団地	・冬になるとくいがあります。 ・玄関に入ってすぐ、観音開きの物入れがありますが、出し入れの際、引き戸なら楽 だと思えます。
	旭団地	・トイレ。 ・寝室の中の開き戸が少し重すぎる、物置。 ・引き戸だが重すぎて開閉しにくい。
	美富改良団地	・ドアチェーンがあると良いです(防犯上)。 ・車椅子になった時。 ・不良。 ・窓などきつくて開けられない。
手摺	美園団地	・自己でなくて町でつけてほしい。
	旭団地	・手摺の位置、増設。
	美富改良団地	・玄関に入ったあたり口、トイレ。 ・玄関。
	道営新町団地	・壁の間にできるだけ手摺が付いていると、後々良いと思う。
断熱性	美園団地	・換気を特に気をつけて、窓を開けても冬は閉めるから北向きの窓、部屋がものすごく 冷気で寒い。 ・湿気、結露が酷い。 ・断熱性が湿気が悪い。 ・とても寒くて毎年アンケート書いても改善なし。 ・寒いので何とかしてほしい。 ・床と壁の隙間があり冷気があるので、改善できるなら直していただきたい。 ・断熱性、寒い。窓から風が入る。 ・床からの寒さで底冷えするので、対策してほしい。 ・窓際からの冷気がビニール等の対策をしても軽減できない。 ・断熱材が入っていない。 ・寒暖の差がある。夏は暑く、冬は極寒。灯油代がかさみます。断熱性を上げるので あれば、窓、ドア、断熱性(壁)、お願いしたいです。
	美富改良団地	・玄関の結露が酷い。 ・1階が寒い。 ・玄関の戸に水滴が溜まる。 ・冬は寒い。燃料代がかかる。 ・とにかく床からとベランダで入口からの寒さが気になります。 ・断熱性がどこから風が入るのか寒いと思っている。
	ファミリア	・夏、暑すぎる。室内の壁を触ると熱い。
	ポリス	・冬場寒い。窓、ドア(玄関)がちゃんと閉まらない。
	道営鳥里団地	・寒い、隙間風など。 ・壁の間が空間なのか、階下からのタバコや香水のにおいがひどく臭う。 ・カビがすごい。気をつけようがない。
	道営新町団地	・冬、隙間風で寒い。

項目	団地名	内容
緊急通報装置の設置	美園団地	<ul style="list-style-type: none"> ・簡単な装置が良いと思う。 ・自己で付けなくてはいけないのかな？町で付けてください。
	旭団地	<ul style="list-style-type: none"> ・緊急通報装置の設置は何歳からできるのか？あると良い。 ・今は元気ですが、一人暮らしなので通報装置がいつでも使える様にしてほしい。
	美富改良団地	<ul style="list-style-type: none"> ・急に体調が悪くなった時のため。 ・緊急通報装置の設置が急務です。
	幸荘	<ul style="list-style-type: none"> ・主人が入院中なので1人の時に電話もできない時のことを考えると不安。
換気設備	美園団地	<ul style="list-style-type: none"> ・台所のものを交換してほしい。 ・外側の通気の所が壊れている。 ・換気口はあっても換気扇がない。 ・湿気が多いので、換気装置があれば良いと思う。 ・トイレに換気がない。
	旭団地	<ul style="list-style-type: none"> ・調理の後臭いがこもる。 ・部屋中の換気口が寒くて、音もうるさくて、冬は寒くてたくさん着ないと風邪ひきます。
	美富改良団地	<ul style="list-style-type: none"> ・冷気が多く結露がすごいです。 ・開閉が困難だ。 ・居間から離れた部屋の換気が悪く、湿気が酷いです。冬には除湿器を使用しなければカビが酷く、電気代も夏の倍かかり、かなり困っています。 ・台所の換気が悪い。 ・お隣の声が聞こえる、カラオケが聞こえる。 ・台所の換気について。 ・取付場所。
	メゾン・ドゥ・クザキV	<ul style="list-style-type: none"> ・浴室に常時の換気しかなく、湿気が抜けない。家中の窓の結露がひどい。
	ハイットームス	<ul style="list-style-type: none"> ・今年は暑すぎて、風の通りがあまりよくありませんでした。
	幸荘	<ul style="list-style-type: none"> ・夏は窓を開けて換気しているが、冬は室内の換気が良くない。
	ファミリア	<ul style="list-style-type: none"> ・広すぎ（大きい）て寒い。 ・公住だから仕方ない、つきものだと思って生活しているが、湿気がすごい。去年の暑さで窓を開けても風が通らないし、1階なので夜は窓も開けられない（女しかいないので何かと恐くて）。様々な条件はあるとは思いますが、「エアコンをつける」という選択肢もほしいと思います（除湿にも通じると思います）。
	ポラリス	<ul style="list-style-type: none"> ・24時間換気されていないのでは？
	道営鳥里団地	<ul style="list-style-type: none"> ・浴室と便所の換気が悪い。浴室は換気が悪すぎてカビがすぐ生える。 ・お風呂とトイレの換気が悪い。 ・湿気、カビ。 ・カビがすごい。 ・カビがすごい。気をつけようがない。
	道営新町団地	<ul style="list-style-type: none"> ・共同廊下の窓は網戸がなく、日中は鳥が入り込み、夜は虫が電気に集まり、翌朝は虫だらけの廊下に。なので、ほとんどのご家庭は廊下の窓を開けられずにいる。真夏には廊下側から熱風が入ってきてしまう。今年は特にひどく、時々、シルバー世代が心配になる。
その他	美園団地	<ul style="list-style-type: none"> ・窓の内戸が古くなり、困っています。 ・雨が多いとき雨漏りがあるので、貼り替えできると助かります。 ・物置の引き戸の開閉が非常に困難な状況です。すぐにも対応を願っています。
	旭団地	<ul style="list-style-type: none"> ・居間と部屋の窓に網戸をつけてほしい。 ・3階で熱が溜まり室温が30度から下がらず、熱中症になりそう。エアコンがほしい。 ・玄関、窓がないのが不満。 ・引き戸を閉める際にゴンとすごく響く。 ・居間の取り付けの物入れ、場所が悪い。冷蔵庫の置き場所に困る。

項目	団地名	内容
		<ul style="list-style-type: none"> ・隣（上階）？話し声（内容はわからない）、開き戸のガラガラ等、よく聞こえ、うるさいと思うので遮音性をもっとしてほしい。 ・エアコン可にするか、取り付けてほしい。 ・外、スロープなのに段差がある。
	美富改良団地	<ul style="list-style-type: none"> ・掃除。 ・部屋の引き戸が渋い（重たく動きづらい）。 ・朝の5時から年寄りの話し声やチェーンソーや電動のこぎりでの作業ってうるさくて困る。 ・お年寄りが多く、廊下の虫やほこりが気になるので気が付いたときに掃き掃除していますが、定期的に掃除をしてもらいたい。 ・引き戸（クローゼットの戸を含む）の下についているローラーがプラスチックの劣化のためか割れて動きが重い。
	幸荘	<ul style="list-style-type: none"> ・前に雨漏りがあり見てもらいましたが、定期的に屋上の点検をお願いしたいです。
	ファミリア	<ul style="list-style-type: none"> ・脱衣所にある（排水部）臭いが気になる（時間にもよるが1階だから仕方ないのかなをも思っていますが）。 ・毎年ですが、夏は特に日中家にいられないくらい熱い。窓を開けても風が抜けない。時々配管からの悪臭が上がってくる。冬は結露防止のため、換気扇回しっぱなしにしているので寒い→灯油代が高い。 ・エアコンをつけてほしい。 ・公住だから仕方ない、つきものだと思って生活しているが、湿気がすごい。去年の暑さで窓を開けても風が通らないし、1階なので夜は窓も開けられない（女しかいないので何かと恐くて）。様々な条件はあるとは思いますが、「エアコンをつける」という選択肢もほしいと思います（除湿にも通じると思います）。
	ポラリス	<ul style="list-style-type: none"> ・温暖化で夏が異常に暑い。エアコンがほしい。 ・エアコンを設置してほしい。夏の気温が高い日は、建物が熱を持つため、夜間の室温が30℃になるため。
	道営鳥里団地	<ul style="list-style-type: none"> ・網戸がほしいです。 ・窓が開かない（きつい）。ゆがんでドアが下にこすれる。 ・建物が古くなってきたこともあるのか、声や全体生活音がまる聞こえ。音に注意してほしい。ドアの開閉音もひどいです。
	道営新町団地	<ul style="list-style-type: none"> ・エアコンの設置を許可してほしい（冷房）。 ・エアコンをつけてほしい。暑すぎて具合が悪くなる。 ・エアコンの必要性を感じるが購入は難しいのでリース（IH キッチンヒーター同様）できるようにしてほしい。 ・エアコンの設置（熱中症予防のため）。 ・建物自体が歪んできているのか、共同廊下、室内の壁には亀裂ができ、床、戸には隙間ができています。時々、床部分の隙間で手足を怪我することがあるので、何か対策してほしい。 ・近年は非常に暑さが続き、エアコンが設置できれば良い。 ・壁に大きなひび割れが何ヶ所もあり、修繕してもらいたい。 ・エアコンの取り付けができない。

b. 周辺環境について改善してほしいもの（複数回答）

回答世帯の周辺環境について改善してほしいものは、多い順に、「駐車場」38件 39.2%、「ゴミ置き場」36件 37.1%、「外灯」18件 18.6%となっています。



その他の内容

- ・住宅の前後の場所の雑草の手入れ。

団地名	団地内 道路	団地内 歩道	集会所	児童 公園	駐車場	駐輪場	ゴミ 置き場	外灯	案内板	その他	有効 回答数
美英団地	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
美園団地	7 30.4%	5 21.7%	0 0.0%	1 4.3%	4 17.4%	0 0.0%	13 56.5%	5 21.7%	5 21.7%	6 26.1%	23 100.0%
美富ほ団地	1 50.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
旭団地	1 5.0%	1 5.0%	1 5.0%	1 5.0%	8 40.0%	3 15.0%	8 40.0%	2 10.0%	3 15.0%	3 15.0%	20 100.0%
美富改良団地	3 17.6%	1 5.9%	0 0.0%	2 11.8%	5 29.4%	1 5.9%	4 23.5%	4 23.5%	3 17.6%	2 11.8%	17 100.0%
メソントウ・クサギV	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -
オアシスII	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -
ハイットーマス	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
幸荘	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
タドポール	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
ファミリア	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
あっとほーむ	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
ボリス	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 33.3%	2 66.7%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%
町営住宅 計	12 16.4%	8 11.0%	1 1.4%	5 6.8%	25 34.2%	5 6.8%	28 38.4%	12 16.4%	11 15.1%	11 15.1%	73 100.0%
道営鳥里団地	1 6.7%	0 0.0%	0 0.0%	1 6.7%	10 66.7%	3 20.0%	6 40.0%	4 26.7%	1 6.7%	0 0.0%	15 100.0%
道営新町団地	1 11.1%	0 0.0%	1 11.1%	1 11.1%	3 33.3%	1 11.1%	2 22.2%	2 22.2%	0 0.0%	2 22.2%	9 100.0%
道営住宅 計	2 8.3%	0 0.0%	1 4.2%	2 8.3%	13 54.2%	4 16.7%	8 33.3%	6 25.0%	1 4.2%	2 8.3%	24 100.0%
合計	14 14.4%	8 8.2%	2 2.1%	7 7.2%	38 39.2%	9 9.3%	36 37.1%	18 18.6%	12 12.4%	13 13.4%	97 100.0%

項目	団地名	内容
団地内道路	美園団地	<ul style="list-style-type: none"> ・凸凹が激しい。 ・がたがたが多い。 ・草で困る。取るのが大変。足腰が悪いので石ころで転びそうになる。隣の草も取るの大変、家空いているので。 ・でこぼこ道が多数ある。
	美富ほ団地	<ul style="list-style-type: none"> ・砂利道のため、除雪がなかなか来ない。除雪幅が狭いので自分で拡幅している。
	旭団地	<ul style="list-style-type: none"> ・凸凹が多いので直してほしい。
	美富改良団地	<ul style="list-style-type: none"> ・団地内道路、美富団地4号棟が2ヶ所ひび割れ（3cm×4m）。 ・団地内道路がデコボコが多い。 ・草が伸び放題。
	道営鳥里団地	<ul style="list-style-type: none"> ・小さい子供の自転車飛び出しが多く、怖い。
団地内歩道	美園団地	<ul style="list-style-type: none"> ・団地内の道路、草を取っていない。 ・舗装にしてほしい。 ・草で困る。取るのが大変。足腰が悪いので石ころで転びそうになる。隣の草も取るの大変、家空いているので。 ・未入居の部屋前は草木であふれている。
	美富ほ団地	<ul style="list-style-type: none"> ・きちんとした歩道なし。
	旭団地	<ul style="list-style-type: none"> ・凸凹が多いので直してほしい。
	美富改良団地	<ul style="list-style-type: none"> ・きれいにしてほしい。
集会所	旭団地	<ul style="list-style-type: none"> ・車いすでも利用しやすいように砂利をよけたりスロープを付けてほしい。
	道営新町団地	<ul style="list-style-type: none"> ・集会所がありますが、もっと一般の人たちも自由に使える方が良い。
児童公園	美園団地	<ul style="list-style-type: none"> ・遊具を新しくするか、手入れをしてほしいです、我が子は公園では遊ぶ年齢ではないけれど、近くの子どもが遊べるようにしてほしいです。
	旭団地	<ul style="list-style-type: none"> ・時々、自衛隊官舎の人たちが来て、若いお母さん方はおしゃべり、スマホの場とし、子どもは軒下、畑、駐車場など走り回り、危ないので公園をなくしてほしい。
	美富改良団地	<ul style="list-style-type: none"> ・年齢層を広くして小さい子から大きい子までが遊べる遊具を増やしてほしい。現、遊具2つだけ。 ・お年寄りだけでなく、子どもも結構いるので公園の遊具を増やしてほしいです。せっかく広い敷地があるので、もったいないと思います。我が家の子どもたちは団地の公園はあまり喜びません。
	道営鳥里団地	<ul style="list-style-type: none"> ・公園の設備点検などをしてほしい。サビていたりする。
	道営新町団地	<ul style="list-style-type: none"> ・小さい子ども達がいいますので、公園的な設置物が少しでもあると良い、また、木類も少しあると良い。
駐車場	美英団地	<ul style="list-style-type: none"> ・除雪車が入ってほしい。
	美園団地	<ul style="list-style-type: none"> ・隣近所が我が強く、自分の意見を通そうとする。車は最低でも1台は必ず停めれるようにしてほしいです。どんどん駐車スペースが減っていくので、草が生えるのでコンクリートにしてほしいです。 ・アスファルトにしてほしい。 ・舗装にしてほしい。 ・傾斜大。砂利。雑草。
	美富ほ団地	<ul style="list-style-type: none"> ・特別決まっていない（けんかの種になっているみたいです）。
	旭団地	<ul style="list-style-type: none"> ・除雪車が来ないため通勤が困る。 ・2～3年前、白線と番号が消えかかったので頼みましたがしてくれません。個人でやりました。一番困るのは冬の除雪。足腰の弱くなった人が多く、除雪する人は決まった人ばかり。やり終わった後、最中、介護の人が平気で停めます。使用している方は平気でいます。駐車料金払っているので考えてほしい。 ・スペースがもうちょっと広い方が良い。除雪の際、雪を置く場所がない。 ・車いす用のスロープなのに段差が付いているのが理解できない。 ・駐車場にどこでも置く人がいる。

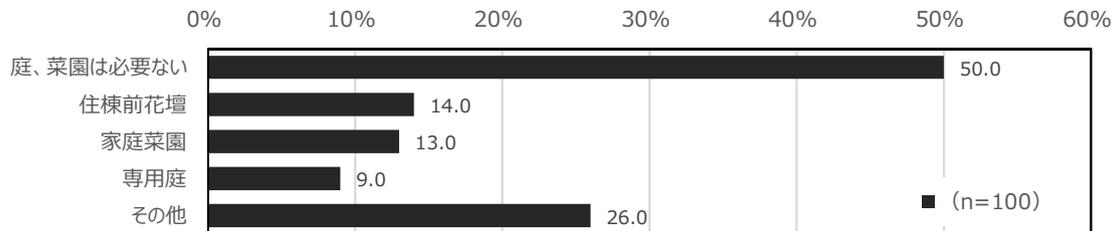
項目	団地名	内容
		<ul style="list-style-type: none"> ・駐車場の番号が薄くなって分かりづらい。 ・車を停める幅をもう少し広くしてほしい。 ・外来者の車の駐車の方法。駐車禁止の黄色枠内に停めることが多い。
	美富改良団地	<ul style="list-style-type: none"> ・除雪。 ・積雪時に除雪をしてほしい。 ・もうちょっときちんとした方がいいと思う。いろんな人が置いている。
	ハイツトーマス	<ul style="list-style-type: none"> ・除雪が遅い。入居者がほとんど行っている時がある。 ・駐車場の線の中に外灯が入っているので、傷つきそう。
	タドポール	<ul style="list-style-type: none"> ・来客用の駐車場がほしい。
	あっとほーむ	<ul style="list-style-type: none"> ・主人以外の車が停めてあることがある。
	ポラリス	<ul style="list-style-type: none"> ・狭くてぶつけそう（ちゃんと停めない人もいるから）。2台目が困る。 ・1台しか停められず、お金を払ってもう1台停めている。
	道営鳥里団地	<ul style="list-style-type: none"> ・幅が狭い。 ・客が来ても停められる場所が少ない。 ・駐車場に停めず、公園内とか歩道に。厳しい規制を。 ・駐車場の隣通し近すぎる。4号棟側に駐車場を作ってほしい。2台、3台停めたい人からも駐車代を取って、駐車スペースを確保してほしいです。 ・1戸1台ではなく、お金がかかっても良いので台数を増やしてほしい。 ・駐車禁止の所に車が停めてあり、非常に迷惑。 ・駐車場のスペースが狭く、隣の車と近い。 ・お客さんが来た時の駐車スペース。 ・駐車場の2台確保と無料化を図りたい。 ・駐車場への段差に屋根から水が落ちるので、冬は凍結し、危険な状況になる時があります。
	道営新町団地	<ul style="list-style-type: none"> ・白線が消えてしまっているところが多いので、改善してほしい。 ・一帯2台停められるようにしてほしい（札幌のように交通機関が充実していないため）。 ・一帯に1台しか車を持っていないのは、生活していくうえで非常に困る。先方側の考え等もわかるけれども、生活していくうえで車は必要だと思う。一帯に2台は持っているようにしてほしい。地域の環境等を柔軟に考慮してほしい。それが不可能であれば、公共機関の交通等を見直してほしい。
駐輪場	旭団地	<ul style="list-style-type: none"> ・自転車は置いていませんが、冬は雪が積もっても何もなかったらそのまま。 ・駐輪場の白線が消えて見づらいので、白線と番号を入れてほしいです。 ・1台ずつ固定して置けるようにしてほしい。
	美富改良団地	<ul style="list-style-type: none"> ・自転車が多すぎ。
	ポラリス	<ul style="list-style-type: none"> ・冬期間の保管場所がなく、物置に入れるスペースがないため。
	道営鳥里団地	<ul style="list-style-type: none"> ・出入口に車を停めている人が、年中停めないで止めてほしいです。停められないようにして下さい。鉄柱を立てる。 ・雨が入らないように横にも何か対策してほしい。
	道営新町団地	<ul style="list-style-type: none"> ・冬場に自転車を置けないので、何か対策があれば良いと思います（雪に埋もれてサビる）。
ゴミ置き場	美園団地	<ul style="list-style-type: none"> ・ゴミ置き場お願いします。 ・個人的にネットをかけたりしているので（カラスよけ）。 ・知らない人がゴミを捨てていくので止めてほしいです。 ・設置してほしい。 ・個別に出しているがカラスに荒らされることがよくあり、大きなゴミ置き場を設置してほしい。 ・ゴミ箱を設置してほしい。 ・決まっていない。各自で用意したものの、カラス等のいたずらが多い。 ・ゴミ置き場はあれば良い。

項目	団地名	内容
	旭団地	<ul style="list-style-type: none"> ・屋根が無いので冬、雪が溜まって大変。 ・ゴミ置き場の段差が高すぎる。ゴミ置き場が道路との車通る距離が近すぎて怖い。 ・段差をなくしてほしい。 ・3号棟ゴミステーションが低いいため、水が溜まる。たまに他の人も捨てています。4号棟のステーションは階段があるので足の痛い人が3号棟に。カラスが来るので何か対策してほしい。特に春は大変。数人、頭つつかれました。私も。 ・カラス対策。分別ゴミの厳守。 ・動物が入らないようにしてほしい。 ・雪や雨などがあたらぬ工夫をしてください。網をかけなくても良いふうに。 ・団地以外の方が車出来てサツとゴミを置き、車で退くのもっと大ききはっきり書いてほしい。
	美富改良団地	<ul style="list-style-type: none"> ・管理人が掃除をしないためいつも汚い。 ・ゴミ入れ場、カギ施錠されて困る。 ・ゴミ箱の改善。 ・ゴミ置き場が古くなって汚い。
	幸荘	<ul style="list-style-type: none"> ・通りに面してゴミ置き場があるので、夏は嫌な臭いに悩みます。
	ファミリア	<ul style="list-style-type: none"> ・あふれていることがある。
	あっとほーむ	<ul style="list-style-type: none"> ・全体が網目なのでゴミを動物が荒らさないように下の方を目隠してほしい。
	道営鳥里団地	<ul style="list-style-type: none"> ・きちんとしていないから、いつも汚い。網くらいつけてほしい。 ・早く出した人のゴミをカラスが引き出し、すごいことになっています。 ・収集日を守らず、ゴミが散乱するので、網でなく違うもので囲っては。 ・ゴミ出しのマナーが悪い人がいる。金属のフタ付きのゴミステーションになると嬉しい。お年寄りでも使いやすいように、フタは軽いものが良いです。 ・入居者増えてゴミがあふれている時がある。
	道営新町団地	<ul style="list-style-type: none"> ・ゴミ捨て場にネットをつけてほしい。 ・ゴミ置き場、猫やカラスが入れないようにしてほしい。
外灯	美園団地	<ul style="list-style-type: none"> ・外灯がなく、とても暗い。1列ずつ付けてほしい。 ・団地内の外灯が少ない。 ・外灯の真下だけが明るく、周りが暗い。 ・外灯は多くてありがたいですが、我が家の側の外灯に立木の葉が多くて少々残念です。 ・暗い。もっと増やしてほしい。
	美富ほ団地	<ul style="list-style-type: none"> ・玄関前が暗い。
	旭団地	<ul style="list-style-type: none"> ・もう少し明るくしても良いと思う。 ・廊下の電気が点いていない箇所がある。朝（4時頃）、廊下を散歩している方がいる、気になる。
	美富改良団地	<ul style="list-style-type: none"> ・もう少し暗い所があるのでつけてほしい。 ・外灯が多すぎ。 ・外灯、ベランダから少し離してほしい。朝起きたら網戸に小さい虫（ガ等）がいっぱいついている。
	道営鳥里団地	<ul style="list-style-type: none"> ・外灯が少なく暗い。近くに中学校があり、子どもも通ると思うから増やしてほしい。 ・周辺の外灯を増やしてほしい。 ・団地内歩道に外灯をつけられたい（増設）。 ・夜になると団地周辺が暗いので、外灯を増やしてほしい。
	道営新町団地	<ul style="list-style-type: none"> ・住宅の灯油タンクが置いてある側、夜外灯がないため、石につまづき危ない。石ととるか外灯をつけてほしい。
案内板	美園団地	<ul style="list-style-type: none"> ・見づらい。 ・案内板、どこにあるのでしょうか？目にしたことがありません。
	旭団地	<ul style="list-style-type: none"> ・旧パークゴルフ場の使用方法、動物の侵入有無。 ・ちゃんと案内板を見ない人がいる。

項目	団地名	内容
		<ul style="list-style-type: none"> 置き場所が悪いのか看板が小さすぎるのか見にくい。
	美富改良団地	<ul style="list-style-type: none"> 空き家の庭。
その他	美園団地	<ul style="list-style-type: none"> 段差が大きい。 年とともに雑草の手入れが大変である。 冬の雪かきで入口に雪を入れられると、とても大変。 道と玄関口に段差がある。 車庫や倉庫を増設したり、住んでいない専用庭に家庭菜園をしている人がいる。物置には自分の荷物を置いたり、無法状態。どこかで線引きしないと。隣人で「死ね」と朝から罵声になる。間に入るのは苦難。庭を貸す、物置を貸す、条例に基づいて有料にするなりすべき、退去の時もめると思う。 廊下での大声、向かいの住宅の酔っぱらいの夜の大声。
	旭団地	<ul style="list-style-type: none"> 使用していた方が引っ越した後の花畑の草取り、手入れ。自分の畑は管理していますが、草が生える所もあり、高齢になって他のところまでは大変です。 車椅子専用スロープだと思うのですが、車がスロープから上がっている、タクシーがスロープ前をふさいでいる。 建物の出入り口外側の段差、ステンレスの所で滑って転倒しました。危なくないように工夫をしてほしい。建物内の廊下には滑り止めテープを貼っていただき安心です。
	美富改良団地	<ul style="list-style-type: none"> 美富団地 4 号棟 2 F 廊下灯、夕方に点灯せず、ヒモ取り付けている状態で昨年从未だに手動で ON-OFF している。要改善。 防犯カメラの設置を希望する。
	道宮新町団地	<ul style="list-style-type: none"> 東側玄関に歩道がなく、段差もあり、通行場所の舗装があれば良いと思います。 もっと目立つところに立ててほしい。

c. 団地内の庭や家庭菜園等について（複数回答）

回答世帯の団地内の庭や家庭菜園について整備してほしいものは、多い順に、「庭、菜園は必要ない」50件50.0%、「その他」26件26.0%、「住棟前花壇」14件14.0%、「家庭菜園」13件13.0%、「専用庭」9件9.0%となっています。



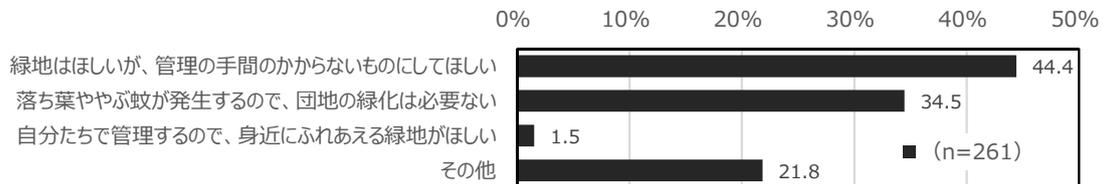
その他の内容

- ・特になし。(12)
- ・縁石まわりの草をどうにかして下さい。
- ・何も望まない。
- ・花畑の土が固くて変えてほしい。畑もです。
- ・外灯が多すぎ。
- ・現状維持で。
- ・高齢者専用のような状態。新規参入困難。
- ・今の状態で良い。
- ・菜園は、キツネ、カラスに餌をやる人がいます。エキノコックスを心配しています。
- ・自分で楽しんで生活しています。
- ・住んでいる目の前に他の団地の人が野菜を作っている。そこに人がきてとてもゆっくりしてられないこと。
- ・住棟前花壇、家庭菜園があるが、これを管理するのも今は大変だ。
- ・草がすごくても草取りする人は決まっている。2人でします。
- ・鳥里には家庭菜園はない。駐車場になっている。駐車場の管理はもっときつくするべき。
- ・隣人が木を植えているので雷で木が折れないか心配。落ち葉もひどいです。管理できないため、役場で木を切るなりしないと無理だと思う。専用庭の管理、高齢になると難しいと思う。

団地名	専用庭	住棟前花壇	家庭菜園	庭、菜園は 必要ない	その他	有効 回答数
美英団地	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	1 100.0%
美園団地	3 15.8%	2 10.5%	4 21.1%	9 47.4%	4 21.1%	19 100.0%
美富ほ団地	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	2 100.0%
旭団地	1 6.3%	4 25.0%	3 18.8%	5 31.3%	5 31.3%	16 100.0%
美富改良団地	4 14.3%	4 14.3%	3 10.7%	12 42.9%	7 25.0%	28 100.0%
メイ・ドゥ・クザキV	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	1 100.0%
オアシスⅡ	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	1 100.0%
ハイトーラス	0 0.0%	1 33.3%	0 0.0%	2 66.7%	1 33.3%	3 100.0%
幸荘	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	1 100.0%
タドポール	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	1 100.0%
ファミリア	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 75.0%	1 25.0%	4 100.0%
あっとほーむ	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%	0 0.0%	3 100.0%
ボリス	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%	2 100.0%
町営住宅 計	8 9.8%	12 14.6%	10 12.2%	39 47.6%	21 25.6%	82 100.0%
道営鳥里団地	1 9.1%	0 0.0%	1 9.1%	8 72.7%	1 9.1%	11 100.0%
道営新町団地	0 0.0%	2 28.6%	2 28.6%	3 42.9%	4 57.1%	7 100.0%
道営住宅 計	1 5.6%	2 11.1%	3 16.7%	11 61.1%	5 27.8%	18 100.0%
合計	9 9.0%	14 14.0%	13 13.0%	50 50.0%	26 26.0%	100 100.0%

d. 団地全体の緑化について（複数回答）

回答世帯の団地全体の緑化について望むものは、多い順に、「緑地はほしいが、管理の手間のかからないものにしてほしい」116件 44.4%、「落ち葉ややぶ蚊が発生するので、団地の緑化は必要ない」90件 34.5%、「その他」57件 21.8%となっています。



その他の内容

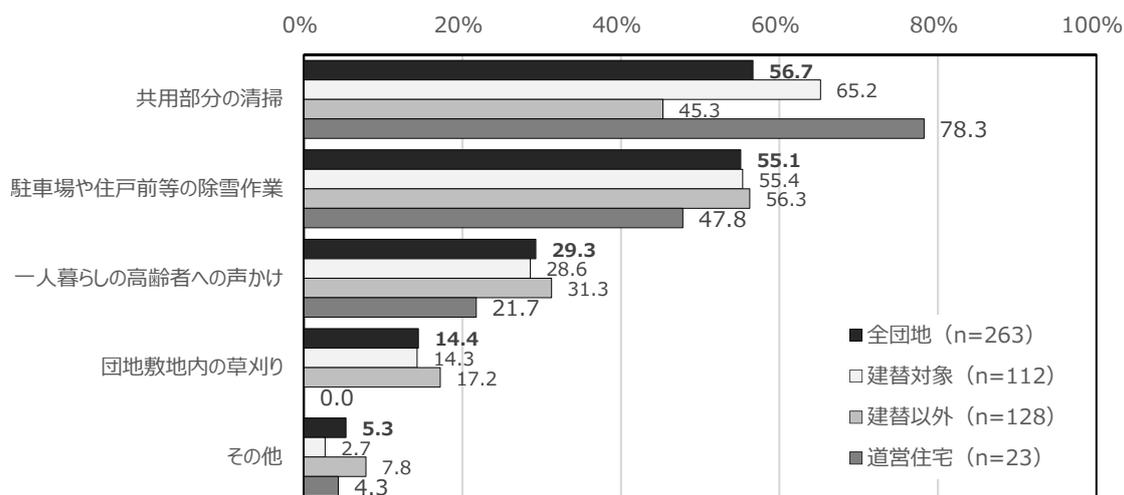
- ・ 特になし。(11)
- ・ 今のままで満足。(4)
- ・ 1階に住んでいる人が草取り、ガラス拭き、その他何もしない人が多い。とてもきれいにするのにやる人はやるがほとんど知らないふりしている。
- ・ 1号棟の木が伸びすぎて洗濯等、日が当たらず、秋になるとテントウムシがいっぱい壁についたり家の中まで入ってくるので切ってほしいです。
- ・ タンポポは早く除草した方がいい。
- ・ 花畑に日陰になる木はいりません。
- ・ 空き家の周りの草等を刈ってほしい。
- ・ 結構の緑があるので、そんなに不満はありません。
- ・ 交通量が多い場所だが近くに子どもの遊べる場所が無いので、離れた場所まで行くのに子どもだけでは危険なことがある。
- ・ 桜の木がありますが、年々葉が多くなり花が咲かなくなってきたので剪定してほしい。
- ・ 集会所の近くで焼き肉などできるスペースがほしい。
- ・ 団地内に大きな桜の木があり、今年は虫が付き、夏から落ち葉になり、また秋には玄関前にたくさんの落ち葉。整理するのも限られた人ばかり。木の枝を剪定して枝を少なくしてほしいです。
- ・ 特になし、決定事項に従う。
- ・ 落ち葉の清掃は、みんなでやった方が良くと思います。
- ・ 緑がほしい。
- ・ 緑化は必要ないです。物置後の役場で植えたつつじや樹木の剪定や切ってほしいです。管理してないようです。

団地名	自分たちで管理 するので、身近 にふれあえる緑 地がほしい	緑地はほしい が、管理の手間 のかからないも のにしてほしい	落ち葉ややぶ蚊 が発生するの で、団地の緑化 は必要ない	その他	有効 回答数
美英団地	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	1 100.0%
美園団地	1 3.8%	14 53.8%	7 26.9%	5 19.2%	26 100.0%
美富ほ団地	0 0.0%	1 33.3%	1 33.3%	1 33.3%	3 100.0%
旭団地	0 0.0%	10 38.5%	10 38.5%	7 26.9%	26 100.0%
美富改良団地	1 3.0%	14 42.4%	14 42.4%	8 24.2%	33 100.0%
メイ・ドゥ・クザキV	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	1 50.0%	2 100.0%
オアシスII	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%	2 100.0%
ハイトーラス	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	1 100.0%
幸荘	0 0.0%	1 50.0%	1 50.0%	0 0.0%	2 100.0%
タドポール	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	1 100.0%
ファミリア	0 0.0%	1 20.0%	1 20.0%	3 60.0%	5 100.0%
あっとほーむ	0 0.0%	3 60.0%	1 20.0%	1 20.0%	5 100.0%
ボリス	0 0.0%	2 50.0%	1 25.0%	1 25.0%	4 100.0%
町営住宅 計	2 1.7%	47 40.2%	40 34.2%	28 23.9%	117 100.0%
道営鳥里団地	0 0.0%	7 70.0%	3 30.0%	0 0.0%	10 100.0%
道営新町団地	2 1.5%	62 46.3%	47 35.1%	29 21.6%	134 100.0%
道営住宅 計	2 1.4%	69 47.9%	50 34.7%	29 20.1%	144 100.0%
合計	4 1.5%	116 44.4%	90 34.5%	57 21.8%	261 100.0%

(8) 団地内の生活で貢献できること（複数回答）

回答世帯の団地内の生活で貢献できることは、多い順に、「共用部分の清掃」149件 56.7%、「駐車場や住戸前の除雪作業」145件 55.1%、「一人暮らしの高齢者への声かけ」77件 29.3%、「団地敷地内の草刈り」38件 14.4%となっています。

種類別にみると、「共用部分の清掃」の構成比は、建替対象73件 65.2%、建替以外58件 45.3%、道営住宅18件 78.3%となっています。



その他の内容

- ・有りません。(5)
- ・2年前からインターの草取りをしています、今年はわからない。
- ・花壇の草取り。
- ・階段は決まった人しか掃除していない。
- ・現在、どれもやっている（する人があまりいないので、仕方なくやっている）。
- ・高齢のためできない。
- ・仕事が忙しいので難しい。
- ・私は花畑を長い間作っています。現在は水やりはやっと近所の男の方がお手伝いをしてくれます。
- ・若い人たちに世話にならないよう、自分で頑張っています。
- ・冬は除雪代払っている。できないので。

種類	団地名	駐車場や 住戸前等 の除雪作 業	団地敷地 内の草刈 り	共用部分 の清掃	一人暮ら しの高齡 者への声 かけ	その他	有効 回答数
建替対象	仲町団地	17 58.6%	4 13.8%	17 58.6%	9 31.0%	0 0.0%	29 100.0%
	三橋南団地	13 37.1%	7 20.0%	22 62.9%	9 25.7%	1 2.9%	35 100.0%
	南団地	32 66.7%	5 10.4%	34 70.8%	14 29.2%	2 4.2%	48 100.0%
	小計	62 55.4%	16 14.3%	73 65.2%	32 28.6%	3 2.7%	112 100.0%
建替以外	美英団地	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
	美園団地	12 41.4%	10 34.5%	9 31.0%	15 51.7%	2 6.9%	29 100.0%
	美富ほ団地	1 33.3%	1 33.3%	2 66.7%	1 33.3%	0 0.0%	3 100.0%
	旭団地	17 54.8%	4 12.9%	14 45.2%	8 25.8%	5 16.1%	31 100.0%
	美富改良団地	23 59.0%	7 17.9%	19 48.7%	10 25.6%	1 2.6%	39 100.0%
	メゾン・ドゥ・クザンキV	2 66.7%	0 0.0%	3 100.0%	1 33.3%	0 0.0%	3 100.0%
	オアシスⅡ	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	2 100.0%
	ハイトーラス	2 66.7%	0 0.0%	1 33.3%	1 33.3%	0 0.0%	3 100.0%
	幸荘	1 50.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
	タドポール	1 100.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
	ファミリア	3 75.0%	0 0.0%	4 100.0%	1 25.0%	1 25.0%	4 100.0%
	あっとほーむ	3 60.0%	0 0.0%	1 20.0%	1 20.0%	1 20.0%	5 100.0%
	ポラリス	4 100.0%	0 0.0%	3 75.0%	1 25.0%	0 0.0%	4 100.0%
	小計	72 56.3%	22 17.2%	58 45.3%	40 31.3%	10 7.8%	128 100.0%
	町営住宅 計		134 55.8%	38 15.8%	131 54.6%	72 30.0%	13 5.4%
道営住宅	道営鳥里団地	6 42.9%	0 0.0%	12 85.7%	3 21.4%	0 0.0%	14 100.0%
	道営新町団地	5 55.6%	0 0.0%	6 66.7%	2 22.2%	1 11.1%	9 100.0%
道営住宅 計		11 47.8%	0 0.0%	18 78.3%	5 21.7%	1 4.3%	23 100.0%
全団地		145 55.1%	38 14.4%	149 56.7%	77 29.3%	14 5.3%	263 100.0%

(9) 住まいや周辺環境に関する要望

種類	団地名	内容
建替対象	仲町団地	<ul style="list-style-type: none"> ・床が歩くたびにギシギシと音が鳴り、とても気になります。水道管が破裂し、上の階から水が漏れてきたり、排水が詰まりやすかったり、排水溝からの悪臭がしたり、とても不便です。物置の屋根も歪んでおり、雨漏れします。トイレの便器にも上のふたを取り付けてほしいです。網戸もほしいです。まだまだありますが、1日も早く改善してほしいです。 ・お湯が出る洗面台が必要だと思います。 ・今の団地でとても広さも色々な面で満足ですけど、どうしても30年以上もたつと水漏れとか煙突の所がだめになってくるので新しく建替えてほしいです。でも、生活音でドンドン等は良いのですが、違う団地ではミシミシとか違う音が有るところがあると聞いたことがあるので、なるべく聞こえない方が良いです。ほんとは聞こえない方が良いです。トイレのふたやウオシュレットが付いてくれたら良いです。今は良いのですが、年を取るとエレベーターが有ると良いです。 ・冬シーズンに適時に排雪を実施してほしい。質問6は全て協力したいが（できるだけ参加しているが）実施している居住者は決まった人しかやっていないので、参加者には手当を与えることが望ましい。 ・住宅の共用費は別として、町内会費の必要があるのか疑問に感じています。同じ団地内は高齢世帯が多くなり、班長をできないという人たちが増えています。これも問題だと思います。町内会に入会する選択があればと思います（入会しない選択も）。高齢になると行事にも参加できなくなります。 ・現在の部屋が天井からの水漏れ等、異常個所があり、以前要望したところが空いているのであれば移りたい考えです。 ・台所が非常に使いづらい。ガスではなく灯油ボイラーを設置すべき。北向き部屋の結露対策。3箇所給湯の実現（町職員住宅と同様に）。階段、踊り場スペースの拡大。 ・団地の建替えについて、同じ場所での団地と団地の間に建てて、移動することは可能なのか？ 広さ的にはわからないのであるが、建物が建ってから移動したい。それが無理であるならば、団地の近くに建ててから移動したい。 ・除雪が雑すぎる。雪の塊を置いていくのは止めてほしい。 ・階段の幅が狭く、段差が高く上り下りがきつい。浴室は冬はとても寒く、シャワーのみでは使えない。脱衣所から浴室の段差、浴槽が高くまたぐのが危ない。洗面所にお湯が出ると良い。トイレにコンセントがあるとパネルヒーター等が置ける。物置の戸が重く、力がいる。冬は凍れて開かない。駐車スペースが縦列でも2台分あり、隣に迷惑がかからない広さがあれば。
	三橋南団地	<ul style="list-style-type: none"> ・現在のお風呂は年寄りには入る出るが湯舟が高すぎる。足が上がりなくなってくる。 ・風呂のリース代が高いと思う。バスタブも考えてほしい。ゴミの出し方、近所の人も捨てている。 ・浴槽が深いので浅くしてください。 ・空気は美味だが団地内での階上下の会話が少し聞こえ、プライバシーがない。階下に男が週3～4通い、平気で庭の手伝いをしたり、このコロナ禍、出入りはどうかと思う。 ・給湯設備、何とかしてほしいです。洗面でもお湯が出てほしいです。流しもお湯が出てほしいです。 ・自分の車の周りですが、少量の雪の時はできますが、多い時には除雪ができません。就労センターにお願いしましたが、団地に入っている人はできないと言われました。体が悪いからお願いしているのになぜでしょうか？ ・階段を降りるのが大変だ。 ・どうか建替えしないでください。家はこれからだとシックハウス症候群になると思いますから、どうかこの家を守ってください。シックハウスのことを考えると畳も替えないでください。ふすま

種類	団地名	内容
		<p>も同じで替えないで下さいというのが、今の私の要望です。質問 5 のようなことを実現化したら、税金がいくらあっても足りないと思います。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・夏は暑さが大変なのでエアコンがほしい。玄関のベルの音が小さい（耳が遠い）。タクシーの割引券があると良い。毎回タクシーを利用しているので。買い物たびにタクシー、病院へもタクシーと利用度が多いので。 ・お風呂の浴槽が高くて 2 人とも足腰が弱いため入る時つらい。腰がごきつとなる。また、足もつる。団地に入って 5 年になりますが、歩道の木の枝を一度も切っていない、広がっている。枝を落とした方がすっきりすると思うのですが。
	南団地	<ul style="list-style-type: none"> ・トイレや床 etc、カビなど長年住んでいて汚れたり、はがれたりしているところがあります。何年に一度とか役場の人が見て改善してもらうとかできないでしょうか。床の改善は勝手にできませんよね。 ・住宅設備の件、築後 30 年を超え、内外装とも当時の生活状況とは異なる事態も出てきましたので要望実施などをお願いしたく、列記させていただきます。1 エアコン等の冷房設備の工事（レンタル含む）。2 ストープ（FF）の工事（穴あけ等）。3 インターネットの快適な使用（現在は遅くて不便）。 ・エレベーターの設置。北の部屋のカビ対策、畳の交換（契約では自分でとなっているが無理）。二重窓の内側が木製の為、腐れ酷く、隙間から風が入る、サッシにしてほしい。換気口の交換、劣化してスズメ等が入り込んでいる。物置の劣化、戸の開け閉めが不十分な方もいる。洗濯機の排水口が古い為、使用できず、風呂場へホースを流している。下の階の方に外れた時浸水してしまう程で心配。 ・長く住んでいますが、家賃を何千万近く払い続けています。畳くらい貼り替えてほしいです。住みやすい環境ですので、劣化するものは直してもらいたい。除雪も個人でお金を出し合い業者にやってもらっているので、公営住宅課の方も少し除雪車等出してもらいたい。 ・近くに買い物ができる所があれば良いと思う。 ・心を病んでいる老人が多いのか？ 思い込んだらたとえ違ってても自分の意見をつらぬこうとするのか？ ゴミのことも音のこともストーカーのように人を監視している老人が多く、間違っても謝ったりもしてくれない人らが多く、こういう集合団地に対してゴミステーションの設備や音の問題をしっかりと見つめて改善してほしいです。そういう高齢者は平屋の老人の方たちばかりなっても、その方たちがなっとくするような場所の住まいをつくり、移り住まわせるように、もつと町の人や役場の人が協力して動いてほしい。30 代、40 代の人は、まだ働いている人たちがばかりです。その他の若者たちもそうですが、こういうことが直らなると若い人はいなくなってしまう。 ・浴槽が深く、出入りが大変。高齢者にとっては危険を感じています。台所、もう少し広さがほしい。 ・カラス、サギのふんの対策を考えてほしい。 ・ずっと住みたいとは思いますが、階段がつらい。エレベーターがあれば、年関係なく長く住めるのでは。冬の除雪、来客用の所はやらない人が多い。土日祝日など学校がないせいか除雪車が入らないことが多いのは、どうしてなのか？ 学校が無くて仕事はありますよ。ペットの家族化が進んでいるので、ペット可にしてはどうでしょう。入居する方が増えるのでは？ ・高齢世帯ですので、エレベーターがほしい。 ・団地の近くにスーパーがなくて不便。たくさん雪が降っても除雪がちょっと遅いので通勤に間に合わない。 ・建てたばかりのころ入居したので 6 畳の畳の床は歩くたびにミシミシするし、風呂場の着替える場所はマットを敷いて使用しているが、30 年以上も過ぎると床が剥げてトゲが刺さります。物置のレールも腐って外れそうなのでメンテナンスしてください。 ・団地を建替する場合、網戸が付いていません。夏場は、ハエやカ等が家の中に入ってきて、暑い日は大変です。網戸のない団地は論外です。

種類	団地名	内容
		<ul style="list-style-type: none"> ・春、夏のサギのフン被害がすごいです。1滴2滴ではなく、20、30滴と落として、朝洗車して夕方また、なんてことも。1週間に3回～4回は洗車しています。鳴き声も24時間酷くて。難しいとは思いますが、どうかしてほしいです。 ・窓の下になぜコンセントが有るのか。結露の時大変。窓枠が木なのはなぜか。 ・サギやカラスが多くてバルコニーも車も鳥のフンだらけで大変不快で迷惑と感じています。子どもを公園で遊ばせたくても遊具にはフンがたくさんついていて、とても遊ばせられないです。バルコニーの手摺、内側のコンクリート部分にもフンが落ちていて、迂闊に洗濯物も干せません。雨の日は手摺に雨があたり、跳ね返ってきて洗濯物が濡れています。トイレですが、床も壁も木でとても掃除がしにくいのと、タンクが結露したのか、タンク下の床が腐っていてペロペロにはがれています。フロアマットにできないのでしょうか？（入居時からなっていました。床が抜けないか不安です）木材に色々染みついているのか、アンモニア臭がします。水回りに木材を使用するのは、使用する側はとても不便です。カビの原因にもなります。前入居者の方が退去した際に清掃はしているとは思いますが、ボイラー、浴槽の下から手の平くらいの大きさで髪の毛がゴッソリ出てきた時はビックリしました。洗面台と壁の数センチの隙間には前入居者のものであろう、歯ブラシが数本落ちています。今でもそのままです。清掃をしっかりしてほしいです。あと、網戸を全戸に備え付けていただきたいです。こちらで負担して買っても団地サイズでは他へ引越した場合に使用できず、無駄になると思います。よろしく願います。壁も薄いのか、隣の人のイビキや話す声が聞こえます。もう少し厚いと助かります。 ・長年住んで、住まいにも慣れ、新しいところへの引越し等は便利だろうが、高齢のためついていけない状態。新しく覚えるのはとても難しく感じる。従来にプラスしてサービスをしてもらえるとうれしい。特に一人住まいなので見守りや緊急時の連絡先を引き受けてくれることを望みます。現在、一番の願いは2F住まいなので、階段に安全な手摺をつけてほしいと思います。 ・風呂の給湯をガスから灯油に変えてほしいです。冬期はガス代が高くてとても大変なので。 ・エアコンの導入。 ・積雪時、道路除雪の時、駐車場の中央を一押ししてもらいたい。車を出すのに1時間以上かかる。
建替以外	美園団地	<ul style="list-style-type: none"> ・屋根、壁の塗装をしてほしいです。冬、雪が積もると家の内の戸が動かなくなるので、早めの塗装をお願いいたします。 ・公住に住んでいて空いた部屋の庭を別の人が使用するのはやめてほしい。別の人が出入りするの嫌な気がする。 ・生ゴミ、プラ、その他、戸口まで取りに来てもらえたら助かります。タクシーの割引券のような（病院に行く時）制度があると助かります。冬の除雪にはとても感謝しております。 ・駐車場の利用方法を明確にしてほしい。ゲスト用の駐車場（駐車スペース）を設けてほしい。 ・空き家多くなってきて雑草が目立ちすぎ。 ・アンケートに協力していますが、どれも改善されていません。いずれ壊す団地らしいので手はかけないのですか？アンケートの意味がありません。入口の雪はねも置いて行かれるので夜中にグレーダーが入るので時間が経つととても固くてできない。美園団地を指定していますが、健康な人は少ない。年齢がいった人たちが90%位です。 ・段々独り暮らしが増え、車手放す人も増えてくると思います。ハイヤー利用する人もいますが、バスが唯一の出かける足なので、乗る人もあまりいませんが、自転車の人も冬はバスです、春も。バス通路の団地は小さくないでください。料金も安く助かります。買い物、病院、他。 ・天井にネズミが繁殖しているようです。室内には出ていないのですが、冬場、暖房をつけるころから天井にいるようです。町営住宅は税金で建っていますが、美園団地は古いの

種類	団地名	内容
		<p>で改修ではなく、設備が新しい所に引っ越したいです。畳もフローリングにしてほしいです。物置もレールが壊れていて、片方しか開かないままなので。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・古いため、雨漏り、窓が開かない、隙間風など不便を感じる事がたくさんあります。建替えてほしいです。 ・団地内を回るバスが遠い所に停まる場所があるので、近くに停まるようにしてほしい。美園地区でなく、他の団地のことです。自分で行って不便だったので。 ・木や草が伸びていると思います。 ・空き室が非常に目立ちますが、何故なのか不思議でなりません。以前は空いたらすぐに次の方が越して来ていました。一番おかしく思うのは、町が植えてくれた松、もみじ、つつじ等、勝手に処分したり、花壇の縁石を外したり、車止めの鉄柱を取り除くことをしてもお咎めのないことです。入居当時、きれいにきちんとした状態でしたが、数十年経過した今では、どうしてこんなにあきれるばかりです。管理の方、目をつむらないで今の部署で後悔のない仕事をしてください。このアンケートは町長さんが見てくれるのでしょうか？多分ないでしょうね。残念なことです。 ・建物および設備に不具合が生じた場合、可能な限り修繕に応じてほしい。引越しを迫る対応は止めてほしい。 ・最後まで住んでいられるように。何もありません。
	美富ほ団地	<ul style="list-style-type: none"> ・住宅に住まわせてもらって数年ですが、協力がありません。私は一番年上ですが、外の掃除をしたり、枯葉を片づけたり、畑を作りたくて作っていますが、隣の草ぼうぼうには参ります。隣など畑を借りて草取りとかしています。町の花壇も誰も草取りする人はいません。前に町の人に話をしたのですが、ほ団地はいずれ壊すみたいですけれど、なかなかいい返事ではありませんでした。4軒住んで大変です。町の方も考えてほしいと思います。出て行った後の部屋の草刈りに来てくれるわけでもないし、空き家ですよと言っているみたいだと思います。色々ありますが、町でも何かいい方法を考えてください。壊すのなら早めに言ってもらいたいものです。先、短い私からのお願いです。コロナの方もお願いします（町長様へ）。私の入っているところは土地が斜めになっていると言われてます。トイレの所も見てもらって外でゴミが溜まっていたが、今は台所も風呂も（トイレもまた詰まる）なんだか前と比べたらすごく詰まります。1回見てもらうのに5,000円もかかって、返せれなかったら年金で生活にはたまりません。ほ団地は3年後に壊すとある人から聞きました。これは本当でしょうか？私の年金生活では考えられません。決まっているのであれば、早めにお知らせいただくことはできませんか。これだけは返事がほしいです。 ・草刈りについて、業者の草刈りが来るが車にキズが付くことがある（以前業者に注意した）。草刈りの頻度が多いことがあり、ほとんど伸びていないのに業者が来ることがある。冬、除雪の時間がまちまちで、なかなか来ないので仕事へ行けないことがある。
	旭団地	<ul style="list-style-type: none"> ・全体的にまあまあです。 ・外来の車の置き場所が判らない。ゴミの置き場所の上り口が高すぎ、水が溜まる。 ・電動車いすを利用するようになり、歩道の凸凹や車道へ降りる縁石の段差が急すぎて降りられないことがよくあります。少しずつでも整備してほしいです。 ・入居して17年ほど経ちますが、年々高齢者が多くなるので私も68歳ですが高齢者と呼ばれています。元気であるのに少し抵抗があります。今年は特に暑く、猛暑の日々が続き私の隣の84歳の方は暑さの夏バテして食事もとれないって言ってました。入居の際、壁に傷をつけたら画びょうとかの跡はダメとか言われましたが、長々住んでいるとそれも守れなくなります。エアコンの設置を検討してください。暑さ対策のため。 ・夏、とにかく暑い。エアコンをつけてほしい。ドリーム8の電気代が高い。屋根の上にソーラーパネルを設置して、団地設備の電気を賄ってほしい。駐車場の除雪、やる人、やらない人がいるし、管理人が重機を手配するなど（呼んでくれない）、できない人が多くとてもしんどい。

種類	団地名	内容
		<ul style="list-style-type: none"> ・使用されなくなったパークゴルフ場に犬を連れてくる人がいるので、犬（動物）の立入を禁止する看板を目立つようにしてほしい。高齢者が多い団地です。暗くなってからも犬を連れてきて騒ぐのは付近の人は辛いと思う。 ・お世話になっております。要望は御座いません。今後も宜しくお願い致します。 ・緑がほしい。 ・環境のよい団地に住んでいますが、冬になって雪が降ると除雪が少しずつ苦になってきました。駐車場は自家用の場所、出口、2ヶ所の玄関と広範囲。協力し合って除雪はしていますが、体力も衰えてきて除雪を考えると冬の到来が苦です。 ・特に一階の廊下掃除、車いすの人ばかり入れているので、掃除が大変。いつまでも若ければ良いが、若い人を入居してほしい。花畑もほとんど皆草を取らないので、1人か2人しかいない、大変です。 ・生活相談員の方がお正月、GWに一週間来ないのは困る（その間1日1回でも来てほしい）。 ・家庭菜園の水の件、3階で水を下におろすのに大変困っています。焼酎のペットボトルに水を入れて2本しか持たなくてエレベーターで降りて水を下に桶置いてありますが、そこへ入れています。雨水では全く足りません。新町の公住には誰でも使える設備があり、とても良いと思いましたが。除雪は考えなしにどこでも捨てて、後片付けに大変困っています。廊下の掃除も汚したら必ず自分で掃除してほしい。公住に入る人は全員が自治会に入るように徹底してください。 ・2018年3月6日、朝玄関を開けたらネズミの死骸が置かれ、心臓がとまりそうでした。やっとの思いで役場に電話しました。「男性の方からネズミの死骸」自分で捨てられないかと言われ、すごくショックでした。その頃、私はダンナが入院していて「ストレスうつ」になっていて大変だったのです。外にも出れなく、自殺も考えました。病院に受診した時、先生から何か困ったことがないかと聞かれて、ネズミの死骸の写真を見せたら、すぐ警察に言いなさいと言われ連絡したら、すぐ来てくれました。こんな小さなことと思いますが、私にとって主人が悪いのとネズミのショックで大変でした。こんなことはほっておかないで話に耳をかたむけてください。本当に残念とか言えませんが、今は「コロナ過」で色々悩みを抱えている人もいますので、話を聞いてあげることで自殺者は減ると思います。今は少し静かになったけど、朝、夜遅くまでガタガタと音がしてビックリして目が覚める時があります（戸の開ける音がうるさい）。もう少し静かに閉めるように。 ・雨が降ると窓とか水が廊下などに水が染み出てくるので、雨の酷い所は見に来てほしいです。廊下のしみになっている所は、雨水が入っている所です。 ・現在住んでいるところに満足しています。特に要望はありません。 ・自治会に入らない人が増えているので、団地に入居する時、役場の方で自治会に入るように勧めてほしいです。連絡事項などあり、また、隣近所に誰が住んでいるのかもわからないです。家賃に上乘せしても良いので、一年に一回か二回くらい、団地内の廊下の窓拭きがあれば良いと思います。ほとんどの人が高齢で（私も含めて）窓の外側を拭くのは危ない、怖いのでできないので。質問4の（3）（4）でも書きましたが、団地の内には最初から入っている人で植える場所、植えるもの、草取りその他、1人で仕切っているの、団地内がギクシャクするし、面倒なので、庭とか菜園は無くしてほしい。団地内のことばかりのお願いですが、よろしく願います。
	美富改良団地	<ul style="list-style-type: none"> ・買い物に店が遠いため不便。週1、2回で良いのですが、峠の湯、送迎バス類あると良い（小型バスでの良いのですが）。 ・団地内の道路をもう少しきれいに除雪してほしい。道路幅を広くしてほしい。 ・駐車場の料金は当たり前ともいます。しっかりと平等にしてほしい。ペットはダメになっているはず。他人から預かり何日も続いている場合、グレーゾーンはいいかな？ ・先に記入しましたが、朝早くからの作業、うるさくて困ります。また、年寄りが畑を開拓して子どもたちの歩くスペースがない。畑での会話、大きな声のため、窓開けるとうるさい。1Fに認知症の人が常にウロウロしており、キモチ悪い。出掛けるたびに廊下にいるためビ

種類	団地名	内容
		<p>ツクリする。子どものはしゃぐ声にうるさいと言う年寄り、あなた方もうるさいと思います。排水が悪い、すぐ詰まる。そのたび、業者呼ぶのはうんざりです。他人のやることに口出す人→うるさいです。悪口ばかり言う年寄りもうんざりします。どうかして下さい。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・役場も新舎になりましたが、町民がもっと使いやすく、住みやすい環境にしたいのであれば、公住を古い順でもいいですし、新しくしていくのどうですか。作りが古いと少し不安もあります。お年寄りの家庭はもちろんだと思いますが、小さなお子さんがいる家庭も。 ・だんだん雪はねするのが大変になってきた。 ・共用部分の清掃、やらない人がいて困ります（汚いので）。 ・大西店に浴槽のリースが月 2,500 円くらいかかります。年間 3 万円かかります。リース代が高いので役場でもってください。3 万×10 年で 30 万円。 ・団地内の汚さに目も向けてくれない。タンはいて足でこすりつける。何回役場に出向いたことか。 ・新築から 25 年以上住んでいて今更ですが、居住した時に居間の戸の金具がキチンとついてないため、戸がピタリと閉まりません。直すには自費となるのでしょうか？ 6 号棟 304 号室です。 ・駐車場の除雪を役場の方でしていただきたいです。だんだんと高齢者が多くなってくると、除雪に出てくれないので大変ですのでよろしくお願いします、 ・お年寄りが多く住まわれている団地なので、団地付近の道路の除雪はできるだけ早めにしてほしいなと思います。いざという時、緊急車両も通れないほどでは困るのでは。福祉車両が駐車場に停めるのに困っていることがあります。来客用の駐車場は誰が除雪するのか、と思いながら、割と特定の方が行っているので皆で協力してできるようにしてもらいたいです。 ・ゴミ箱をもう少しいい物にしてほしい。冬は雪が入るし、カラスもつつき、散らかす。 ・台所（シンク）の部分がさびてひどく、取り換えてほしいです。明かりが入らない。明かりが必要、冬は特に寒い。 ・一階は高齢者入居が決まっていたが若い人、空き室もある。私、20 年になります。一階に住んでいます。入居時には知的障がい者の親子が二階に住んでいた。私が入居する前に住宅係の方から二階にちよつとうるさい子どもがいるけれど我慢してねと言われましたが、我慢のできる親子ではなかった。前入者も耐えられず出て行った。六、七年もの間、どんなに辛い思いをしてくらしていたか体験していたかどんな人たちでもわからないでしょう。知識の乏しい母親は躰もできず、亡くなりました。私は暫しのやすらぎでしたが、母親は哀れでした。二階三階の入居者も決める前に一階のろうじんのいることを考えて人選して決めてほしいのです。現在は若い夫婦、小さい子供二人が毎日ドンドンしています。躰ができない母親でしょうか？ 私の長男が一月に一週間来ていましたが、うるさいね、普通ではないと言っていました。現在のコロナのことで来ることもできませんので Tel が何度か来ます。私は 95 歳になりました。 ・高齢者や体調不良の方も多く、積雪時の駐車場の除雪が大変過酷です。可能であれば一考いただきたい。
	刈ン・ドゥ・マザギV	<ul style="list-style-type: none"> ・満足してます。 ・おたずねがあったので書かせていただきましたが、低い家賃で快適な住居に住まわせていただいて、本当にありがたいです。高い家賃でも民間アパートで外まで段差なしはあまりないと思いますので、助かります。
	ハイトーマス	<ul style="list-style-type: none"> ・以前は 1 年に 1 度くらい清掃の方が来てくださっていましたが、この何年かは全く来てくれません。見かねて週に 1 度くらい清掃するのですが、あまりきれいにできず、気になっていきます。 ・子育てがしやすく、過ごしやすいです。ありがとうございます。
	幸荘	<ul style="list-style-type: none"> ・特にありません。満足してますので感謝しています。 ・高齢者が大半です。冬の除雪ができない方が多いので、できる限りするようにはしていますが、仕事もあり、なかなか自分の所と玄関の方しかできません。それも朝が早いので

種類	団地名	内容
		帰ってからの除雪になります。デイスサービスとか通っている方もいるので、車が入れるくらいの除雪をお願いしたいです。私も数年で定年です。若くありませんので除雪は大変です。
	ファミリア	<ul style="list-style-type: none"> 借上げ期間を今後も続けてほしいです。家賃が上がると住み続けられない方が、引越しもなかなかできないので、このまま借上げ公住として住んでいけたらと思います。 道路排水口、春先は雪解け水が全く流れず、駐車場入り口が危ないし、大型車両通行時、車にまで泥水が飛んでくることがる。夏は暑いのでオーナーにクーラー設置してもいいと言われましたが、壁に穴をあけるのは自分で、しかも厚いので工事費が高いと聞いています。クーラーのためのコンセントは最初から付いているので、設置するための穴は負担してもらえるとありがたいです。
	あっとほーむ	<ul style="list-style-type: none"> 引き戸の開閉がスムーズにできなくなってきたので、見てもらいたい（全室の）。
	ポラリス	<ul style="list-style-type: none"> 今、自分は満足な生活をしているので特に要望はありません。 公営住宅に入居させていただいているので、とてもありがたく、このようなアンケートにお答えさせていただくことも心苦しい部分もありましたが、この先に入居される方のためと思い、答えさせていただきました。近年、夏の高温日は小さい子どもやご年配の方は寝ている間に熱中症になってしまう危険があります。公営住宅ということで低収入の方も多く、冷房器具を購入することも厳しい方もいらっしゃると思うのですが、コンクリートは熱を持つと冷めるまで時間がかかり、長時間自宅にいると危険を感じます。エアコンを設置できるよう、対処していただけたらと願います。
道営住宅	道営鳥里団地	<ul style="list-style-type: none"> 駐車料金を払っているならいいが、こんなにいろんな場所に車を停めることを許可しているのですか。夕方 5 時以降に確認するべきだと思います。はっきり言って邪魔くさい。もっと管理はきつくお願いします。それに、駐車料金が高い。 除雪が入るのが遅くて仕事に行くのも大変。中学生も通学に使う道なので早くから除雪してほしい。 団地前で乗り降りできるワンコインバスがあるといいが。 お年寄りの住みやすい町になってほしい。住居とショッピングセンター、バス、病院、駅、一カ所にあつて、車がなくても歩ける範囲で生活ができる団地があつても良いと思う。駅前が良いのではないかな？ 外壁の塗装をしていただきたいです。
	道営新町団地	<ul style="list-style-type: none"> 夏は身の危険を感じるほど暑いです。何かあつてからでは遅いので、エアコンの件については早急に対応してほしいです。 来客用の駐車場に駐車したままです。料金を払っている人に悪いと思いませんか。ナンバー〇〇です。何とかしてください。 新町道住前の道路について、かなりの交通量があるうえ、速度もかなり出して走っている車が多く、小さい子どもたちや通学に駅まで行く学生等、とても危険な感じがします。制限速度の見直しと団地前から歩道のある向かい側への横断歩道等があれば良いのかわかりませんが、もう少し安全だと安心です。 団地の前の道路が歩道がなく、バスも通り、通学の送り車が多く、とても危険に思います。また、夜は外灯も少なく暗い所がある。歩道の設置。外灯の設置。 このアンケートのように住民に要望、意見を聞く機会を増やし、改善につなげてほしいです。住み良い環境を町にも考えていってほしいです。

アンケート調査ご協力のお願い

町民の皆様へ

令和3年8月

美幌町

日頃より、美幌町の住宅行政にご理解とご協力を賜り、厚くお礼申し上げます。

さて、現在、町では公営住宅を総合的かつ有効的に活用するための計画、「美幌町公営住宅等長寿命化計画」の策定作業を進めております。計画策定にあたり、町民の皆様、入居者の皆様のご意見を参考とさせていただくために、アンケート調査をお願いすることになりました。

つきましては、時節柄何かとご多忙とは存じますが、この趣旨をご理解のうえ、何卒ご協力下さいますようお願い申し上げます。

調査票の記入について

○ 本アンケートは個人を特定するものではありませんので、「ご氏名」の記載は不要です。

なお、ご記入の内容は令和3年7月1日現在としてください。

○ ご記入にあたっては、できる限り世帯主の方がお答えください。

○ アンケート調査票は、同封の返信用封筒を使ってご返送願います。返信用封筒に「ご氏名」を記載する必要はありません。

なお、返信用封筒に切手は不要ですので、そのまま投函してください。

○ お手数お掛けしますが、ご回答いただいた調査票は返信用封筒に入れて、令和3年8月31日（火）までにポストに投函をお願いします。

なお、ご不明な点がございましたら、お手数ですが次の者までお問い合わせ願います。

美幌町字東2条北2丁目25番地1
美幌町役場建設部建設課公営住宅グループ
電話 77-6552
お問い合わせ時間：（月～金）8：45～17：30

美幌町の公営住宅に関するアンケート 調査票

質問 1 あなたの家族について

(1) 現在、一緒に暮らしている世帯の人数についてお答えください。(____に数字を記入)

あなた含めて _____ 人

(2) 現在、一緒に暮らしている世帯全員の状況についてお答えください。

① 世帯属性	② 年齢	③ 就業の有・無	④ 就業先
世帯主		有 ・ 無	町内 ・ 町外
配偶者		有 ・ 無	町内 ・ 町外
子 ・ 親 ・ その他		有 ・ 無	町内 ・ 町外
子 ・ 親 ・ その他		有 ・ 無	町内 ・ 町外
子 ・ 親 ・ その他		有 ・ 無	町内 ・ 町外
子 ・ 親 ・ その他		有 ・ 無	町内 ・ 町外
子 ・ 親 ・ その他		有 ・ 無	町内 ・ 町外
子 ・ 親 ・ その他		有 ・ 無	町内 ・ 町外

※「②年齢」は令和3年8月1日現在の年齢をお書きください。

(3) あなたのお住まいの地域についてお答えください。(_____に記入)

※地番不要（記入例：青山南、東2条北2丁目）

美幌町字 (_____)

(4) お住まいの住宅の種類についてお答えください。 (1つ選択)

1. 持ち家（戸建て・長屋・共同住宅）
 2. 民営の賃貸住宅（戸建て・長屋・共同住宅）
 3. 給与住宅（社宅・官公舎）・寮・寄宿舎
 4. 老人ホーム、グループホーム等の福祉施設
 5. その他（_____）

(5) 【(4)で「2.」～「5.」のいずれかに回答した方のみ】

月の家賃(管理費含む)はいくらですか。 (1つ選択)

ア. 1万円未満	イ. 1万円～3万円未満	ウ. 3万円～5万円未満
エ. 5万円～7万円未満	オ. 7万円～9万円未満	カ. 9万円以上

質問2 公営住宅等について

質問2は、公営住宅に関する以下の解説を確認した上でお答えください。

1 公営住宅とは

公営住宅は、住宅に困窮している所得の低い方や高齢者・障がい者などの方に安価な家賃で賃貸する住宅です。

入居には所得制限があり、原則として一定の収入基準以下でないと申し込みすることができません。

なお、家賃は、毎年度世帯の収入確認をしたうえで、8段階の区分において決定されます。収入が増減し区分が変動した際には、家賃が増減します。

2 美幌町の公営住宅

美幌町の公営住宅は、町営住宅（借上げ住宅含む）が16団地795戸、道営住宅が2団地84戸の計18団地879戸あり、約640世帯が入居しています。町内の一般世帯の約7%が公営住宅等に入居していることとなります。

家賃は、新しい住宅で16,000～47,000円/月程度、古い住宅では10,000～25,000円/月程度です。

町営795戸のうち、736戸は町が直接整備した住宅で、59戸は民間借家を町が借り上げ、公営住宅として供給しています。

また、町営795戸の公営住宅等のうち、152戸、19%は耐用年数を経過する老朽住宅となっており、これらについては早期の更新が求められます。

3 公営住宅等長寿命化計画とは

公営住宅等の建替えや改善を、国からの補助を受けて実施するためには、町が策定する「公営住宅等長寿命化計画」に基づき、整備を行う必要があります。

公営住宅等長寿命化計画とは、公営住宅等の効率的・効果的な活用方法を定め、適切にマネジメントしていくための計画です。

町は、令和3年度に現行の「美幌町公営住宅等長寿命化計画（計画期間：平成29～令和9年度）」の見直し作業を行っており、新たに計画期間を令和4～18年度の15年間の計画とする予定です。



公営住宅に関する詳細は、町のホームページをご参照ください

前頁の解説を確認した上で、以下の質問にお答えください。

- (1) 町では現在16団地795戸の公営住宅等を管理しており、約640世帯が入居しています。町内の一般世帯の約7%が公営住宅等に入居していることとなります。町が管理している公営住宅等の戸数についてどのように考えますか。該当する数字に○をつけてください。(当てはまるもの1つ選択)

1. 公営住宅は必要ない
2. 公営住宅の戸数は、今後の人口・世帯減に合わせてもっと減らすべき
3. 公営住宅の戸数は、町民の定住を図るため今の管理戸数を維持すべき
4. 公営住宅の戸数は、移住等を受け入れるためもっと増やすべき
5. その他 ()

- (2) 町が管理する795戸の公営住宅等をのうち、152戸、19%は耐用年数を経過する老朽住宅となっております。これらの住宅の更新方法についてどのように考えますか。該当する数字に○をつけてください。(当てはまるもの1つ選択)

1. 老朽化した住宅を町が計画的に建て替える
2. できるだけ建替えは行わず、改善・修繕により、延命化を図る
3. 民間にアパートを新築してもらい、町が借り上げ、公営住宅として提供する
4. 老朽化住宅は、他団地への移転などで、団地の集約化・統廃合を進めるべき
5. 公営住宅はなるべく集約化し、宅地分譲や利便施設の供給とセットで考えるべき
6. その他 ()

- (3) 公営住宅等の管理運営、維持保全には経費がかかります。今後、限られた財源の中で町民サービスの向上を図るためには、公営住宅等についてどのような取り組みが必要だと考えますか。該当する数字に○をつけてください。(当てはまるもの1つ選択)

1. 住宅困窮者向けに、町が直接建設し管理する公営住宅等の供給は維持すべき
2. 民間事業者などに公営住宅等の運営管理を委託し、コスト縮減を図る
3. 既存の民間アパート等を町が借り上げ、公営住宅として提供する
4. 民間にアパートを新築してもらい、町が借り上げ、公営住宅として提供する
5. 民間アパート等に居住の住宅困窮者向けに家賃補助を行う
6. 住宅困窮者に低家賃で住宅を提供している民間アパート等の家主等に補助を行う
7. その他 ()

質問3 住宅の住み替え意向について

(1) 今後の居留意向についてお答えください。 (1つ選択)

1. 現在の住宅に住み続けたい
2. 現在の場所で改善（リフォーム）した住宅に住みたい
3. 現在の場所で建替えて住みたい
4. 他の住宅に住み替えたい
5. 分からない

(2) 【(1)で「4.」と回答した方のみ】住み替えの理由についてお答えください。
(当てはまるもの全て選択)

1. 住宅に不満があるから（古さ・広さ・設備など）
2. 通勤・通学に不便だから
3. 買い物など日常生活が不便だから
4. 医療・福祉サービスが不足しているから
5. 除雪が大変だから
6. 親族（子または親など）の近くに住みたいから
7. 介護や生活支援が必要だから
8. その他（ ）

(3) 【(1)で「4.」と回答した方のみ】希望の住み替え先についてお答えください。
(1つ選択)

1. 町内（自治区名： ）
2. 道内の他の市町村（市町村名： ）
3. 道外

(4) 【(1)で「4.」と回答した方のみ】希望の住宅の種類についてお答えください。
(1つ選択)

1. 持ち家
2. 民営の賃貸住宅（戸建て・アパートなど）
3. 公営住宅
4. サービス付き高齢者向け住宅・老人ホームなど高齢者向け住宅・施設
5. その他（ ）

質問4 その他、住宅・住環境について思いつくことを自由に記入してください。

ご協力ありがとうございました。

アンケート調査ご協力のお願い

町民の皆様へ

令和3年8月

美幌町

日頃より、美幌町の住宅行政にご理解とご協力を賜り、厚くお礼申し上げます。

さて、現在、町では公営住宅を総合的かつ有効的に活用するための計画、「美幌町公営住宅等長寿命化計画」の策定作業を進めております。計画策定にあたり、町民の皆様、入居者の皆様のご意見を参考とさせていただくために、アンケート調査をお願いすることになりました。

つきましては、時節柄何かとご多忙とは存じますが、この趣旨をご理解のうえ、何卒ご協力下さいますようお願い申し上げます。

調査票の記入について

○ 本アンケートは個人を特定するものではありませんので、「ご氏名」の記載は不要です。

なお、ご記入の内容は令和3年7月1日現在としてください。

○ ご記入にあたっては、できる限り世帯主の方がお答えください。

○ アンケート調査票は、同封の返信用封筒を使ってご返送願います。返信用封筒に「ご氏名」を記載する必要はありません。

なお、返信用封筒に切手は不要ですので、そのまま投函してください。

○ お手数お掛けしますが、ご回答いただいた調査票は返信用封筒に入れて、令和3年8月31日（火）までにポストに投函をお願いします。

なお、ご不明な点がございましたら、お手数ですが次の者までお問い合わせ願います。

美幌町字東2条北2丁目25番地1
美幌町役場建設部建設課公営住宅グループ
電話 77-6552
お問い合わせ時間：（月～金）8：45～17：30

団地名

美幌町の住宅に関する住民意識、施策要望に関するアンケート調査票

質問1 あなたの家族についておたずねします。

(1) 世帯全員の状況について記載してください。該当する所に○をつけてください。

***④身体の状況**

身体状況を下記から選択して番号に○をつけてください。

- | |
|---------------------------|
| 1 健康である |
| 2 健康だが日常生活で介助や介護が必要な場合がある |
| 3 介助・介護が無いと生活できない状態である |



①世帯属性	②性別	③年齢	④身体の状況	⑤就業の有無	⑥就業場所
世帯主	男・女		1・2・3	有・無	町内・町外
夫・妻 子・親・その他	男・女		1・2・3	有・無	町内・町外
子・親・その他	男・女		1・2・3	有・無	町内・町外
子・親・その他	男・女		1・2・3	有・無	町内・町外
子・親・その他	男・女		1・2・3	有・無	町内・町外
子・親・その他	男・女		1・2・3	有・無	町内・町外

質問2 自動車などの保有状況についておたずねします。

(1) 自動車はお持ちですか。該当するもの1つに○をつけ、持っている場合は台数を記入してください。

- | |
|-----------------------------------|
| 1. 持っている (台) 2. 持っていない |
|-----------------------------------|

(2) 自転車はお持ちですか。該当するもの1つに○をつけ、持っている場合は台数を記入してください。

- | |
|-----------------------------------|
| 1. 持っている (台) 2. 持っていない |
|-----------------------------------|

(3) 車椅子をお使いですか。該当するもの1つに○をつけてください。

- | |
|-----------------------------|
| 1. 使用している 2. できれば使用したい |
| 3. 使用していない |

質問3 現在のお住まいについておたずねします。

(1) 現在お住まいの住宅の満足度についてお答えください。

該当する数字に○をつけてください。(全般的な評価をお選びください)

1. 満足している 2. まあ満足している 3. やや不満がある 4. 非常に不満がある

(2) お住まいの住宅の具体的な内容について満足度をお答えください。

該当する数字に○をつけてください。

評価する項目	満足	まあ満足	やや不満	非常に不満
① 住宅の広さ・部屋数	1	2	3	4
② 内装材(床・壁・天井)	1	2	3	4
③ 外装材(外壁・屋根)	1	2	3	4
④ 収納の広さ・使いやすさ	1	2	3	4
⑤ 敷地の広さ	1	2	3	4
⑥ 台所・浴室の設備・広さ・使いやすさ	1	2	3	4
⑦ 便所の設備	1	2	3	4
⑧ 暖房・給湯設備	1	2	3	4
⑨ 遮音性や断熱性	1	2	3	4
⑩ 駐車スペース	1	2	3	4
⑪ 高齢者等の使いやすさ	1	2	3	4
⑫ 住戸内の段差	1	2	3	4
⑬ 雪の処理	1	2	3	4

(3) お住まいの住宅周辺の環境や設備に関して満足していますか。

該当する数字に○をつけてください。(総合的な評価をお選びください)

1. 満足している 2. まあ満足している 3. やや不満がある 4. 非常に不満がある

(4) お住まいの住宅周辺の環境や設備の具体的な内容について満足度をお答えください。

該当する数字に○をつけてください。

評価する項目	満足	まあ満足	やや不満	非常に不満
① 緑などの自然	1	2	3	4
② 街並みや景観	1	2	3	4
③ 住宅地としての静かさ	1	2	3	4
④ 広場や公園、子どもの遊び場	1	2	3	4
⑤ 医療・福祉施設	1	2	3	4
⑥ 通勤・通学の利便性	1	2	3	4
⑦ 買い物・通院等の利便性	1	2	3	4
⑧ 図書館や集会所等の文化施設	1	2	3	4
⑨ 飲食店・娯楽施設	1	2	3	4
⑩ 周りの道路の整備	1	2	3	4
⑪ 歩行者の通行の安全性	1	2	3	4
⑫ 道路・歩道の除雪	1	2	3	4
⑬ 防犯や安全性	1	2	3	4

アンケート調査ご協力のお願い

町民の皆様へ

令和3年8月

美幌町

日頃より、美幌町の住宅行政にご理解とご協力を賜り、厚くお礼申し上げます。

さて、現在、町では公営住宅を総合的かつ有効的に活用するための計画、「美幌町公営住宅等長寿命化計画」の策定作業を進めております。計画策定にあたり、町民の皆様、入居者の皆様のご意見を参考とさせていただくために、アンケート調査をお願いすることになりました。

つきましては、時節柄何かとご多忙とは存じますが、この趣旨をご理解のうえ、何卒ご協力下さいますようお願い申し上げます。

調査票の記入について

○ 本アンケートは個人を特定するものではありませんので、「ご氏名」の記載は不要です。

なお、ご記入の内容は令和3年7月1日現在としてください。

○ ご記入にあたっては、できる限り世帯主の方がお答えください。

○ アンケート調査票は、同封の返信用封筒を使ってご返送願います。返信用封筒に「ご氏名」を記載する必要はありません。

なお、返信用封筒に切手は不要ですので、そのまま投函してください。

○ お手数お掛けしますが、ご回答いただいた調査票は返信用封筒に入れて、令和3年8月31日（火）までにポストに投函をお願いします。

なお、ご不明な点がございましたら、お手数ですが次の者までお問い合わせ願います。

美幌町字東2条北2丁目25番地1
美幌町役場建設部建設課公営住宅グループ
電話 77-6552
お問い合わせ時間：（月～金）8：45～17：30

団地名

美幌町の住宅に関する住民意識、施策要望に関するアンケート調査票

質問1 あなたの家族についておたずねします。

(1) 世帯全員の状況について記載してください。該当する所に○をつけてください。

***④身体の状況**

身体状況を下記から選択して番号に○をつけてください。

- 1 健康である
- 2 健康だが日常生活で介助や介護が必要な場合がある
- 3 介助・介護が無いと生活できない状態である



①世帯属性	②性別	③年齢	④身体の状況	⑤就業の有無	⑥就業場所
世帯主	男・女		1・2・3	有・無	町内・町外
夫・妻 子・親・その他	男・女		1・2・3	有・無	町内・町外
子・親・その他	男・女		1・2・3	有・無	町内・町外
子・親・その他	男・女		1・2・3	有・無	町内・町外
子・親・その他	男・女		1・2・3	有・無	町内・町外
子・親・その他	男・女		1・2・3	有・無	町内・町外

質問2 自動車などの保有状況についておたずねします。

(1) 自動車はお持ちですか。該当するもの1つに○をつけ、持っている場合は台数を記入してください。

1. 持っている (台) 2. 持っていない

(2) 自転車はお持ちですか。該当するもの1つに○をつけ、持っている場合は台数を記入してください。

1. 持っている (台) 2. 持っていない

(3) 車椅子をお使いですか。該当するもの1つに○をつけてください。

1. 使用している 2. できれば使用したい
3. 使用していない

質問3 現在のお住まいについておたずねします。

(1) 現在お住まいの住宅の満足度についてお答えください。

該当する数字に○をつけてください。(全般的な評価をお選びください)

1. 満足している 2. まあ満足している 3. やや不満がある 4. 非常に不満がある

(2) お住まいの住宅の具体的な内容について満足度をお答えください。

該当する数字に○をつけてください。

評価する項目	満足	まあ満足	やや不満	非常に不満
① 住宅の広さ・部屋数	1	2	3	4
② 内装材(床・壁・天井)	1	2	3	4
③ 外装材(外壁・屋根)	1	2	3	4
④ 収納の広さ・使いやすさ	1	2	3	4
⑤ 敷地の広さ	1	2	3	4
⑥ 台所・浴室の設備・広さ・使いやすさ	1	2	3	4
⑦ 便所の設備	1	2	3	4
⑧ 暖房・給湯設備	1	2	3	4
⑨ 遮音性や断熱性	1	2	3	4
⑩ 駐車スペース	1	2	3	4
⑪ 高齢者等の使いやすさ	1	2	3	4
⑫ 住戸内の段差	1	2	3	4
⑬ 雪の処理	1	2	3	4

(3) お住まいの住宅周辺の環境や設備に関して満足していますか。

該当する数字に○をつけてください。(総合的な評価をお選びください)

1. 満足している 2. まあ満足している 3. やや不満がある 4. 非常に不満がある

(4) お住まいの住宅周辺の環境や設備の具体的な内容について満足度をお答えください。

該当する数字に○をつけてください。

評価する項目	満足	まあ満足	やや不満	非常に不満
① 緑などの自然	1	2	3	4
② 街並みや景観	1	2	3	4
③ 住宅地としての静かさ	1	2	3	4
④ 広場や公園、子どもの遊び場	1	2	3	4
⑤ 医療・福祉施設	1	2	3	4
⑥ 通勤・通学の利便性	1	2	3	4
⑦ 買い物・通院等の利便性	1	2	3	4
⑧ 図書館や集会所等の文化施設	1	2	3	4
⑨ 飲食店・娯楽施設	1	2	3	4
⑩ 周りの道路の整備	1	2	3	4
⑪ 歩行者の通行の安全性	1	2	3	4
⑫ 道路・歩道の除雪	1	2	3	4
⑬ 防犯や安全性	1	2	3	4

質問4 住宅改善に対する要望についておたずねします。

(1) あなたがお住まいの住戸内について、特に改善してほしいものを以下の項目から選んでください

(3つを選択して番号と具体的な改善内容を記入してください)。

1. 間取り	2. 浴室	3. 便所	4. 台所	5. バルコニー	6. 給湯設備
7. 段差	8. 開き戸(引き戸への変更)	9. 手摺	10. 断熱性		
11. 緊急通報装置の設置	12. 換気設備	13. その他()		

番号	具体的な改善内容

(2) 公営住宅の周辺環境について特に改善してほしいものを、以下の項目から選んでください

(3つを選択して番号と具体的な改善内容を記入して下さい)。

1. 団地内道路	2. 団地内歩道	3. 集会所	4. 児童公園	5. 駐車場
6. 駐輪場	7. ゴミ置き場	8. 外灯	9. 案内板	
10. その他()			

番号	具体的な改善内容

(3) 団地内の庭や家庭菜園等(管理は利用者をお願いします)について、整備してほしいものを以下の項目から選んでください(望むもの1つに○をつけて下さい)。

1. 専用庭	2. 住棟前花壇	3. 家庭菜園	4. 庭、菜園は必要ない
5. その他()		

(4) 団地全体の緑化について、望むものを以下の項目から選んでください。

1. 自分たちで管理するので、身近にふれあえる緑地がほしい
2. 緑地はほしいが、管理の手間がかからないものにしてほしい
3. 落ち葉ややぶ蚊が発生するので、団地の緑化は必要ない
4. その他(

質問5 団地内の生活であなたが貢献できることについて、お答えください。

- | | |
|------------------|------------------|
| 1. 駐車場や住戸前等の除雪作業 | 2. 団地敷地内の草刈り |
| 3. 共用部分の清掃 | 4. 一人暮らし高齢者への声かけ |
| 5. その他（ | ） |

その他 最後に、住まいや周辺環境に関して町への要望があれば自由にお書きください。

ご協力ありがとうございました。

3 策定体制と策定経過

(1) 策定体制

a. 公営住宅等長寿命化計画策定委員及び事務局

職・氏名		
委員長	建設部長	那須 清二
副委員長	建設課長	御田 順司
総務部	政策課長	斉藤 浩司
	財務課長	吉田 善一
福祉部	社会福祉課長	片平 英樹
	保健福祉課長	中尾 亘
経済部	商工観光課長	影山 俊幸
事務局	公営住宅グループ	辻 直樹

(2) 策定経過

日付	名称
令和3年 7月26日	第1回策定委員会
令和3年 8月12日	アンケート調査(～8月31日迄)
令和3年10月21日	第2回策定委員会
令和4年 1月 6日	パブリックコメント(～2月4日迄)
令和4年 2月 8日	パブリックコメントの実施結果の公表
令和4年 3月10日	美幌町公営住宅等長寿命化計画の決定

4 要綱

○美幌町公営住宅等長寿命化計画策定委員会設置要綱

(令和3年6月1日制定)

(設置)

第1条 本町の公営住宅及び改良住宅の長期的な維持管理等を実現するための方針である公営住宅等長寿命化計画（以下「計画」という。）を策定又は見直しするため、美幌町公営住宅等長寿命化計画策定委員会（以下「委員会」という。）を設置する。

(所掌事項)

第2条 委員会は、次に掲げる事務を所掌する。

- (1) 計画の策定又は見直しに関すること。
- (2) その他委員会が必要と認めること。

(組織)

第3条 委員会は、委員長、副委員長及び別表に定める委員をもって構成する。

2 委員長は建設部長とし、副委員長は建設課長とする。

(任期)

第4条 委員の任期は、計画策定又は見直し完了までの期間とする。

(会議)

第5条 委員会の会議は、必要に応じ委員長が招集し、委員長が議長となる。

2 委員長は、必要があると認めるときは、委員以外の者を会議に出席させることができる。

(指導・助言)

第6条 委員会は、計画策定又は見直しに関し、必要に応じ知識経験を有する者及び北海道の指導・助言を受けることができるものとする。

(庶務)

第7条 委員会の庶務は建設部建設課公営住宅グループにおいて処理する。

附 則

この要綱は、令和3年6月1日から施行する。

別表(第3条関係)

政策課長
財務課長
社会福祉課長
保健福祉課長
商工観光課長