会 議 録

| 会議の名称 | 平成26年度第2回美幌町次世代育成支援推進協議会 |
|--------------------------|--|
| 開催日時 | 平成26年12月5日 (金) 午後6時30分 開会 午後7時45分 閉会 |
| 開催場所 | しゃきっとプラザ会議室 |
| 出席者氏名 | 別紙名簿のとおり |
| 欠 席 者 氏 名 | 別紙名簿のとおり |
| 事務局職員職氏名 | 別紙名簿のとおり |
| 議題 | 1 教育・保育及び地域子ども・子育て支援事業の量の見込み及び確保方策について2 子ども・子育て支援事業計画 構成(案)3 その他 |
| 会議の公開又は非 公開の別 | 公開 |
| 非公開の理由 (会議を非公開とした場合) | _ |
| 傍 聴 人 の 数 (会議を公開した場合) | 1名 |
| 会議資料の名称 | 平成26年度第2回美幌町次世代育成支援推進協議会議案 資料① 教育・保育及び地域子ども・子育て支援事業の量の見込み及び確保方 策について 資料② 事業計画の構成イメージ |
| | ■録音テープを使用した全部記録 |
| 会議録の作成方針 | □録音テープを使用した要点記録 |
| | □要点記録 |
| その他の必要事項 | |

内容の要旨

1 教育・保育及び地域子ども・子育て支援事業の量の見込み及び確保方策について

教育・保育事業、地域子ども・子育て支援事業の量の見込みに対する確保方策について資料により説明する。

2 子ども・子育て支援事業計画 構成 (案)

子ども・子育て支援事業計画の構成(案)として、全体像と必須記載事項の内容について 資料により説明する。

3 その他

なし。

| 発 言 者 | 審議内容 (発言内容、審議経過、結論等) |
|-------|---------------------------------------|
| 事務局 | 定刻となりました。今日の会議に欠席をされると報告があった方、中川委 |
| | 員、三山委員、武田委員、茗作委員、藤田委員とお伺いしておりますが、 |
| | 若干お見えになっていませんけれど、始めさせていただきたいと思います。 |
| | 平成26年第2回美幌町次世代育成支援推進協議会をただ今より開催いたします。 |
| | 最初に、会長であります早田会長よりご挨拶をいただきます。 |
| 早田会長 | 皆さんこんばんは。12月になりました。12月のお忙しい中、また |
| | 今日雪も降っているお寒い中、お集まりいただき本当に感謝しております。 |
| | 今日の会議、皆さんの経験からご意見をいただきたいと思います。そして |
| | 有意義な会議になり、この美幌町が少しでも良くなるように皆さまのお力 |
| | をお借りしたいと思います。今日は、よろしくお願いします。以上です。 |
| 事務局 | ありがとうございました。それでは、議題の方の進行よろしくお願いし |
| | ます。 |
| 早田会長 | それでは、議題の方にはいります。 |
| | (1)番「教育・保育及び地域子ども・子育て支援事業の量の見込みと |
| | 確保方策について」ということで、おそれいりますが、事務局の方から報 |
| | 告をよろしくお願いします。 |
| 事務局 | では、私の方から説明させていただきます。 |
| | 議題(1)、教育・保育及び地域子ども・子育て支援事業の量の見込みと |
| | 確保方策について説明します。資料1をご覧いただきたいと思います。 |
| | 平成27年度から31年度まで、教育・保育施設、子ども・子育て支援 |
| | 事業を利用されると推定される量の見込みに対して、受け入れ体制をど |
| | うしていくかというものであります。量の見込みについては、前回の会議 |
| | の時にお示しした数値となっております。 |
| | 1ページ、教育・保育の①教育標準時間認定ですが、現状の幼稚園のう |
| | ち新制度に移行する幼稚園は特定教育・保育施設となり、現行制度でいく |
| | 幼稚園は確認を受けない幼稚園となります。現状での2園の合計が320 |
| | 人ですが、新制度に移行する幼稚園が認定子ども園となり、定員10名が |
| | 保育認定の子どもを受け入れることから、確保方策の人数は310人とな |

| -7V- | . | -1-∕- |
|------|---------------|------------------|
| 発 | | |
| | | ∠ |
| 714 | | |

審議内容 (発言内容、審議経過、結論等)

ります。平成28年度は-3名となりますが、平成29年度以降は確保されることとなります。

次に②満3歳以上の保育認定ですが、量の見込みに対して確保方策は、 認可保育所2ヵ所、認可外保育所5ヵ所、平成27年度から1ヵ所増と なり、受入人数が368人であり、現状で確保出来ることとなります。

次に③満3歳未満の保育認定の0歳児ですが、0歳児保育を行っているのはひまわり保育園だけであります。確保方策としては、ひまわり保育園で受け入れが出来る人数15人としておりまして、量の見込みに対して確保出来ることとなっております。

続きまして2ページ、④満3歳未満の保育認定の1・2歳児ですが、量の見込みに対して確保方策は認可保育所2ヵ所、認可外保育所4ヵ所での受入人数76人となり、平成27年度で7人、28年度で4人足りなくなります。その分については弾力運用による受け入れ及び一時預かりで対応していき、平成29年度以降は確保されることとなります。

続きまして3ページ、地域子ども・子育て支援事業になります。最初に時間外保育事業ですが、保育標準時間を超えて保育を行う事業ですが、現在、実施しているのはひまわり保育園だけでして、量の見込みに対して確保される状況となっております。また、公立の保育所でも18時以降の保育について、ニーズ等状況を勘案しながら検討していきます。

次に放課後児童健全育成事業ですが、保護者が就労等で留守家庭の小学生の児童に適切な遊び、生活の場を与え健全育成を図る事業です。町内3ヵ所の小学校で実施していまして、小学3年生までの低学年の受け入れは既に実施しており今後も確保されていますが、高学年は新たに対象となることから、場所の確保及び指導員の増員が必要となるため、平成27年度から実施することが困難なため、受け入れに向けて検討していきます。

続きまして4ページ、子育て短期支援事業ですが、児童養護施設等で短期間宿泊の預かりをする事業で、現在町では実施していない事業です。ニーズが年間2人と少なく施設整備をしても稼働率が低くなることが想定されることから、今後の要望や状況に応じて検討していきます。

次に地域子育て支援拠点事業ですが、子育て支援センターのことです。 量の見込みに対して確保されている状況となっています。

次に一時預かり事業の幼稚園在園児を対象とした一時預かりです。量の 見込みに対して確保されております。

なお、一時預かり(預かり保育)の2号については、両親が共働き等の

| 発 | 言 | 者 | 審議内容 (発言内容、審議経過、結論等) |
|----|----|---|---|
| | | | 家庭で幼稚園を希望(幼児期の学校教育の利用希望が強いもの)した人を |
| | | | 対象として算出しています。この算出方法は国から示された手引きに基づ |
| | | | いていますが、実際には、こういう方は幼稚園のみを希望として1号認定 |
| | | | となる人が多いのかなと思います。都会だと幼稚園と保育園の両方を希望 |
| | | | して調整の結果、幼稚園に入園となった人は支給認定は2号となるため、 |
| | | | そういう都会的なことを想定しているのかなと思います。 |
| | | | 続きまして5ページ、幼稚園預かり保育以外の一時預かり事業です。量 |
| | | | の見込みに対して確保されております。 |
| | | | 次に病児・病後児保育事業ですが、ニーズはありますが施設整備をして |
| | | | も稼働率が低くなることが想定されるため、今後の要望や状況に応じて関 |
| | | | 係機関や近隣自治体への委託も含めて検討していきます。 |
| | | | 次に子育て援助活動支援事業ですが、これはファミリー・サポート・センター事業のこ |
| | | | とで、ニーズはありませんでしたが、今後の状況に応じて検討していきま |
| | | | す。 |
| | | | 続きまして6ページ、利用者支援事業ですが、現状では子育て支援セン |
| | | | ターで同様の事業を実施していることから、今後も現状を維持していきま |
| | | | す。 |
| | | | 次に、妊婦に対する健康診査ですが、妊婦の健康診査に係る費用や交通 |
| | | | 費を助成する事業で、現状どおり妊婦を対象に実施していきます。 |
| | | | 次に乳児家庭全戸訪問事業ですが、新生児と保護者を対象に育児相談等 |
| | | | を行う事業で、今後も継続していきます。 |
| | | | 続きまして7ページ、養育支援訪問事業ですが、養育上の問題を抱える |
| | | | 家庭に対して保健師が訪問して指導や助言を行う事業で、今後も育児不安 |
| | | | のある保護者への育児支援を継続していきます。 |
| | | | 以上で、量の見込みと確保方策についての説明を終わります。 |
| 早田 | 会長 | | はい。ありがとうございました。では、資料1のですね。説明を事務局 |
| | | | の方からいただきました。先にこちらの資料、皆さまお手元にいっている |
| | | | と思いますので大まかでお話していただいたと思います。説明を聞いて何 |
| | | | かご質問がありましたら、お願いします。 |

大坪委員

幼稚園の一時預かり事業のことなんですけど、一番下に私立幼稚園の事 業ですが、新制度における移行形態により現在の預かり保育を継続するか 一時預かり事業として実施することのどちらかになりますということです

| 発 言 者 | 審議内容 (発言内容、審議経過、結論等) |
|-------|------------------------------------|
| | が、それは、この場で話し合われるのですか? |
| 事務局 | すみません。現状ではですね。どちらの方でいかれるかというのは、ま |
| | だ検討中なものですから、決まり次第ご相談させていただきたいと思いま |
| | す。 |
| 大坪委員 | だいたい、いつぐらいに決定するか分かりますか? |
| 事務局 | 今月中には、ご相談させて頂きたいと思います。 |
| 早田会長 | よろしいですか? |
| 大坪委員 | はい。 |
| 早田会長 | 他何かご意見等ありませんか? |
| | 一時預かりというのは、具体的に幼稚園・保育所を利用している方で。 |
| | |
| 事務局 | 今の2時以降の預かり保育のことです。藤幼稚園は6時まで。大谷幼稚 |
| | 園は5時半までです。 |
| 早田会長 | 他何かございますでしょうか? |
| | はい、横山さんお願いいたします。 |
| | |
| 横山委員 | 3ページの下の方の放課後児童健全育成事業なんですけど、今は小学校 |
| | 3年まで対象で、4年生以降は対象ではなかったということなんですね。 |
| | それが、今後事業の対象となるということで、1年生から6年生まで認め |
| | られるということですね。 |
| 事務局 | 要するに6年生まで引き上げますよと。ただ、状況として美幌町の場合 |
| | は児童館がないので、学校の施設を利用した方向でやっているんですよね。 |
| | その場所の関係とかございまして、どうしても学校内の空き教室をいろい |
| | ろ使って運用しているんです。それを6年生まで引き上げるとですね、施 |
| | 設の問題で難しいかと。教育委員会とも協議はしているんですけれども、 |
| | 今後はどういう形か分からないですけど、目標として6年生まで美幌町と |

| 発 言 者 | 審議內容 (発言內容、審議経過、結論等) |
|-------|-------------------------------------|
| | してやらなければならないと目標は掲げます。子どもがどんどん減ってく |
| | るだとか、空き教室の関係が確保できれば、そこに確保していきたいと。 |
| | 高学年になると習い事だとか、少年団だとかそちらに行くので、家で留守 |
| | 番も出来ると思いますので、どれ位になるのかということは今後検討しな |
| | がら場所の問題もまず、解決して進めていきたいと思います。 |
| 早田会長 | よろしいですか? |
| 横山委員 | はい。 |
| 早田会長 | しゃきっともですが、びほーるでWi-Fiですか?外で寒いのに玄関のとこ |
| | でやっているんですね。電波をひろってやっているんですよね。あれは、い |
| | いのか悪いのか?見たことありますか? |
| 事務局 | あります。公共施設なので自由にお使いになるっていうのがあります。 |
| | 非常に社会問題で学校では、指導はしている。家庭と一緒にやらないとど |
| | うにもならない。今インターネットに繋げますんで。Wi-Fiに繋げるんで |
| | すよ。ゲームだとか、スマホだとかやっているんですよ。 |
| 成田委員 | 高校生は先月かな、ここで勉強していましたよね。 |
| 事務局 | しゃきっとプラザは、高校生勉強しています。3階でもやっています。 |
| | みんなで集まって勉強している。集まる場所がほしいのか。それは、ゲー |
| | ムではなく、お勉強しているんですよね。 |
| 戸井田委員 | 図書館も早く閉まってしまうので、しゃきっとに来て勉強している。社 |
| | 会人もしている。図書館が、9時くらいまで開ければいいけど。 |
| 横山委員 | もう一ついいですか?一枚めくった裏ですね。3歳以上の保育認定で2 |
| | 7年度から新規に一箇所とあるんですが、この新規一箇所増えるというの |
| | はどこのことに? |
| 事務局 | 藤さんの認定保育園のことです。こちらの方でも保育認定のお子さんを |
| | 受ける形になるんです。 |

| 発 言 者 | 審議内容 (発言内容、審議経過、結論等) |
|-------|--|
| 横山委員 | ありがとうございます。 |
| 早田会長 | 他何か?はい。どうぞ。 |
| 事務局 | 今、ご質問のあったとおり確認の受けない幼稚園というのが大谷さん。 27年度はとりあえずは、新しい制度にのらないということでお話があったので、こちらの方に設置しています。特定教育の保育施設上の方の今回、カトリック学園藤さんの方がそちらに移行したいということで整理をさせて頂いたということです。 現行制度も選択できますのでこれは、自由なんです。 新しい制度使ってもいいし、それは自由です。 |
| 早田会長 | 他何かないでしょうか?後からなにかあれば。 それでは次、(2)番に入ります。「子ども・子育て支援事業計画構成(案)」 ということで、よろしくお願いいたします。 |
| 事務局 | はい。資料の2番を見て頂きたいと思います。今日は、素案自体をお示しすることが出来ませんでしたけど、イメージ的なお話だけをさせて頂きます。計画書自体がこういうイメージを持って作って行きたいと思っています。第1章から第5章まで、第1章は、計画の策定にあたってということで計画策定の趣旨に始まり、計画の位置づけ期間、計画の策定体制、そして次世代育成行動計画の現段階での計画の評価も載せるということにいたします。 第2章子ども・子育てを取り巻く現状ということで、本町の子どもを取り巻く環境、人口の世帯状況等、将来推計人口、幼稚園・保育園の園児及び小学校児童数ということでこちらを資料的なものを含めて、記載をしたいなと思っております。そして、第3章、これがメインになるんですけれども、子ども・子育て支援事業計画。今日も協議させていただいておりますけれど、こういった中身を網羅したものが、支援事業計画としています。一番上には子育て新制度の概要、2番目は、教育・保育提供区域の設定という、これも以前の協議会の中でご説明させていただいたとおり、そちらの決定をもって記載をさせていただきます。3番目、教育・保育施設の需要量及び確保方策ということで、今回のことを先ほど説明して皆さまに了解頂き |

| ₹% | ⇒ | |
|----|----------|-------------|
| 発 | = | 4 |
| | | |

審議内容 (発言内容、審議経過、結論等)

ました内容について記載をさせて頂くということになります。4番目地域 子ども・子育て支援事業の提供ということで、今日の3ページ以降の内容 ですね、そちらの方について記載されることになります。5番目教育・保 |育の一体的な提供の推進ということで、ちょっとこれについては具体的に |はお示し出来ませんけれど、内容についても以前お話したとおり支援事業| 計画の必須ということになっているので整理をして、記載させて頂く。任 意事項とありますけれど、任意事項まで皆さんと協議できるか分かりませ んけども、最低の必須項目だけは整理させて頂いて第3章の支援事業計画 を作っていきたいと思います。第4章計画策定の基本的な考え方として、 基本理念から基本的視点、そして、基本目標で計画の体系ということで、 これにつきましては、以前委員さんの方から今の次世代の計画の中身につ いても継承して頂きたいとありましたので、こちらの計画も継承させて頂 き、策定したいなと思います。最後に第5章計画の推進。計画の推進体制、 計画の点検・評価・改善ということで記載をさせて頂き、最後資料編とい うことで昨年行ったアンケート調査の報告書、2 番目には現段階の計画の評 価、26年度の評価が間に合いませんので25年度の評価、最後には、協 議会の設置条例抜粋でありますけど、どういった根拠でこういう協議会が できている根拠、4番目が委員さんの名簿を掲載させていただき、今回の 子ども・子育て支援事業計画策定ということで去年の10月以降の経緯につ |いて記載させていただきたいと思ってます。協議会開催する前に、役場内で の庁内の検討委員会も開催しておりますが、合わせて報告をさせていただき たいと思います。およそページ数で100ページくらいあるかなと、いろん な資料等もありますので、少し膨らみますけどこのようなイメージで考えて おります。できれば、今月中にお示ししたいなと考えております。皆さん その時は年末なのでお集まりすることは難しいと思いますけど、先に送付 |させていただいて、皆さんにご覧いただいて遅くても来月の1月の早い時 期に皆さんにお集まりいただいてご意見をいただきたいなと思っておりま す。

以上です。

早田会長

はい。ありがとうございます。ちょっと確認ですけど、この計画書は、 一応、3月4月の議会か何かにかけるんですか?

事務局

議会にかけるということはないんです。法律上は。基本的に1月の早い

| 発 言 者 | 審議内容 (発言内容、審議経過、結論等) |
|---|--|
| | 時期に皆さんに来ていただいてお話をいただいて、いいよと言う事になれ |
| | ばパブコメが、そちらがありますので当然、その前に議会の方に説明しま |
| | すけれど、常任委員会の方に説明をさせていただいて、パブコメをして1ヶ |
| | 月かけてその結果、最終的に日程完了というんですかね。終了と言うんで |
| | すかね。それで出来上がって、そして、公表していくという、それが、2 |
| | 月の下旬なのか3月の頭になるか分かりませんけれど、なるべく早く進め |
| | ていきたいなと思っております。今そういうスケジュールで考えておりま |
| | す。 |
| 早田会長 | 国では、何月何日までに作りなさいと言うのは特に。 |
| 平四云 汉 | 国では、何月何日までに作りなさいと言うのは特に。 |
| 事務局 | 26年度中。 |
| 早田会長 | 26年度中。と言う事は、来年3月いっぱい。 |
| ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,, | |
| 事務局 | そういう事になります。全国市町村、全市町村は26年度中に支援事業 |
| | 計画を策定するという法的な義務があります。それまでに間に合うように |
| | と考えております。 |
| | |
| 早田会長 | はい。今資料2のお話がありました。こちら細かくご意見いただき、ま |
| | たさっきの資料1に逆戻ってご質問されても構いませんので、何か要望等 |
| | ご意見、ご質問ありましたらよろしくお願いします。 |
| 横山委員 | 庁舎内の委員のメンバーなんですが、これは子育て支援という部分の内 |
| | 容なんですが、庁舎内のメンバーの中に教育委員会主管のスポーツ振興課 |
| | の方も庁舎内の会議の中に入っているんでしょうか? |
| 本 妆口 | |
| 事務局 | スポーツの方は、入っていませんけれども、教育委員会の学校教育の方は、 |
| | 委員になってもらっています。 |
| 横山委員 | たまたま自分は、スポーツ振興課の方の会議のメンバーにもなっていま |
| | して、たまたまこの間、会議で子育てがらみでの運動の話しがたまたま出 |
| | たんですよね。だから、そういう項目的なものがあっても支援の中の一環 |
| | として、運動スポーツ、大谷幼稚園さん、うちの孫もお世話になっています |

| 発 言 者 | 審議内容 (発言内容、審議経過、結論等) |
|-------|------------------------------------|
| | が幼稚園では放課後に北見から体育指導の先生がきてやってると。そうい |
| | うものが要するに子育て支援の中に単なる支援だけでなく、スポーツ・運動 |
| | そういうのも盛り込むのかなと気がします。 |
| | |
| 事務局 | 今ある計画の中に子ども達の運動とかですね、含んでいる計画に実はな |
| | っているんです。民間の内容まで全部拾いきれないので、町の関与してい |
| | る部分といったものは網羅させていただいているんで、分かる範囲で計画し |
| | ている部分に関しては掲載させていただきます。今おっしゃられたとおり、 |
| | 民間でやっている中身になると間口がどんと広がってしまって把握出来な |
| | い部分もございます。町が噛んでる部分で、分かる範囲で各部所が関わり合 |
| | って関係している事業は網羅していこうかなと思っています。 |
| 横山委員 | 庁舎内の委員に入れる入れないは別として、そちらの仕事の方からどう |
| | だべかと言う意見だけでも聞いてもらえないか。民間、行政関係なくやっ |
| | てもいいかなと。 |
| 事務局 | 出来る範囲になってしまいますが。 |
| | 確かに、美幌町は少年団もたくさん有りますし、支援の方もいろいろな |
| | アイディアでやってますもんね。 |
| 横山委員 | マナセンの絡みもありますもんね。 |
| 事務局 | 事業計画の中にマナセン事業当然スポーツ振興担当、図書館とか結構多 |
| | 岐にわたった内容にはなっているんですよ。まあ、それだけでも、100 |
| | くらいの事業があるはず、スポーツだけではないですけど、全てを入れる |
| | と大体それくらいあったような気がしてます。出来るだけそういって行きた |
| | い気持ちはあるんですが、ただ、民間の方になりますと、どかんとなって |
| | しまいますので。 |
| | 前回の実施計画の中にも、例えば、ラッコ水泳教室であるとか。 |
| 横山委員 | 削除されているところもあり、逆に加わっているところもある。 |
| 事務局 | 拾ってはあるんですよね。例えば、それぞれに皆さんのアイディアがあ |
| | るとか、町民の皆さんの支援いただきながらということがありますんで。 |

| 発 言 | 者 審議内容 (発言内容、審議経過、結論等) |
|------|---|
| 早田会長 | 社会教育やってますけど、まんべんなくこの4館、マナセン、博物館とかいろんな事業があり、美幌町はきちんとやっていると思います。この教育の中に運動教育というのも加わればいいと思います。どちらというとこちらの計画書について、言っておきたいこととか、要望とかないでしょう |
| 國澤委員 | か? 一番の問題が、職員人員の問題で大きな都市で保育園が今開設されていてこちらに帰って来る学生が少なくなってて、それも踏まえてやって行か |
| | なきゃならないというと、これだけ希望とかあってもそこに対応できない、 施設能力というのを確保するのが難しい。一番大切なところはここくらい しかなく、要望があっても出来るのかというのが。 |
| 事務局 | そうなんですよね。 幼稚園さんの問題だけではなく、ひまわりさんも私達の方も非常に人材 不足というか。 |
| 國澤委員 | こうやって毎回出させていただくんですけど、現状の職員でどこまで対 応出来るのか、いっぱいいっぱいです。 |
| 事務局 | 募集掛けても来ない。正直なところ、26年から2人の保育士が欠員のまま対応している状態。代替に来てもらい穴埋めをしている。代替の方もふんだんに居るわけではないので、ご主人の扶養の範囲でしか働けないと。そうすると制限がありまして、その中で、急な事になると難しい。あらかじめ言っておけばいいんでしょうけどもそこが、難しい。國澤さんが言ったとおり何か事業をする時、何かやりたいなと言う時にすべてお金の問題だけではなく、人材的な問題が、非常な大きな問題になっています。 |
| 国澤委員 | ここまで、いろんな要望があって、計画があってもここに、現場としては対応していけない。 |
| 事務局 | 前回会議の時に今の計画を作った時の話しもそういう話しがありました。 人材的な問題があって希望があってもやりたくても出来ない、大都市にお いても同じような傾向があるようで、地方においても同じ傾向があり、な |

| 発 言 者 | 審議内容 (発言内容、審議経過、結論等) |
|-------|------------------------------------|
| | かなか解消するためには難しいところかなと。少しでも、処遇をですね。 |
| | 保育士さんの処遇を良くしないとなかなか集まらない、または、すぐ離れ |
| | てしまう、責任から、仕事がきついからいろいろあるんでしょうけど、うち |
| | の方も大変困っている状況です。 |
| 早田会長 | この資料ですね。量の見込みとかあるけど実際蓋あけてみたらね。 |
| | 放課後健全育成で、高学年が始まるとやっぱり指導者増やさなきゃなら |
| | ないですよね。 |
| 事務局 | もちろん増やさなきゃならない。 |
| | 指導者の方も、一括り40人程度で2人の指導員という事に一応基準的 |
| | なものは。 |
| | ただですね。特別支援を要する子も増えて来ますんで、やはり増員をし |
| | なければ成立しないというのはあります。 |
| 早田会長 | 例えば、そういう部分でいけば2~゚ージ。基本的視点の3番か4番のと |
| | ころで何か方策を入れるということになるんですかね。 |
| 事務局 | どこまで、原案出来るかどうか分かりませんけれども、保育現場、幼稚 |
| | 園もそうですけど、似たような問題あるんだろうなと思います。 |
| | 人口が減少すると、就労人口が減りますんで、高齢者が増えて就労人口、 |
| | もちろん少子化もありますけど、就労人口が減るということは、この計画 |
| | だけではなくて、町の産業自体も同じ状況になるということなんです。人 |
| | 口減少、人口増加対策をどうやってやるかという、大きな目標もあるんで |
| | す。この上には。どうやって維持するかという。そういうことが大きなテー |
| | マになる。 |
| 早田会長 | ちょっと戻りますが、この子どもさんの見込み数というのは、どこから |
| | 出してきたんですか。 |
| 事務局 | 子どもの見込みはですね。ニーズ調査をした結果で、国の手引きで算出す |
| | るシートがありまして、そちらの方に突っ込めば出てくるような仕組みにな |
| | っている。こちらの数字的なものは、前回の時にちょっとお示してたとは思 |
| | うんですけど、この数字を今回出させていただいた。 |

| 発 言 者 | 審議内容 (発言内容、審議経過、結論等) |
|-------|-----------------------------------|
| | 短期支援・ショート事業なんかは、これはニーズ調査ですよね。年間 2 |
| | 人は出るのは、希望者はいる。ただ、限りなく少ない。 |
| 早田会長 | 人口は減っていくのかなと思いつつも、こういう風に31年度まで数が |
| | あるんだなと思って。 |
| 事務局 | 人口はですね。推計人口の方は以前の会議の時にお渡ししましたけれど、 |
| | 間違いなく減ります。ただ、こちらのニーズ調査の方は、ニーズ調査を回 |
| | 答した時点での数字ということなので、5年後にまたニーズ調査してやっ |
| | たら、下がるのかもしれないですけど、去年の段階で回答するために5年 |
| | 後の数字というのが、そんなにどんと下がらないという事ですね。 |
| | ここ2年間出生数が130なんですよ。今年も130位。極端に減って |
| | います。150はあったんですよ。その前は180、200あったんです |
| | けどぐって減ってますね。ただ、何とも言えない波がありますから、ここ |
| | 2年は少ないですよね。 |
| 横山委員 | 全く関係ない質問ですけど、150とか130とか数字が出たんですけ |
| | ど美幌には産婦人科ってないじゃないですか。で、北見、網走も現実的に |
| | なってきているけど、言える範囲で結構なんですが、稲美の方に北見の中 |
| | 村産婦人科が、子どもを産む施設ではないんですけど、その後のフォロー |
| | をする婦人科が出来るよ、出来るかな?という話しを聞いたことが、自分 |
| | はある業者からあるんだけど、そういう話しはないんですよね。どうなん |
| | でしょう? |
| 事務局 | 全然、情報ないです。来てくれたら最高ですよね。 |
| | どこかお願いに行けば横山さん、来てくれるのであれば僕行きますよ。 |
| 横山委員 | 中村さんが、後のフォローをしてくれるというか。 |
| 事務局 | 消防でも協定してますんで、登録すれば直送してくれますから、そうい |
| | うことはしているが、産婦人科はない。 |
| | 健診費用なんかも助成はしている、ちょっとでもあったらお願いに行く |
| 111. | んで。 |
| 横山委員 | 130から150生まれるとしたら。 |

| 発 言 者 | 審議内容 (発言内容、審議経過、結論等) |
|-------|---|
| 事務局 | 130生まれるとしても、北見、網走に行きますからね。美幌に産科があったときも、北見で産む人もいますので、実家に帰って札幌で生むだとかするとぐんと減ります。 |
| 横山委員 | ピアの専属というかお2人いらっしゃるんですが、北見の病院に行ってるじゃないですか、前は1人必ずいてうちの孫もお世話になっていたんですけど今2人とも北見に行って、その後のフォロー的なものが非常に難しいと思うんですけど、そういう新たにそういうことやる方はいらっしゃらないんですよね。 |
| 事務局 | ピアさんがやってますよね。 |
| 横山委員 | 常時相談に直ぐ行ける体制整えるというのはないですよね。 |
| 事務局 | 無いですね。 |
| 井上委員 | お2人とも志をもってやっているんですが、収入のこともあり、前は自 分達でアパートを借り家賃を払ってまで自分達でやってくれていたんです よね。今は、電話予約でお仕事の合間にやっていただいている現状。やっ ぱり一番いいのは、ここのまた産婦人科の先生が来てくれるのがいいんで すけど、そうだとわざわざベットの確保、受け入れがすべてうまくね。な かなかうまくいかないけど。 |
| 事務局 | 病院経営は出来ないので、相当の税金を入れなければ厳しい。通えるような交通費助成だとか、そういうことで、病院は一応経営ですからやっぱり足りない分はどうするんだ、皆さんの税金を使うしかないということになり、どっちを選択するかとしたら、助成の方要するに交通費を助成した方がということでやっている。皆さんの税金をどう使うかという選択です。 |
| 早田会長 | 国保病院には、予算的に婦人科の先生を呼べないからという、考えでよろしいですか。 |
| 事務局 | 来ると税金を投入しないと国保病院は出来ない。生まれる数だとかで決 |

| 発 言 者 | 審議内容 (発言内容、審議経過、結論等) |
|-------|-------------------------------------|
| | まりますから。 |
| | 産婦人科の先生も少ないというのもあります。 24時間だからなりたい |
| | 人がなかなかいない。 |
| 井上委員 | 産科を選択する人が居なくなっちゃった。すごくリスクも大きくて、訴 |
| | えられる可能性が高いのが産科の先生が多いから、やりたくないんだよね。 |
| 事務局 | 今産婦人科は医療分野になりますけど、僕らの時は産婆さんですから、 |
| | 自然ですよね。何となく生きづらい部分もありますげど、自然と生まれて |
| | くるのが我々動物なので。でも、そういう世の中ではない。 |
| 早田会長 | はい。他何か。 |
| 大坪委員 | はい。事業計画の中で、うちの幼稚園が今回新制度に移行することに決 |
| | めました。1号認定130というのがうちなんですけれども、それが今ま |
| | で140の定員だったのが、1号認定のところに130人きて、後の10 |
| | 人が②満3歳以上の保育を必要とする子の中に含まれていて新規に1箇所 |
| | となっている意味で合っているんですよね。今回以降を決めるのになかなか |
| | 不明瞭な点があって、8月の会議の時にいろいろお話ししたかとは思うんで |
| | すが、6月くらいにうちの学園がどうするかを決める方向になり、北見も9 |
| | 月下旬に意向調査がありました。北見市内は、9月中の理事会で決めました。 |
| | 後決まってないのは、網走と遠軽と美幌が市町村とのやり取りを待ちまし |
| | た。その後ですね、網走、遠軽はどんどん進んでいってですね、市町村の方 |
| | から今後のスケジュールが園にきて、説明会を開いていただいて、一番てい |
| | うのが利用者さん負担額というのが出てこないと移行するかしないか決め |
| | られないんですよ。その状態が長く続いて、美幌だけが出てこなかった。そ |
| | れで、10月の下旬位うちの方の者が児童支援におじゃましたり、私もパブ |
| | リッコメントに書きましたけど、急いでいただきたいということで、最終的 |
| | には11月28日で美幌町さんもいただけたので、決めることが出来たんで |
| | すよね。どうして早いほうに動いていくかというと、園児募集があるからな |
| | んです。前もその話題あったと思うんですけど、北見は10月1日の園児募 |
| | 集を10月最後の週にずらして、願書の中に利用認定書を入れたりするのも |
| | 間に合ったんです。うちは、返事をお待ちしている部分があったのでなかな |
| | か決められなくて11月の最後に決まって、12月1日になってから保護者 |

| | さんに移行するのがやっと決まりましたとお知らせしたので、願書配付に間に合わなかったんですよ。それで、今願書付中なんですけれども来週の火曜日から受付があります。でも、未だにまだ利用者負担額がいくらになるかいただけてないので、今問い合わせがある保護者さんにいくらになりますよといることに言いない。 |
|------|--|
| | 日から受付があります。でも、未だにまだ利用者負担額がいくらになるかい ただけてないので、今問い合わせがある保護者さんにいくらになりますよと |
| | ただけてないので、今問い合わせがある保護者さんにいくらになりますよと |
| | |
| | |
| | いうことが言えない状態で、来週受付しなくてはいけないので、非常に移行 |
| | を決めたんですけど、もう少し早く動いて町の方から情報いただかないと今 |
| | 本当に困っている状態で、一番困っているのは、幼稚園にしようか保育園に |
| | しようか美幌は2つの幼稚園があるので、大谷さんにしようか藤にしようか |
| | 今までだと保育の内容とかで保護者さんが決めていたんですけど、料金と言 |
| | うのは大きいんですよね。そこを示してあげたいんですけど、示すことがで |
| | きない状況に今あります。今日の会議の中で、全国でも「子ども子育て会議」 |
| | で利用者負担額検討されてきていますから、この会議開かないんですかとい |
| | うことも言ってるんですけど、いっこうに触れていただけてなかったり、決 |
| | めて返答がいただけないそれが遅いと言うことを訴えたいんですよね。美幌 |
| | 町は子育てに手厚い町だし、いい町だし私も美幌町で生まれ育って大好きな |
| | 町ですよ。だけど、今新制度に移行するのは藤幼稚園だけなので今までのよ |
| | うにやって行かれない。後は、町の方にリードしていただきたいんですよね。 |
| | そこのところでですね、今滞っているところを分かっていただいて出来るだ |
| | け、早く今後のスケジュールを組んでいただいて保護者さんを困らせないと |
| | いうことをしていただきたいんです。 |
| 事務局 | わかりました。利用者負担額はですね。北見市も網走市も公表しているん |
| | でしょうか。 |
| 大坪委員 | まだ、議会を通さないと。 |
| | |
| 事務局 | そうですよね。 |
| | |
| 大坪委員 | 公表ということは出来ません。ですけど、そこが決まらないと保護者さ |
| | んは入園受付をできないので、網走市は保護者さん向けの説明会を4回開いているる。です |
| | ているそうです。 |
| 事務局 | 額は示しているんですか。 |

| 発 言 者 | 審議内容 (発言内容、審議経過、結論等) |
|-------|---|
| 大坪委員 | 示しています。 |
| 事務局 | それは、議会を通さないでやっているんですか。 |
| 大坪委員 | こうなるおおよその金額で出しています。 |
| | 出ていないのは、美幌町だけです。 |
| 事務局 | それは、国の基準をお示しして網走市は説明していますか。北見市も。 上限額って決まってるんですよ。それは、提示されていますんでそれで |
| | 説明されていますか。 |
| 大坪委員 | それで、説明するわけがありません。 |
| 事務局 | 私どもも、北見と網走市に問い合わせしているんです。決定になったんなら、是非それを教えてほしいと。で、私どもも国の上限がありますから、 それを上回ることはまずありませんので、それを基本と考えています。今の 幼稚園の状況もありますし、それよりも当然所得段階となりますんで、それ |
| | を今幼稚園が負担している額を超えることはないと思います。一般論として。新しい制度になって高くなるということはありませんから、ただ、ものによっては国の基準自体が、1号2号とやりますのでそうすると親御さんによって払う方法が変わりますから、それは示されているもので国の基準はですねお示しすることは出来るんです。私ども、照会しているんですが、いろんなとこに照会してるんですが、どこも公表になって無いはずなんですよ。 |
| 大坪委員 | そうです。議会を通さないと公表ということは出来ないんですけど示すことは出来ているんです。 |
| 事務局 | 私どもも思いとして他の市町村よりもなるべく良くしたいなと思っているんです。 |
| 大坪委員 | それを早くしてほしい。 |
| 事務局 | それで、どういうふうな取り方をするのか、横並びではないけれど北見 とかそういうよりも条件をよくしたいなという思いはあるので、私ども照 |

| 発 | 言 | 者 | 審議内容 (発言内容、審議経過、結論等) |
|-------|---|---|--|
| | | | 会しても出てこないんで、もし、その資料があれば私どもに提供していた |
| | | | だけませんか。役所間では提供してもらえてないんですよ。私どもも非常に |
| | | | 困る話しで、私どもは早く決めたいという気持ちはあるので、当然。こうい |
| | | | う話しは、あっちが良くてこっちが悪いってことになりますので今幼稚園の |
| | | | ある形の範囲内決めたいという気持ちはあります。それ以上の事になると幼 |
| | | | 稚園は当然困りますから、今よりもよくなると考えていただいたほうがいい |
| | | | とは思います。 |
| | | | |
| 大坪委 | 員 | | 美幌町は、今より良くしてくれますよということをいっても構わないんで |
| | | | すか。 |
| | | | |
| 事務局 | | | 今より良くなるか、横並びになるか。基本的なことは、今まで就園奨励 |
| | | | 補助金というのを所得に応じて皆さん補助金としていただいていたと思う |
| | | | んですけど、保育料は16、000円だったかな、それは所得に応じなく |
| | | | ても納めたと思うんですよね。後から所得に応じて補助金で戻る。その |
| | | | 16,000円毎月払っているんですけど、奨励補助金で、例えば |
| | | | 10,000円戻って来たと、6、000円の負担になりますよね。それ |
| | | | と同じような仕組みでうちは最低でもやらなきゃいけないなと思ってます。 |
| | | | 先ほどいった基準通りなんか、まずあり得ないと言う事と現状で算定の仕 |
| | | | 方が変わるんですよね。町民税の所得割の額に応じて保育料って決まると |
| | | | 言う事になるようです。いままで、就園奨励補助金の算定のやり方と全く |
| | | | 同じには思わないないんですけれども、そのへんの違いは多少あるかも知 |
| | | | れませんけども基本的な考え方はそちらにある。だから、国の方の言い方 |
| | | | もそうですけど現状の保育料を当然緩和しながら保育料の設定をするって |
| | | | いうのは基本原則とこちらも考えています。ですけども、お示しが遅くな |
| | | | っていることに対し大変申し訳ないと思いまして、そして、保護者の方に |
| | | | は決して不利益にならいように数字的なものはうちの方でも、考えて行き |
| | | | たいなと。 |
| | | | |
| 大坪委 | 員 | | 説明会なんか考えられているんですか。 |
| | | | |
| 事務局 | | | 説明会ですか。 |
| 1 177 | ш | | イル1日中中の1、7日帯サムーニン、2年1中の1、2、2、2、2、2、2、2、2、2、2、2、2、2、2、2、2、2、2、2 |
| 大坪委 | 貝 | | 私は園内では、保護者会でこういう制度ですよ。こういうシステムです |

| 発 言 者 | 審議内容 (発言内容、審議経過、結論等) |
|-------|------------------------------------|
| | よ。大きく変わるのですごく分かりにくいんですよね。それを10月に決 |
| | めてたぶん10月中にはお知らせできますよ。というのを凄く待たせてで |
| | すね、11月1日にお知らせ出来たんです。じゃどうなるの。高くなるの? |
| | 保護者さんは、変わるっていうと高くなるのって思われるし新しい方は、 |
| | やっぱり料金どうなるんですかって窓口に毎朝凄いですよ。 |
| 事務局 | 制度的には今と変わりません。 |
| 大坪委員 | 高くならないは言えるんですけど、それ以上示せない困った状況を分かっ |
| | てほしい。 |
| 事務局 | 分かりました。今の方式の方は、後払いです。今度は、後払いしないそ |
| | れを精算した額で利用料を払うということの違いだけです。極端な話し。 |
| 横田委員 | 今よりも、月々払っている金額は、安くなるのは間違いないということで |
| | すか。 |
| 事務局 | 安くなるというか、所得で今度決まるんです。今は、所得で後からお金 |
| | が戻ってくる。ところが、今度は所得で決まって、例えば16,000円 |
| | とお話がありましたけれども、16、000円みんな払ったのが、今度は |
| | 3,000円の人、6,000円の人、10,000円の人、 |
| | 16,000円の人段階はありますけど、そういう風な形に変わるだけ。 |
| | だから、今よりは払いやすくなる。新制度の方が。 |
| 横田委員 | 金額的には? |
| 事務局 | 金額的には、それを超えることはないんで、就園奨励費の制度とちょっ |
| | と違うんで、多少の誤差はあると思います。ただ、制度的には変わらない。 |
| | 大谷さんもその旧制度を使っても結果は同じ、というふうに考えていただ |
| | いた方がいいと思います。 |
| 井上委員 | 後から戻るか、均等に毎月払っていくかという違いだけですね。 |
| 大坪委員 | 極端にいうと後から全額戻る人いますよね。その人は4月から0円でと |

| 発 言 者 | 審議内容 (発言内容、審議経過、結論等) |
|-------|-------------------------------------|
| | 言う事になりますよね。言いたいことは、早くしてほしいということなん |
| | です。 |
| | |
| 事務局 | 私たちもですね。他よりも条件良くしたいので、情報をですね取りたい |
| | んですけど、私も説明する側としてやっぱり、美幌はいいねとやっぱり言 |
| | ってほしいので、それで情報が欲しいんですよ。だから、正式にみんな公 |
| | 表してないんですよ。私たちやっぱりそれを担う立場としては、どこより |
| | も頑張りたいなという気持ちがあるんです。それは、理解していただきたい。 |
| 横田委員 | でも、たぶん父兄の方は目の前のお金なので、制度とかそういう事より |
| NH XX | もその払う金額が気になっちゃうと思います。 |
| | OCOMPONIAN ANCIA O O () CIEN &) (|
| 事務局 | 国で示されている上限は決まっていますから。 |
| | |
| 大坪委員 | それが一般の方は、分からないところが多い。難しい話しは分からない |
| | と思うんですよね。自分がいくら払うか支出だけを興味に示すというか。 |
| | |
| 事務局 | それは、所得なので所得の高い人は、多く払うんですよ。 |
| | |
| 横田委員 | この表が出てくるといいと言うことですよ。この国基準の表をですね。 |
| | こちらの窓口で保護者さんに渡しちゃったということがあったので、それ |
| | は、やめていただきたいです。これが、金額ですか?っていうことに。 |
| | |
| 事務局 | でも、上限と書いてありますよね。 |
| 大坪委員 | でも、取り違いますよね。見た数字が、所得が多いとこの高いのが今度 |
| | の保育料ですか?と聞きにきた方もいたんです。こちらでこの紙をもらっ |
| | て。これは、内閣府からの内部資料なので渡しちゃいけないと思うんです |
| | 保護者さんには。 |
| | |
| 事務局 | インターネットでも公表されています。 |
| | |
| 大坪委員 | 分かりますけど、幼稚園の料金が知りたくてこれをもらうと、この料金 |
| | になるのかもと思ってしまう。 |

| 発 言 者 | 審議内容 (発言内容、審議経過、結論等) |
|-------|---|
| 横田委員 | きっと、分からないので視覚的に入ってくるものが全てだと思っちゃう ところが人ってあるので。 |
| 事務局 | それはですね。誤解をされてしまったのは大変申し訳ないんですけども 口答でこういうような仕組みになりますよ、とお話してもなかなか分から ないんだろうなと。 |
| 大坪委員 | 分からないです。だから、新しい料金表があれば。 |
| 事務局 | それが、無いので仕組みがこういう仕組みになりますという根拠的なものをお示しした方が分かりやすいだろうなという事だったんですよ。ですから、その数字だけ捉えてしまうから説明は、こういう仕組みでこういう計算でこういうふうになるんですよ、という話しをしたと思うんですよ。ただ、その聞いた方とこちらから説明した人間でミスマッチがあったかもしれない。 |
| 大坪委員 | 難しいんだと思うんです。 |
| 事務局 | 口答で先ほど言ったことをお話したものをお話してもなかなか分からないかなと。 |
| 大坪委員 | なので目に見える表がほしい。 |
| 事務局 | それを直ぐ出せれば良かったんでしょうけど、出せれなかったので国の 基準はこうですよ。なるべくね。良くしたいなと思っていますから。 |
| 大坪委員 | 分かりました。 |
| 事務局 | だから、その分は、我々の説明と言う事は、それを条件を良くするということは、税金を入れると言うことなんですね。私たちは、それを通したいと言う気持ちもありますので、それだけが一人歩きすると非常に困る時もあるんですよ。 |

| 発 言 者 | 審議内容 (発言内容、審議経過、結論等) |
|---------------|---|
| 井上委員 | 単純にね。年収が何百万から何百万までの人は大体保育料これくらいに |
| | なって年収500万以上の人はいくらとか、単純に600万以上の人はい |
| | くらとかそういうのがあれば、多分、お母さん達はうちの人は年収400 |
| | 万くらいなのでこれくらいの範囲に入っているから、月々これくらいの保 |
| | 育料なのかなという目見当でもいいのでそういう数字があるとこれくらい |
| | の保育所なら毎月払っていけるから、幼稚園に入れるかなと主婦となったら |
| | そういう計算になるんじゃないかなと想像出来るんですよね。それが、基準 |
| | があれだとか、制度が変わるっていってもそれは、主婦にとっては制度の変 |
| | わり方よりは、自分の主人がもらっている年収の基準で保育料がどのくらい |
| | 上限するかというのを知りたいのかと思うんですけど、きっと。そうですよ |
| | ね。ある程度、1,500円ちょっと違ってもいいからそのくらいのところ |
| | でのところの年収だったら、このくらいの保育料で納まると思いますと言え |
| | るような数字が欲しいってことですよね。 |
| | |
| 大坪委員 | そうです。その通りです。 |
| | |
| 事務局 | 分かっております。 |
| | |
| 井上委員 | だから、それを入園の募集の時期が当然、来ているのでね早く聞かれた |
| | ら答えてあげたいんだけど、基準となる数字が分からないから困ってらっ |
| | しゃるということですよね。 |
| | |
| 事務局 | 重々、分かっております。私立幼稚園に子ども達を担ってる部分があり |
| | ますので、そこは当然、そうしなきゃならないと思ってますから。 |
| | |
| 大坪委員 | 目標は、いつくらいに。 |
| 事務局 | それで、こっそりでいいからほしいんですよね。どこの役所も出さない |
| 于4万/円 | んですよ。なかなか出しづらいというのも当然あるんですよ。私たちも当 |
| | 然計算をして、議会に対してある程度説明をしないとですね。結果的にご |
| | 承知のとおり国の基準と町の基準の差が町が被ると、税金を投入するとい |
| | うことになるので、その金額が単純にこれくらいなんてなかなか言いづら |
| 井上委員 | いんですよね。さっき言ったとおり、今まで就園奨励補助金もらってた程 |
| 开上安貝 | 度とあまり変わらないという、それが一つの基準と考えてもらって構わな |
| | 皮このより変わりはvic vi1、てイルルト━700基準と与えしもりつし博わな |

| 発 言 者 | 審議内容 (発言内容、審議経過、結論等) |
|---------------|------------------------------------|
| | いと思うんですよね。今のところはですね。先ほどいったとおり、パンフ |
| | ですね、新しい制度のパンフもですね、そんなに遅くないうちに作って配 |
| | 付出来ればなと。 |
| | |
| 大坪委員 | 遅くないうちとは。伝書鳩にも、網走出しますと書いてありましたよね。 |
| | |
| 事務局 | 別に競ってやっているわけではないので。進んでいるところは、もっと |
| | もっと進んでいるんですけども、決してうちの方が、比較されて遅れてい |
| 井上委員 | るかもしれませんですけど。 |
| | |
| 事務局 | 比較というか、他は分かって進んでいる状況があってその後ろには、保 |
| | 護者さんがいるんで、そちらに安心させたいという思いが一番なんです。 |
| | そこを分かっていただきたい。 |
| | |
| 戸井田委員 | 部長一番安くするって言ってるから。大丈夫。 |
| | |
| 事務局 | いや。気持ちとしてはしたいと思ってますよ。通すとこ通さないと通ら |
| | ないわけですから。法律で施行されてますけど、あらゆるものは決まって |
| | ませんから。公布されてないものいっぱいあるんですよ。町の条例も出し |
| | ますけどその法律の施行日が、入って無いんですよ。だから他の市町村もみ |
| | んな同じ状況であることは間違いないんですよ。通ってないものは、いっぱ |
| | いあると言うのが現状なんです。でも、法律は出来たが細かいものは決まっ |
| | ていないというのが今の状況ですね、で、消費税上げませんでしたから、そ |
| | の財源も今はまだ、未確定。消費税上げないということは、言い切ってます |
| | から、それをどうするかは選挙開けに決めるんだと思います。 |
| | 我々も困ってる。幼稚園さんは保護者さんに言われるの分かります。当 |
| | 然そうですよね。 |
| | |
| 國澤委員 | 前であれば11月から始まってますんでね。 |
| 事務局 | まあ、基本のことはそういうことです。就園奨励費が後払いでなくて、 |
| | 最初から差し引いた額を。 |
| 国 罗季·早 | 左眼しして打る妬は人しがよりよりよし |
| 國澤委員 | 年間として払う額は今と変わりませんよと。 |
| | |

| | 審議内容(発言内容、審議経過、結論等) |
|------|--|
| 事務局 | そういう考えでいってくれれば、と思います。 |
| 國澤委員 | 分かりました。 |
| 事務局 | パンフの方も、なるべく今月中には作成してなんとかお渡ししたいと思います。美幌だけかと言われたくないので。 |
| 早田会長 | 頑張ってください。 |
| 横山委員 | 一番問題なのは、保護者の方が安心してね。悩み事は早く決着つけたいですからね。 |
| 早田会長 | 他ないでしょうか。 第4章のですね。2の基本的視点ということで1から4ほどありますが、 これはアンケートか何かをベースに色づけしてということになりますかね。 |
| 事務局 | アンケートもありますけど、原案としてこういうふうにしてあったらどうかなという。それは、皆さんにお示ししてから内容は、どうだこうだというお話になり、これが確定では全くないのでこれは、原案、たたき台みたいなもので。 |
| 早田会長 | これも面白いかなと。時代にあったね、視点が。それぞれの支援という 形で。ちょっと注目したいなと。 基本的にですね。もっと具体的なものがでれば、皆さん、またよりいい お話が出来るんですけど。 |
| 事務局 | 出来上げれば構成変わっているかもしれませんけど。 |
| 早田会長 | それは、変わっても構わないと思うんですけど、内容が充実していればいいかなと。それでまた、先ほどの話しで出たものを事前に送付して、来年の1月の早期にまたご意見いただくということでよろしいでしょうか。 それでは、1と2、全体を通して何かご質問ご意見なければ、その他の方に移りたいと思います。 |

| 発 言 者 | 審議内容 (発言内容、審議経過、結論等) |
|-------|--|
| | 国の方がはっきりしてませんのでね。皆さんにご迷惑かけてしまいまし |
| | たけどもね。 |
| | (3) のその他、事務局の方からないでしょうか。 |
| 事務局 | 特に。 |
| 早田会長 | 委員さんの方からございませんでしょうか。ないですか。 |
| | また、会議が終わった後でも何かございましたら、事務局の方に直接の |
| | 電話して下さい。 |
| | 第2回の美幌町次世代育成支援推進協議会を閉会させていただきます。 ありがとうございました。 |
| | めりかとうこさいました。 |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |