

第3回美幌町行政改革推進委員会議案

と き 平成24年12月18日(火)

午後6時30分から

ところ 美幌町議会 第1・第2議員控室

…… 次 第 ……

1 開 会

2 会長挨拶

3 議 題

(1) 美幌町行政改革実施計画(第5次)の策定に向けて

(2) 住民満足度調査について

(3) その他

4 閉 会

美幌町行政改革実施計画（第5次）の策定に向けて

I 第2回行政改革推進委員会における意見要旨

1 健全な財政運営

(1) 「収納対策」について

収納対策については、成果が向上しているので、対策本部で引き続き債権管理条例やサービス制限について検討、対策を進めていただきたい。

(2) 「受益者と負担の適正化」について

受益と負担の適正化については、採算が合わないのであれば毎年でも見直しが必要。赤字を埋めるのは税金のため公平性が保たれない。また、年齢などを基に無料化しているサービスについては、その根拠を示して欲しい。負担能力がないのか、安易に無料としていないか。

(3) 「補助金の適正化」について

補助金の適正化については、当委員会で全体的な方向性は議論できても、各個別の補助事業について精査することは難しいため、各担当部局で検討、精査していただきたい。

(4) 「新たな自主財源の確保」について

ふるさと納税による寄付者に対するお礼の特産品を1万円以上の方にしてはどうか。公共施設の売名権も検討してはどうか。

2 効率的な事務事業

(1) 「行政評価の導入」について

数値化できない部分もあるため難しいのではないかと懸念しています。
行政評価については、常に外部から見てもらえる体制を整えていただきたい。
職員の負担増になるため、疲労感の残らないシステムにするべきです。

(2) その他

町長が目指す美幌町に向かって、町の職員も同じ理念に向かって進み、成果が出るというのが理想ですが、そのバランスが良く見えない部分があります。現状で社会性に乏しい職員もいると思いますし、そのような職員が町長の理念に向かって行動できるのかという疑問もあります。そこは、研修で補う部分なのかとも思います。

3 協力・協働によるまちづくり

(1) 推進するための情報共有について

・「広報びほろ」について
広報は良いと思います。

・「まち育新聞」について
効果はあるのでしょうか

- ・「美幌町ホームページ」について

ホームページはページからページの繋がりを工夫した方が良いと思います。

- ・「町民からの情報収集」について

まち育出前講座など町民から情報を収集することは良い手段であるが、その後の取扱い（上への報告など）をしっかりとっていただきたい。

- ・「町民の意見の町政への反映」について

- ・その他の情報提供

(2) 協働によるまちづくりの推進

- ・「協働の推進」について

- ・「町民の意識」について

自治会は町にとって非常に大事な組織であると思います。国も、町も収入に対し支出が多いわけで、個人が自分でできることを自分でするという意識が大切です。何でも行政にとなってしまうといくらお金があっても足りないため、どうしても税金で賄わなければならない仕事とは何かを考え直さなくてはいけないと思います。

- ・「行政の意識」について

- ・その他

4 行政サービスの質の向上

(1) 「窓口での対応」について

(2) 「権限移譲」について

(3) 「既存サービスの充実」について

(4) その他

5 職員力の向上について

(1) 「研修等の充実」について

若手職員が外に出ていろいろなところを見て回ることはすごく勉強になるため、この部分に投資する必要があると思うし、成果は必ず出るものと思います。

また、職種、階層等に応じた研修ですとか、保健福祉関係専門職員の研修とありますが、異動を経験し知識を広めていくのだと思いますが、ある程度知識の深いプロフェッショナルが必要でないかと思います。

民間活力の利用という部分でも、民間への研修を実施してはいかがか。

(2)「人事評価の導入」について

(3)「職員の意識改革」について

(4)「組織の見直し」について

役職の名称について、主幹、主査という呼び名が非常に分かりにくく、親しみにくい感じがあるため、単純に課長、係長でよいのではないか。

(5)「組織の風土」について

(6) その他

コンプライアンスについて、個人の問題もあるが、町の問題にもなるので、啓発事業だけでも必要ではないか

Ⅱ 上記の項目及び町政全般についてご意見をお願いいたします。

基本事業コード	02030101	担当グループ名	民生部 環境生活G
基本事業名	戸籍・住民基本台帳事務費		
総合計画の位置づけ	政策	6 創意と工夫を活かし、誇れるまちに	
	施策の大綱	2 創意ある運営をめざす	
	施策の方向	1 行財政	
	施策	2 行政運営、行政サービスの効率化	
事業の概要	戸籍、住民基本台帳、印鑑登録等の適正な管理を行うとともに、公証書類、許可証の交付のほか、美幌町民の旅券取得の利便性向上のため北海道より権限移譲を受け旅券の申請、交付に関する事務を行う。		
対象	美幌町民、美幌町本籍人、美幌町に戸籍届出をした人		
目的	個人情報の適切な管理を行うとともに、住民異動の受付及び各種証明書の発行に関するサービスの充実と住民利便の向上を図る。		

基本事業指標	指標の算式	設定理由	単位	23実績値	24目標値	25目標値	26目標値
発行業務の誤交付件数			件	ゼロ	ゼロ	ゼロ	ゼロ
戸籍届出書の正確受理率			%	100	100	100	100
受理から戸籍記載完了までの平均処理日数			日	5	5	5	5

◆基本事業を構成する事務事業評価◆						事中評価実施基準日			平成24年10月1日			
枝 番 号	事 務 事 業 名 (★＝実施計画事業)		指標			特記事項 (事務事業の問題点等)	評価結果			25年度以降の 事業の方向性		重 点 化
			23年度実績値	24年度目標値	24年度実績値		妥 当 性	有 効 性	効 率 性	25年度以降の 事業の方向性		
			決算額	予算額	執行済額					コスト	成果	
01		住民基本台帳登録事務	住民票交付件数(件)				妥 当	普 通	高 い	維持	維持	
			10,383	9,903	5,497							
			8,510,504	2,287,000	1,095,619							
02		印鑑登録事務	印鑑証明書交付件数(件)				妥 当	普 通	高 い	維持	維持	
			6943	7,200	2,979							
			3,543	3,000	2,931							
03		自動車臨時運行許可事務	臨時運行許可受付件数(件)				妥 当	普 通	高 い	維持	維持	
			362	300	189							
			30,000	28,000								
04		戸籍事務	戸籍交付件数及び届出書受理件数(件)				妥 当	普 通	高 い	維持	拡充	
			7968	6,270	3,464							
			344,304	376,000	122,590							
05	★	戸籍電算システム電算化事業	システム借り上げ・保守委託(千円)				妥 当	普 通	高 い	維持	維持	
			8896	8,064								
			22,703,100	8,064,000	3,147,900							
06		旅券事務	旅券の申請件数(人)				妥 当	普 通	高 い	維持	維持	
			221	250	114							
			41,588	38,000	25,200							
07		除籍・火葬許可証イメージデータ化事業	()									
08		戸籍電算システムプログラム改修事業	()									
09			()									
10			()									

事中評価	新たに生じた問題点や環境の変化	年度開始後6か月が経過し、新たに生じた問題がないか？ 基本事業指標を達成するために事務事業に問題がないか？ 平成22年度の戸籍法の改正により除籍の保存年限が80年から150年に延長されているが、80年分は戸籍の電算化の際に画像イメージ化しているが、それ以前の方はマイクロフィルで保管しており、読み取り機器が老朽化し、トナーも製造中止になっている。改葬の際過去の火葬許可証が必要となるが、紙保存のため痛みが著しい。また、各事業とも法令等で定められた事業であり、住民サービスを考えると専門的な知識と窓口対応の充実を図らなければならず、中堅職員と新人職員のバランスが必要である。	【今後の方向性】																														
	問題点などへの具体的な解決法	80年以前の戸籍及び旧火葬許可証をイメージデータ化する。	<table><tr><td>成果の方向性</td><td>拡充</td><td>×</td><td>協働化</td><td>生産性向上</td><td>拡大基調</td></tr><tr><td></td><td>維持</td><td>×</td><td>効率性向上</td><td>現状維持</td><td>×</td></tr><tr><td></td><td>縮小</td><td>×</td><td>縮小</td><td>×</td><td>×</td></tr><tr><td></td><td>休廃止</td><td>廃止</td><td>×</td><td>×</td><td>×</td></tr><tr><td></td><td colspan="5">皆減 縮小 維持 拡大 コスト投入の方向性</td></tr></table>	成果の方向性	拡充	×	協働化	生産性向上	拡大基調		維持	×	効率性向上	現状維持	×		縮小	×	縮小	×	×		休廃止	廃止	×	×	×		皆減 縮小 維持 拡大 コスト投入の方向性				
	成果の方向性	拡充	×	協働化	生産性向上	拡大基調																											
	維持	×	効率性向上	現状維持	×																												
	縮小	×	縮小	×	×																												
	休廃止	廃止	×	×	×																												
	皆減 縮小 維持 拡大 コスト投入の方向性																																

書類番号 1

基本事業コード	02030101	担当グループ名	民生部 環境生活G
基本事業名	戸籍・住民基本台帳事務費		
改善 調 書	改善・改革を実行するため、新年度予算へ反映(増額・減額)したい事項		
	改善・改革をする事務事業名	予算反映額 (千円)	積 算 の 内 容
	改 善 ・ 改 革 の 内 容		
	除籍・火葬許可証イメージデータ化事業	3,611	・画像イメージ化 除籍(593戸籍) 1,904千円 火葬許可証(14,726枚) 1,707千円
	80年以前の戸籍及び旧火葬許可証をイメージデータ化する。		

◆予算要求資料◆

会計	1 一般	款	2 総務費	項	3 戸籍住民基本台帳費	目	1 戸籍住民基本台帳費
予 算 要 求 額 (24年度予算額)		13,963 千円 (10,796 千円)			財 源 内 訳 [千円]		
					国庫補助金	道支出金	地方債
							その他特定財源
							13,963
基本事業を 構成する 事務事業	枝番号	事 務 事 業 名 ★＝実施計画事業	新規 継続 廃止	25年度 予算要求額 (千円)	24年度 現予算額 (千円)	増 減 理 由	
	01	住民基本台帳登録事務	継続	1,468	2,287	普通旅費の減	
	02	印鑑登録事務	継続	12	3		
	03	自動車臨時運行許可事務	継続		28	許可証減(在庫ありのため)	
	04	戸籍事務	継続	343	376	消耗品の減	
	05	★ 戸籍電算システム電算化事業	継続	3,907	8,064	電算化システム再リースのため借上料減	
	06	旅券事務	継続	112	38	パスポート申請書用キャビネット(津別委託分)	
	07	除籍・火葬許可証イメージデータ化事業	新規	3,921			
	08	戸籍電算システムプログラム改修事業	新規	4,200			
	09						
	10						

基本事業執行責任者 (担 当 主 幹 名)	民生部 環境生活G 谷川 明弘	内線 230
----------------------------	--------------------	-----------

基本事業コード	07010202	担当グループ名	経済部 商工観光G
基本事業名	商店街活性化事業費		
総合計画の位置づけ	政 策	1 元気で働き、豊かなまちに	
	施策の大綱	2 活力ある産業を振興する	
	施策の方向	4 商業	
	施 策	2 商店街の魅力向上	

事業の概要	大型店の郊外進出、後継者不足、町外への消費流出等で形骸化、空洞化が進む中心市街地や各商店街の活性化を図る。事業としては、人の流れを呼び込むために各商店街が実施しているイベント事業への支援、購買客の町内消費を促進する消費拡大事業への支援、中心市街地への出店を奨励する空き店舗活用事業などを行い、にぎわいのある魅力あふれる商業市街地を形成し経済活性化を図る。
-------	---

対 象	商店街、中心市街地、消費者
目 的	消費の拡大、にぎわいのある魅力ある場、経済活性化

基本事業指標	指標の算式	設定理由	単位	23実績値	24目標値	25目標値	26目標値
スマッピーカードの発行ポイント数	1年間における発行ポイント数	消費拡大セール事業等により、スマッピーカードを利用した消費の拡大につなげる。	ポイント	7,872,000	8,000,000	8,200,000	8,300,000

◆基本事業を構成する事務事業評価◆							事中評価実施基準日			平成24年10月1日		重点化
枝番号	事務事業名 (★＝実施計画事業)		指標			特記事項 (事務事業の問題点等)	評価結果			25年度以降の 事業の方向性		
			23年度実績値	24年度目標値	24年度実績値		妥当性	有効性	効率性	コスト	成果	
			決算額	予算額	執行済額							
01		商店街活性化事業	商店街主催イベント開催回数(回)			商店街活性化(販売促進等)に必ずしもつながっている状況ではなく、販売促進につながるよう改善が必要。	妥当	低い	検討	拡大	拡充	○
			5	5	4							
			2,210,000	2,210,000	850,000							
02		消費拡大セール事業	スマッピーカードの発行ポイント数(ポイント)			当事業が町民に浸透しつつあり、スマッピーカードを利用した消費の拡大につながっている。	妥当	高い	高い	拡大	拡充	◎
			7872000	8,000,000	—							
			7,500,000	7,500,000	7,500,000							
03		空き店舗活用事業	空き店舗利用件数(件)			現下の経済状況において、空き店舗を活用した店舗の進出は難しい状況となっている。	妥当	普通	高い	維持	維持	
			1	1	ゼロ							
			140,000	240,000	ゼロ							
04		中心市街地活性化基本計画事務	中心市街地活性化推進協議会開催回数(回)			TMO構想については、商工会議所通常議員総会において「一旦リセット」という方針が打ち出され、協議が停滞している。	検討	低い	低い	維持	維持	
			ゼロ		1	ゼロ						
05		商店街街路灯維持管理事業	商店街における事故(ケガ等)件数(件)			足下の事故や防犯上に配慮した街路灯の設置により、事故等の報告はない。	妥当	高い	高い	維持	維持	
			ゼロ	ゼロ	ゼロ							
			1,977,334	2,400,000	1,203,979							
06			()									
07			()									
08			()									
09			()									
10			()									

事中評価	新たに生じた問題点や環境の変化	年度開始後6か月が経過し、新たに生じた問題がないか？ 基本事業指標を達成するために事務事業に問題がないか？	<table><tr><td>成果の方向性</td><td>拡 充</td><td>×</td><td>協働化</td><td>生産性向上</td><td>拡大基調</td></tr><tr><td>維 持</td><td>×</td><td>効率性向上</td><td>現状維持</td><td>×</td></tr><tr><td>縮 小</td><td>×</td><td>縮 小</td><td>×</td><td>×</td></tr><tr><td>休廃止</td><td>廃 止</td><td>×</td><td>×</td><td>×</td></tr><tr><td colspan="2"></td><td></td><td>皆 減</td><td>縮 小</td><td>維 持</td><td>拡 大</td></tr><tr><td colspan="2"></td><td colspan="5">コスト投入の方向性</td></tr></table>					成果の方向性	拡 充	×	協働化	生産性向上	拡大基調	維 持	×	効率性向上	現状維持	×	縮 小	×	縮 小	×	×	休廃止	廃 止	×	×	×				皆 減	縮 小	維 持	拡 大			コスト投入の方向性				
		成果の方向性	拡 充	×	協働化	生産性向上	拡大基調																																			
	維 持	×	効率性向上	現状維持	×																																					
	縮 小	×	縮 小	×	×																																					
休廃止	廃 止	×	×	×																																						
			皆 減	縮 小	維 持	拡 大																																				
		コスト投入の方向性																																								
問題点などへの具体的な解決法	各商店街が一堂に会してのイベントの実施、イベント時において個別のお店によるワゴンセールの実施により取扱商品を広く町民に周知し販売促進につなげる、また付加価値をつけたイベントの充実など改善が必要であり、関係機関と協議している。																																									

基本事業コード		07010202		担当グループ名		経済部 商工観光G	
基本事業名		商店街活性化事業費					
改善 調 書	改善・改革を実行するため、新年度予算へ反映(増額・減額)したい事項						
	改善・改革をする事務事業名				予算反映額 (千円)	積 算 の 内 容	
	改 善 ・ 改 革 の 内 容						
	商店街活性化事業				500		
	既存の各商店会イベントに付加価値をつけたイベント内容に改善が必要。具体的には、イベント開催の週末を特別セールと位置づけ、スマッピーカード5倍などの企画が考えられる。						
	消費拡大セール事業				1,000	2,000円×500件(子育て世帯対象)	
	既存のスマッピーカード「プレミアム付きプリペイドチャージ事業」の効果は認められるものの、若者のカード普及率が低いことから、若者支援によりカードの普及及び町内商店での消費拡大が必要と思われる。						

◆予算要求資料◆

会計	1 一般		款	7 商工費		項	1 商工費		目	2 商工業振興費		
予 算 要 求 額 (24年度予算額)			13,850 千円 (12,350 千円)			財 源 内 訳 [千円]						
						国庫補助金	道支出金	地方債	その他特定財源	一般財源		
										13,850		
基本事業を構成する事務事業	枝番号	事 務 事 業 名 ★＝実施計画事業		新規 継続 廃止	25年度 予算要求額 (千円)	24年度 現予算額 (千円)	増 減 理 由					
	01		商店街活性化事業	継続	2,710	2,210	上記の通り、商店会のイベントとタイアップした販売促進に掛かる経費の増。					
	02		消費拡大セール事業	継続	8,500	7,500	上記の通り、若者におけるカード普及及び若者支援対策に掛かる経費の増					
	03		空き店舗活用事業	継続	240	240						
	04		中心市街地活性化基本計画事務	継続								
	05		商店街街路灯維持管理事業	継続	2,400	2,400						
	06											
	07											
	08											
	09											
	10											

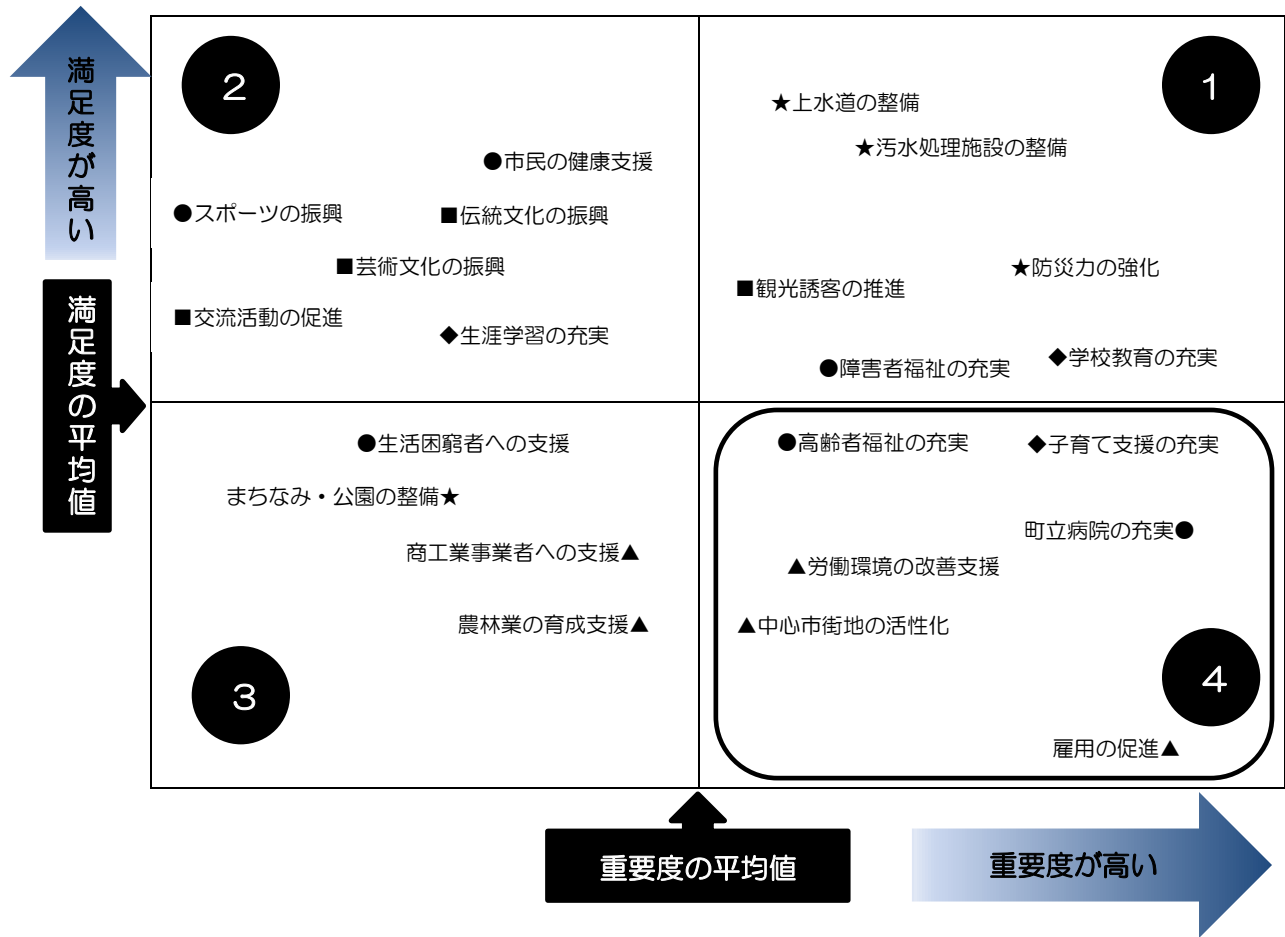
基本事業執行責任者 (担 当 主 幹 名)	経済部 商工観光G	内線
	小 室 秀 隆	255

住民満足度調査の実施について

1 施策の重要度・満足度調査とは

重要度・満足度調査ではそれぞれの施策が住民にどう受け止められているかを把握し、重点化すべき施策、見直すべき施策などを明らかにするために実施し、この調査と財政的な持続可能性を考慮することによって、施策の「選択と集中」が可能となります。次の図が示すように、この調査では、満足度が低く重要度が高い領域に位置付けられる施策やサービスを重点施策(サービス)として注目することが可能となります。

《相対分布図例》



《4つの区分の考え方》

2 満足度【高】 重要度【低】 住民の重要度を踏まえた満足度の確保に向けて、事務事業の改善（費用対効果の見直しなど）が求められる施策	1 満足度【高】 重要度【高】 住民の満足度を維持しながら、より効率的な事務事業の執行が求められる施策
3 満足度【低】 重要度【低】 住民の重要度、満足度を踏まえて、事務事業の充実や施策の見直しが求められる施策	4 満足度【低】 重要度【高】 住民の満足度を高めるため、重点的な取り組みが求められる施策

2 本町における取り組みについて

(1) 必要性

本町においては、今年度から行政評価(基本事業及び事務事業)の試行導入を始めましたが、将来的には施策評価を実施する計画であり、このアンケート調査により住民の満足度・重要度を統計的に把握し、より民意に沿った施策を進める必要があると考えます。

(2) 調査方法(案)

- ア 調査対象 18歳以上の住民
- イ 標本数 2,000人
- ウ 抽出方法 住民基本台帳による単純無作為抽出法
- エ 調査方法 郵送調査票法(郵送配布・郵送回収)
- オ 調査時期 平成25年5月から8月の間

(3) 調査票イメージ(案)

「平成25年度美幌町住民満足度調査」 調査票

■ 美幌町が行っている行政サービスを、どのように評価しますか。

以下の項目について、日頃感じている重要度と満足度を6点満点で評価し、それぞれ該当する数字に1つ○印を付けてください。

重要度

美幌町全体のことを考えて、今後、町が取り組むことがどのくらい重要だと思いますか。

満足度

日常生活場面を思い出して、町の取り組み状況にどの程度満足していますか。

町の取り組み項目		あなたが感じる重要度					あなたが感じる満足度						
		重要	やや重要		あまり重要でない		非重要	満足	やや満足		やや不満		不満
【A. 福祉】													
美幌町のまちづくりの中で、「福祉」分野の取り組みについては全体的にどう感じですか。		6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1
1	町立病院の充実	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1
2	生活困窮者への支援	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1
3	高齢者福祉の充実	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1
4	障害者(児)福祉の充実	6	5	4	3	2	1	6	5	4	3	2	1

「環境」、「安全・快適」、「健康・福祉」、「観光・歴史・文化」、「商工業・農林業」
「教育・子育て」などの分野ごとに質問

総合満足度	満足	やや満足		やや不満		不満
町の行政サービスに対する総合的な満足度について評価してください。	6	5	4	3	2	1

■ 最後にあなた自身のことについてお尋ねします。

以下の項目について、あてはまる番号を 1 つだけ選んで○印を付けてください。

性別	1. 男性 2. 女性					
年齢	1. 10 歳代 2. 20 歳代 3. 30 歳代 4. 40 歳代 5. 50 歳代 6. 60 歳代 7. 70 歳代 8. 80 歳以上					
職業	1. 農林水産業 2. 自営業 3. 会社員 4. 公務員 5. 団体職員 6. パート・アルバイト 7. 主婦・主夫 8. 学生 9. 無職 10. その他()					
家族構成	1. 単身世帯 2. 夫婦世帯 3. 2 世代家族 4. 3 世代家族 5. その他 (親・子) (親・子・孫)					
居住年数	美幌町での居住年数 1. 1 年未満 2. 1～5 年 3. 6～10 年 4. 11～20 年 5. 21 年以上					
定住意思	今後も美幌町に住み続けたいと思いますか。 1. 今後もずっと住み続けたい 2. 当分住み続けたい 3. 将来引っ越すつもり 4. 近々引っ越す 5. わからない					

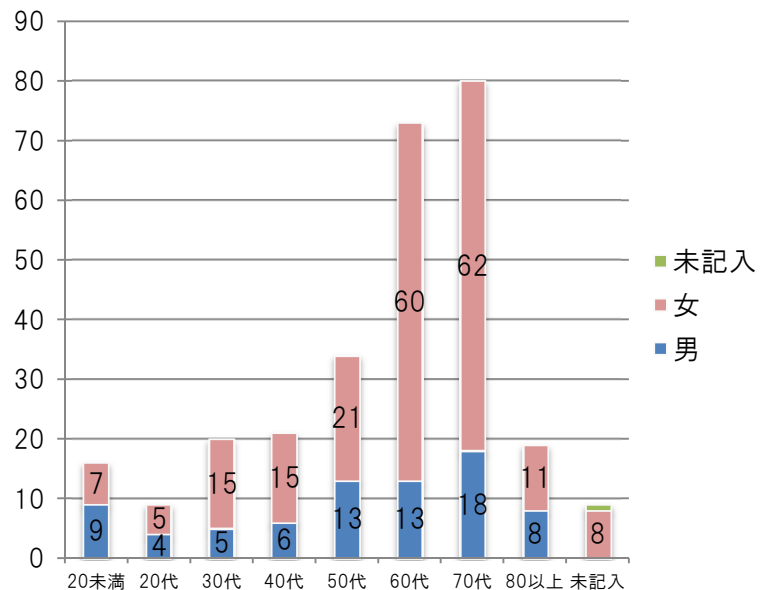
■ 町づくりに対するご意見、ご提案がございましたら、下記にご記入ください。

ご協力ありがとうございました。同封の封筒に入れて 月 日()までに投函してください。

美幌町自治基本条例制定1周年記念事業 講演会アンケート

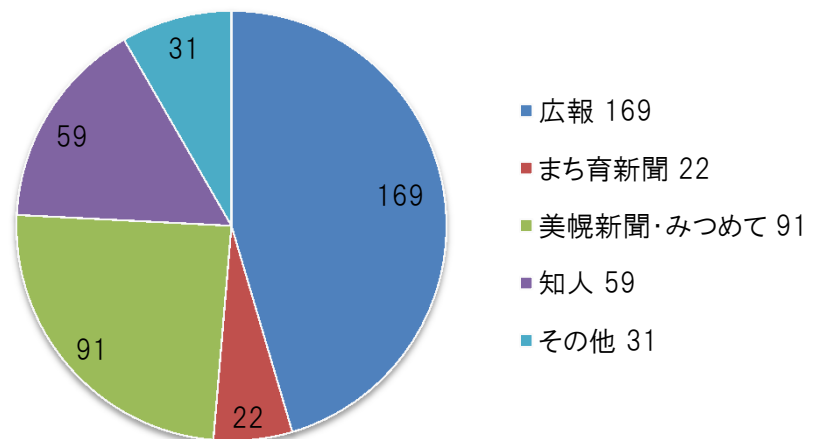
Q1 アンケート回答者の年齢、性別構成

講演会には400名を超える人が来場していたため、アンケートの回収率は概ね7割です。(281÷400)



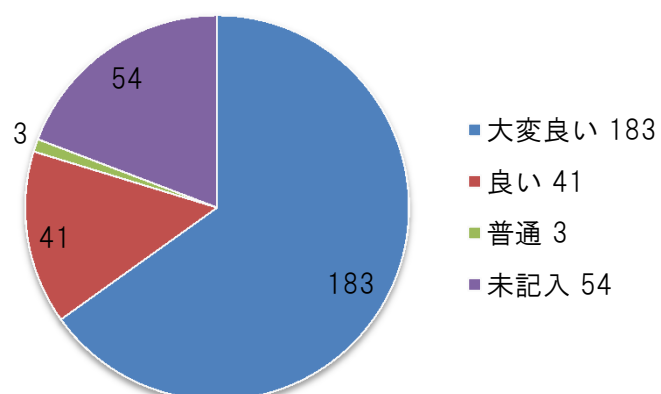
Q2 今回の講演会をどこでお知りになりましたか？（複数回答可）

その他の回答として、
職場など（役場含む） 8名
伝書鳩 6名
社会福祉協議会 5名



Q3 講演内容はいかがでしたか？

悪い、大変悪いの回答項目もありましたが、回答者はいませんでした、54名が未記入でした。



●講演の感想

年齢	性別	ご意見・ご要望
38歳	女性	こんなに最後まで集中して入り込める講演は今までありませんでした。過去を悔やまない、今から、それを心にとめて生きて行こうと思います。
56歳	女性	私は障害のある人がいる施設で働いています。できないところを助ける、手伝うという事を自分の子供達にも伝えてきました。自分が子供達にどうしようとした後ろ姿を見せられたかなと、ふり返りながら聞いていました。心が洗われる思いです。
27歳	女性	子育てに悩み、少しでも外に出る機会をと思って出かけてみました。自分の生き方、家族のこと、いろんなことを改めて考えるきっかけとなりました。講演会というものに初めて来ましたが、もっともっと話を聞きたいと思いました。「考え方、ものの見方を変える」、この言葉に救われた気持ちになりました。明日からまた子育てがんばります！ありがとうございました。
27歳	女性	視点を変えて見る、前向きに行こう、そう思うようにしてガンバリ生きて行こうと思う。
53歳	男性	また聞きたいと思いました。
37歳	女性	とても良く感動し勇気づけられました。ありがとうございました。
64歳	女性	久しぶりにとても良いお話を聞き、心が洗われる思いをしました。このような良い講演をこれからも催して下さいませ。ありがとうございました。
64歳	男性	「苦楽を共にする」→ 何故、苦が先か判った。苦のない楽はなし、苦の先に楽がある。長い果てしなく長いトンネルも前に歩き続ければ出口にあたる事を知った。
55歳	男性	「心の持ちよう」の大切さを考えながら聞くことのできる、他にはない講演会でした。
60歳	女性	人生は通過点、がんばろうという気持ちに気づき、元気をもらいました。
65歳	女性	大変すばらしいお話を聞き、自分にもプラスになる様がんばってみようと思う。
59歳	女性	沖縄から里帰りした元ナースの娘と来ました。私は昨年体調を崩し親元に戻り84歳の母に世話になっております。時々息詰まっていますが、見方を変えて進みます。ありがとうございました。
27歳	女性	心を打たれました。一生懸命生きたいと思います。
50歳	女性	感動しました。お話を伺えて感謝します。
66歳	女性	大変大変良かったです。自分が今、幸せをかみしめました。いろいろな人生があるのだと……本当に良かったです。
75歳	女性	感動しました。
72歳	女性	今、人生の通過点。進んで一步一步、あきらめない。いろんな言葉、反省です。
37歳	女性	熱のこもったお話、とても心に染みました。小・中・高校生やその父母の年代の人たちにも、もっと聞いて欲しいなと思いました。
12歳	男性	とても分かりやすく、濱宮さんの今までの辛さや苦しみがとても良く分かりました。もちろんうったえたいことも分かりました。今日は貴重なお話ありがとうございました。
12歳	男性	ケガをしてもリハビリできたのがすごいと思った。
55歳	女性	人生諦めないことですね。
36歳	男性	今、健康で生活している事が、講演を期に改めて幸福であると理解できました。今、職場でパワハラで苦しんでいますが、「負けてたまるか」をモットーに自分らしく、つぶれない様に生きて行きたいです。もう一度美幌へ来て下さい。心の貧しさを持たず生きて行きます。

年齢	性別	ご意見・ご要望
28歳	男性	様々な困難に立ち向かいながら生きてきた濱宮さんの体験談を聴き、自分も常に前向きに日常の辛いことや楽しいことを受け入れて生きていきたいと思います。
44歳	女性	「物の見方を変える」お話は参考になりました。自分の人生が少しでも楽しい方へ行ける様に生きていきたいと思います。
11歳	男性	自分がステージの上に立ったのでびっくりしました。おもしろい話しをしたので良かったです。はまみやさんの最後の「私は一しょうけん命生きています」という言葉に感動しました。
10歳	男性	話しがとてもおもしろかった。
8歳	女性	わたしのおにいちゃんのお友だちが、はまみやさんによばれてステージにいくななんてすごいと思いました。
41歳		見方を変える・・・貴重なお話をありがとうございました。
32歳	女性	美幌でこのような話を聞けて良かった。生きる勇気がわきました。本当に小さな町でも濱宮さんの講演を続けて1人でも聞いてもらいたい。がんばって下さい、ありがとうございました。
12歳	男性	時に感動、時に笑いをくれてありがとう。自分の事を言ってくれているのかと思いました。
51歳	女性	講師から前向きな視点の大切さを学びました。
12歳	女性	おもしろい話などがあって良かった。友達父と友達がステージの上に立っていてすごかった。びっくりした。私は陸上をやっています。はまみやさんみたいにスポーツばんのうではありませんが、これからも陸上をがんばっていききたいと思います。
72歳	女性	濱宮先生の講演の実体験に感謝申し上げます。困難を乗り越えて今まで生きて来たことに感動しました。今日は有り難うございました。
48歳	女性	沢山のパワーをありがとうございます。親として恥ずかしくないよう生きます。
71歳	女性	障がい者も健常者もあたりまえに暮らせる社会に期待したいと思う。見方、考え方を変えられることは幸せです。
44歳	女性	考えさせられる事がたくさんあった。また話を聞いてみたい。
35歳	女性	濱宮さんの講演会、とてもよくいろいろ考えさせられました。濱宮さんの周りにいた後輩のように自分もなりたいたいと思いました。そしてボロボロになっても生きて子供たちに背中を見せ、かつこよく人生を終わらせたいという言葉、すごく心にしみました。自分もそれに近づけるように日々の暮らしを頑張っていきたいと思いました。今日はありがとうございました。今後も講演頑張っていってください。
70歳	女性	とても明るく楽しい講演でした。
33歳	女性	サバサバとお話をされる方なので、とても聞きやすくあっという間の1時間半でした。一児の親として考えさせられるものがありました。私も娘に胸をはって背中を見せられる母親になりたいです。私の山の頂上は娘が大人になって「生んでくれてありがとう」と言ってもらえた時だと思います。そう言われるような親になれるよう頑張っていこうと思います。
60歳	女性	どんな時も前向きな心、大切だと思いました。
69歳	女性	今日、講演会に来て話を聞けたことに感謝し、心が貧しくならないよう心がけて生きていきます。心に強く響きました。大変ありがとうございました。
65歳	女性	強くしなやかに生きている姿に感動しました。
66歳	女性	人生は通過点、物の見方を変える。心に残る言葉でした。
68歳	女性	大変良い話を聞くことが出来ました。

年齢	性別	ご意見・ご要望
51歳	女性	障害を持つ人の実生活の体験を多くの人々に話すという事、「知らない事は罪である」と言われもするが、知ろうとする事のキッカケをつくってくれる講演を続けて欲しい。
	女性	とても良い講演です。子供達にも聞いて欲しい。自分の人生にこれからも強く生きていきたいです。
67歳	男性	もし、自分が事故つたらと考えた時、それ以後の生きる道を教わった。
57歳	男性	学生(小・中・高)にも聞かせたかった。
37歳	女性	感動しました。
74歳	女性	大変良かったです。
31歳	男性	濱宮さんからたくさん勇気をもらいました。ありがとうございました。 まだまだ頑張らないといけないと思いました。
58歳	女性	たくさんの感動をいただきありがとうございました。 一日一日を大切に自分らしく生きたいと思います。
58歳	男性	身近な話の中で色々と教えられる事があることに気づかされました。
47歳	男性	前に向かってカッコよく生きていくことの元気をいただきました。テンポのよい話に引き込まれました。 表彰式とともに温かいひとときでした。スタッフの皆さん本当にありがとうございました。
64歳	女性	障がいを持たれた方の話をお聞きましたが、前向きに頑張っている姿に勇気をいただきました。 角度を変える考え方、すばらしいです。
77歳	女性	大変良かったです。
48歳	男性	考えさせられます。 ですが、日々の生活で実践していくことこそが大切であると思います。 いくつしみにあふれた人でありたいと思います。
75歳	女性	スバラシカッタデス。
34歳	女性	自分と同じように育って来ていた所が共感しました。 物の考え方を変えて行こうと思います。自分に負けないで生きて行こうと思いました。ありがとうございました。
65歳	男性	常に前向きな姿勢、挑戦する心意義に感動した。
68歳	女性	ためになる話を聞けました。がんばって生きていきます。
73歳	女性	心に響いたお話でした。これからもがんばって下さい。これからもお元気で。
60歳	女性	すごい感動、色々勉強になり、心うたれました。
64歳	女性	濱宮さんありがとうございました。 3つ子のお子さんの子育てについてお聞きしたかったです。 私も少し障がいがありますが自分らしく生きていきたいと思います。
16歳	男性	とても心打たれました。自分も濱宮さんのように逆境に負けないよう強い心と人へ感謝する豊かな心を培っていくよう精進していきます。
18歳	女性	生きていることが幸せ
45歳	女性	物の見方を変えて、明日を見て昨日をなつかしむ、私も取り入れたいと思います。
59歳	女性	ボランティアもしていますが、私はまだまだ心が貧しいのかなと思いました。今後心を入れかえて生活して行きたいと思いました。

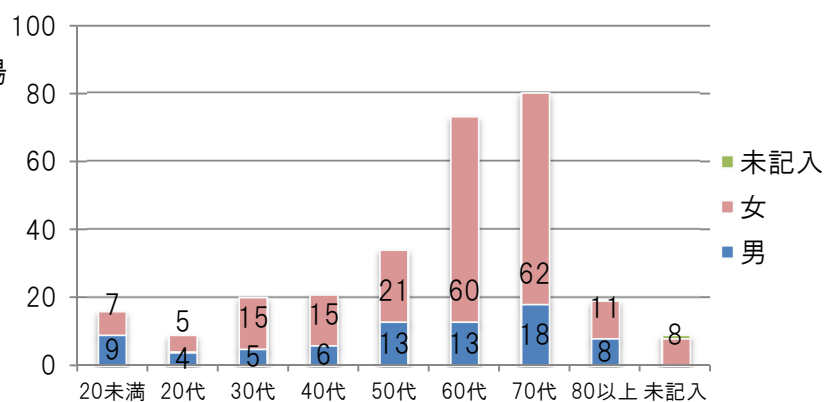
年齢	性別	ご意見・ご要望
77歳	女性	御苦勞の多い中良く頑張っておいでで感心しました。御一家の御多幸をお祈りいたします。一人暮らし、心の持ち方を教えて下さり、ありがとうございました。
75歳	女性	とてもためになりました。心を打たれました。ありがとうございました。
72歳	女性	心から感動致しました。私の若い頃、祖母がいくらお金がなくても心の貧乏にはなってはいけないと言われた事が思い出されました。
67歳	女性	中・高生に聴かせてあげて欲しい。(理由・・・心の教育を)
37歳	女性	来て良かったです。子供にも聞かせたかったです。
39歳	女性	まだまだ聞きたいと思いました。また是非来て欲しいです。
65歳	女性	強い人ですね。子育ての話も聞きたかったです。素晴らしい生き方を前向きにしていってやる。見習わなくては。お身体に気をつけてご活躍をお祈り申し上げます。
62歳	女性	どうもありがとうございました。これからもお元気にご活躍下さい。大変勉強になりました。これからの人生に活かしていきます。
12歳	男性	すごい人生を歩んでいて、スポーツなどもいっぱいしてすごいと思う。
55歳	男性	出来ることをめいっぱいする。出来ないことは無理をしないで頼んでやってもらう。決して諦めない前に進もう！と思いました。
10歳	男性	これからは、さとしさんのように前向きに生きていこうと思った。
32歳	女性	とても良かったです。子育ての話も聞いてみたかったです。
42歳	女性	とても感動しました。今まで障害を持った人は大変なのだろうと思っていました。でも、そんな中明るく前向きに生きている姿を見て元気がでました。子供には親の背中を見て生きて欲しいと思います。
11歳	男性	スポーツなどいっぱいしてすごいと思った。
62歳	女性	仕事の都合で途中でぬけてしまいました。本当に楽しみにしていたので残念です。
61歳	女性	お身体に気をつけて、先生のお話をたくさんの人達に届けて欲しいです。ありがとうございました。
66歳	女性	講演を小・中学校の生徒に聞かせたかった。
41歳	男性	真っ直ぐな言葉、たくさんいただきました。子ども達、地域の子ども達に胸を張って、背中を見せられる生き方を考えていきます。ありがとうございました。
63歳	女性	隣近所、助け合って、手伝っていきます。
75歳	男性	大変良かったです。またお願い致します。
74歳	男性	胸に「じい～ん」と来た。濱宮さんの苦勞に比べたら自分の苦勞なんか、何とちっぽけなのか、これからはまだまだ頑張らないと・・・
68歳	男性	人生は通過点、ものの見方を変えて力強く生きよう。という言葉に感動
54歳	女性	とても楽しく、また泣かされ、そして改めて考えさせられる内容でした。お話を聞く事ができて良かったです。ありがとうございました。
40歳	女性	お父さんの死因や奥さんとは何処で知り合ったのかなど、まだまだ知りたい事がたくさんありました。1時間半では足りないくらいあっという間に時間が過ぎてしまいました。とても楽しい講演会でした。濱宮さんイケメンで声もとってもステキでした。

年齢	性別	ご意見・ご要望
41歳	女性	中1と小1の母です。とてもいい講演でした。子ども達にはずかしくない行動をしたいと思いました。ありがとうございました。
67歳	女性	濱宮さんのように苦しくとも明日に向かって一歩一歩あるいて行ける町民でありたいと思います。ありがとうございました。
59歳	男性	学生を対象に先生の講演会の開催を望む。
50歳	女性	なめらかなお話でした。子どもに教えてあげたい話題がいっぱいでした。
8歳	女性	うでがうごかないのにはまみやさんは前むきでかつこよかったです。本当にうんどうずきでけがしたのはかわいそうでした。きちょうなお話ありがとうございました。
10歳	女性	はまみやさんへ 今日、とてもきちょうなお話をありがとうございました。これからも色々なことがあると思いますが、がんばってください。おうえんしています！！
47歳	女性	遠い所来て頂きありがとうございました。私もずっと悩みが有り、つい後ろ向きになっている所、色々教えさせられました。
69歳	女性	すごく参考になりました。ありがとうございました。
66歳	男性	前向きに生きている事に感動した。
51歳	男性	私にも重度の先天性の障害をもった子ども(小学6年生)がいますが、この子を育てていくのに勇気づけられました。
52歳	女性	1時間半があつという間に過ぎました。障害を持つ子の親として考えさせられる話がたくさんありました。人と人が助け合える世の中が来るといいと思います。
62歳	女性	とても素晴らしかったです。またの機会をお願いします。明日からの自分も頑張っていこうと思います。心豊かに！！
52歳	女性	来てくれてありがとうございます。お話聞けて良かったです。ありがとうございます。昨年大病し、一時は落ち込みましたが、今こうして元気で過ごしています。これからも濱宮先生に負けない様頑張っていきます。
63歳	女性	私は耳が遠く講演会がわからない事が多いのですが、声が通る、私にとって最高の講演でした。
59歳	女性	話がわかりやすく、ためになった。表情が明るく、障害者とは感じさせない。
65歳	女性	障害を持ちながら势力的に講演されている姿に感動しました。
62歳	女性	大変良かったです。又この様な講演を楽しみにして待っています。よろしくお願いします。毎年講演をしてくれる事を待っています。
39歳	男性	とても楽しく勉強になりました。また明日から頑張ります。
59歳	女性	先生の考えに大賛成です。私も少しずつ見習いたいと思います。
66歳	男性	数々の力強いお言葉は、多くの人達に新たな勇気を与えて下さいました。ありがとうございました。
78歳	女性	いつも気付かない自分が、本当に思い知らされた時間でした。ありがとうございました。
74歳	女性	これからお身体を大切に人生は全身あるのみですね。一生懸命な姿に感動しました。ありがとうございました。
74歳	女性	感動しました。私も高齢ですが、まだまだ頑張れそうな気持ちになれました。濱宮先生のこれからの活躍をお祈りしています。ありがとうございました。
40歳	女性	障害者とボランティアとの関係がとても理解できました。自分に負けず前を向いていく生き方や子どもに対しての考え方にとても感動しました。精神力の強さに驚き感動しました。

美幌町自治基本条例制定1周年記念事業 まちづくりアンケート

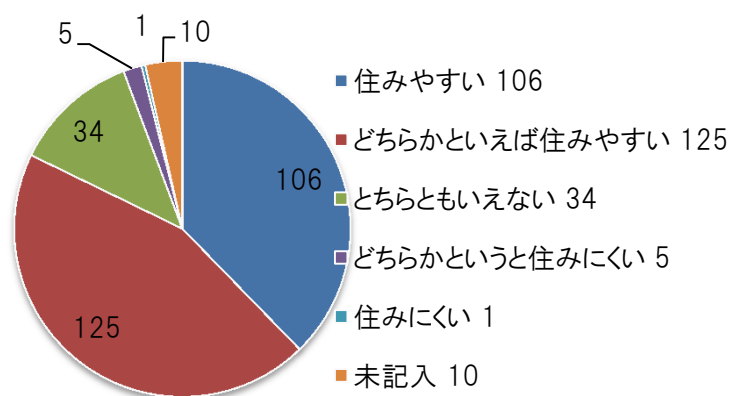
Q1 アンケート回答者の年齢、性別構成

講演会には400名を超える人が来場していたため、アンケートの回収率は概ね7割です。(281÷400)



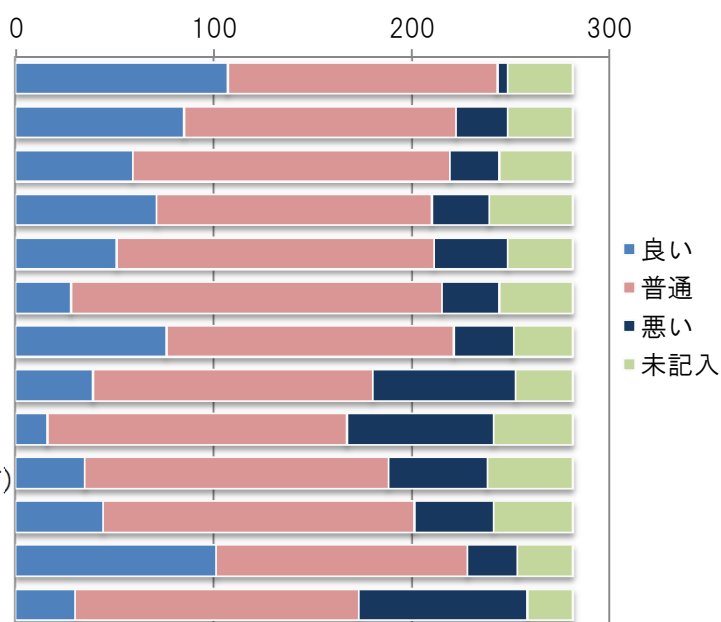
Q4 美幌町の住みごちについて、どう感じていますか？

住みやすい、どちらかと言えば住みやすいと回答した方は全体の82%です。

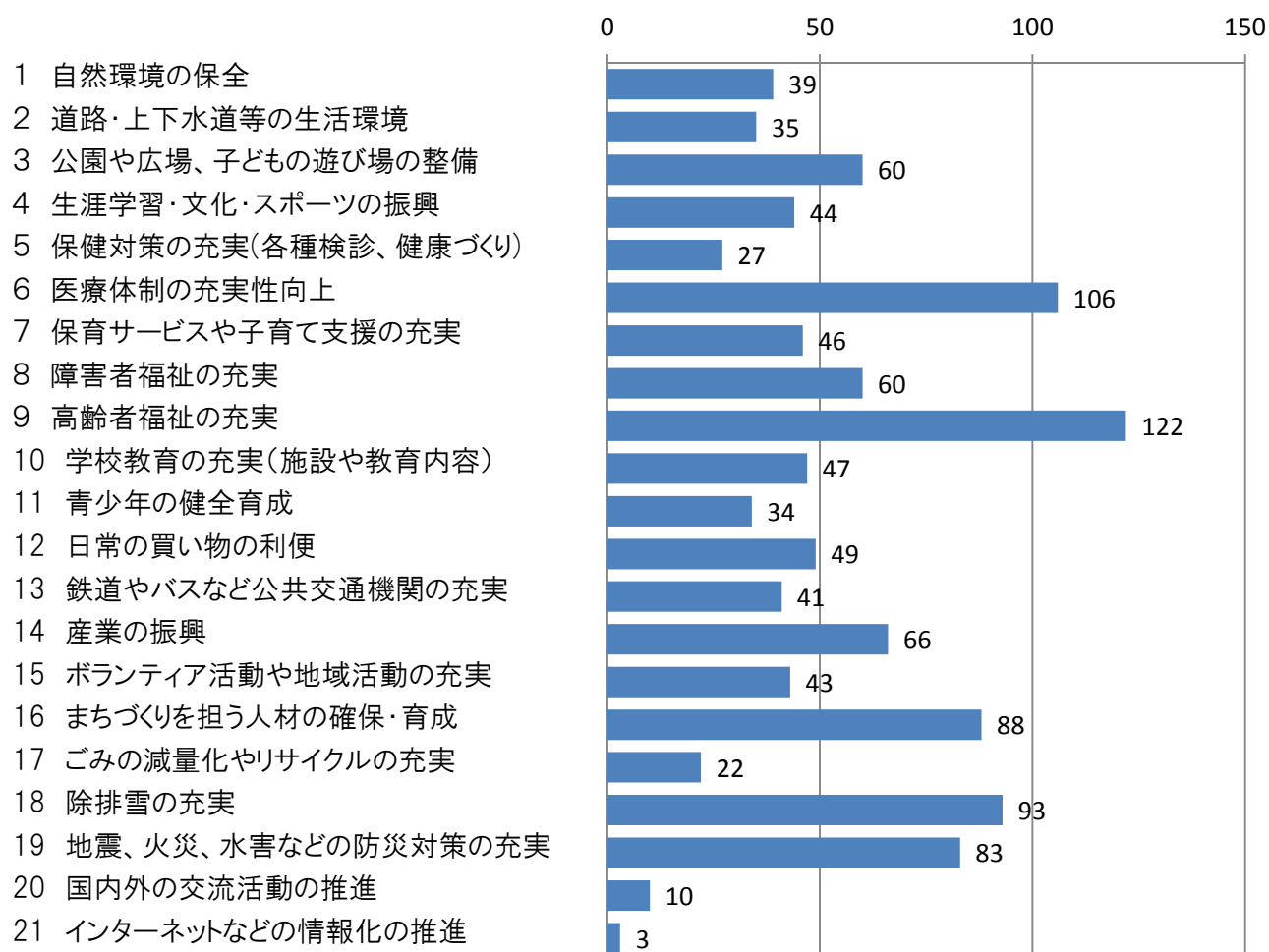


Q5 美幌町の現状にどの程度満足していますか？

- (ア) 自然環境(森林・河川など)
- (イ) 道路・上下水道等の生活環境
- (ウ) 公園や街並みの緑化などの住環境
- (エ) スポーツ・レクリエーション施設
- (オ) 保健・医療や福祉の体制
- (カ) 教育・文化の水準
- (キ) 買い物などの日常生活の利便さ
- (ク) 鉄道、バスなどの交通の利便さ
- (ケ) 町内の産業活力
- (コ) 町民のまちづくりへの意識(地域活動など)
- (サ) 祭り、行事の内容
- (シ) ごみ収集やリサイクル
- (ス) 道路の除排雪

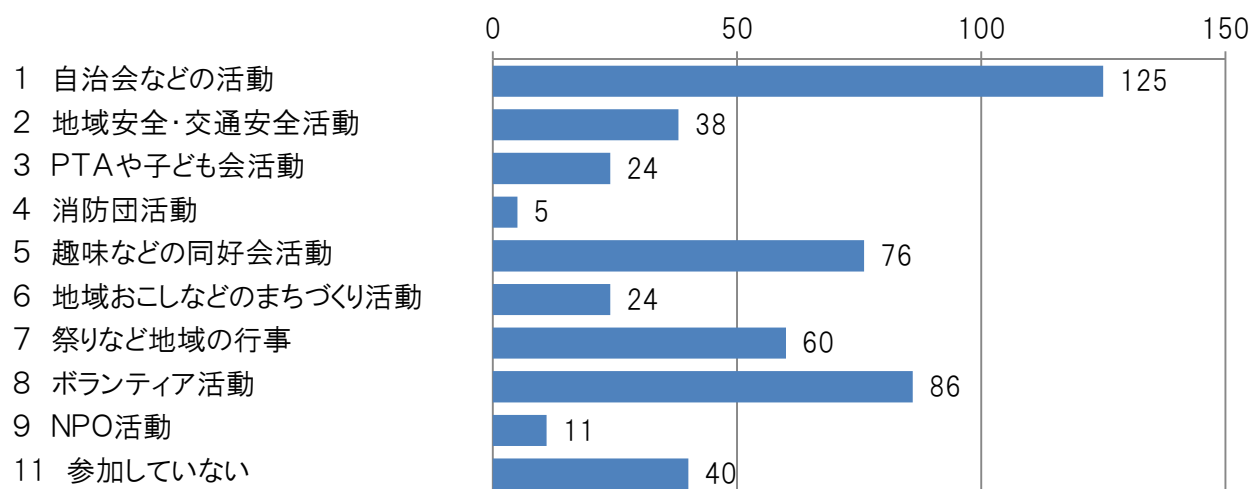


Q6 今後のまちづくりに、特に力を注ぐと考える分野はどれでしょうか？（5つまで回答可）



その他の回答として、ごみの収集回数についてを記載している方が2名います。

Q7 現在参加している地域活動は何ですか？（あてはまるもの全て）



その他の回答として、少年団、ヘルスリーダー、ホームスティがあげられています。

Q8 まちづくりについてご意見・ご要望をご記入ください

年齢	性別	ご意見・ご要望
59歳	女性	議会・町役場内が充実して町民の手本となり町民を引っ張って行って欲しい
36歳	男性	出生、現居住も美幌で美幌に愛着がありますが、子どもや若者の心ない路上へのゴミ捨て、町を美しくすると共に北見の様なショップを作って欲しい。(スポーツ店、靴店など)
44歳	女性	大人も子どもも楽しく無理なく生活できる町であって欲しい
60歳	女性	みんなが明るく元気の出る町づくり
67歳	男性	各団体との意見交換を通じて改善すべき問題を整理し、実施及び完成年を目標化して公表してほしい
48歳	男性	町の活性化を切に願う
75歳	女性	他県に住んだことがあるが美幌町はすばらしい町です
18歳	女性	盛り上げていこう。偉い人の話が下手
71歳	男性	地域住民との話し合いに行政から出向いて話し合いをすること
70歳	女性	少しずつでもいいので確実に進んでほしい
65歳	女性	最北のたんぼの学校最高。みどりの村の行事をいつまでも子供達の為に続行して下さい。自衛隊との併行も大事です。
55歳	男性	色々な意見を出して話し合って何かを実行してほしい
66歳	女性	活気のある店のある町になってほしい
41歳	男性	美幌には豊かな自然、温かさがある人同士のつながりがあるのでそれを活かした町づくりを目指して欲しい
67歳	女性	活発で元気な町にして下さい
66歳	女性	各種委員会一般公募の人が他にも参加していたり、人材は多いと思う
73歳	女性	お年寄りの色々な悩みは体験していないとその身になれない。言葉を掛けてあげることが大切
62歳	女性	貧乏な人にも優しい町
48歳	女性	生活保護不正受給を無くして欲しい
62歳	女性	老後も安心して暮らせる町づくりを望みます
64歳	女性	各質問即答は難しいがそこそこ良いと思う
21歳	男性	美幌小学校のお祭りを会場が変わってもいいので継続してほしい。今後もヤマメが釣れるきれいな水が保たれる様に頑張してほしい
62歳	男性	今後の町づくりについての会合に是非中高生を参加させ意見を取り入れて欲しい。大人の意見を押しつけず若者の意見を取り入れて欲しい。
44歳	女性	医療や教育など弱者に対してもっと充実してほしい
70歳	女性	高齢者は特に冬期間の通院は大変なので北見・網走へ行かなくてもいいように国保病院を設備のみならず人的に充実した病院にしてほしい
75歳	男性	国保病院の終末期医療の在り方や内科医に問題はないのか。

年齢	性別	ご意見・ご要望
40歳	女性	産婦人科があると便利(今は北見まで行かなくてはならないので)
72歳	男性	医療従事者は病人に対し親切・信頼・明朗な態度で仕事をしてほしい
60歳	女性	運動をしている高齢者のためにバー、手すり等の設置を希望します
16歳	男性	スーパーが一箇所に集中していて鳥里や仲町、元町の住民は不便を感じている
70歳	女性	若い人が働ける場所・会社があれば良い
35歳	女性	子育てがしやすいまちづくりを願います
34歳	女性	子供がいつでも遊べる施設がほしい。障害者福祉の充実。町営住宅、町職員住宅をリノベーションしてほしい。
37歳	女性	子供の住みやすい町に
39歳	女性	雨の日でも遊べる公共施設をお願いします
59歳	女性	もう少し子どもが産みやすい環境で生活出来るようにみんなで協力して暮らせるように進めて欲しい
36歳	女性	休日や祭日でも室内で子どもが遊べる施設がほしい
66歳	男性	空き地にゴミのポイ捨てが目につく
34歳	女性	一般ゴミの回収を増やして欲しい(夏、臭いなど大変)。役場職員のミスが多い。ミスの度に再度役場に行くのはおかしいのでは？子どもが小さく外出が大変なので役場で対応して欲しい
50歳	女性	ゴミ回収の回数をもっと多くしてほしい
38歳	女性	びほーるのトイレ表示がわかりにくい
37歳	女性	びほーるに節水のため音姫をつけてほしい
66歳	女性	びほーる初めて入りました。講演、新しいホール大変良かったです。食堂の臭いが気になった。新しいホールの臭い？
32歳	女性	びほーるロビーの貸出(ミニカフェ・小さなダンス教室など)イベントがある時だけでもカフェを出しては？温かな場所であって欲しい。イベントの時だけの利用では勿体ない
47歳	女性	折角びほーるの利用が出来るので色々な講演や演劇等お願いします
69歳	女性	びほーるのトイレの便座はせめて冬くらい暖めてほしい。温風手乾燥機をつけてほしい
70歳	女性	びほーるの客席が少ないので残念
65歳	女性	自治会の女性部を復活させてほしい
60歳	女性	住宅入口の排雪を残されるのが大変迷惑。特に団地
77歳	女性	車道の雪を除雪済の住宅の出入り部に置いて行かれると困る
65歳	男性	住宅街中心部で未舗装がある
70歳	女性	大通り、旭通りの一部の街灯が明るすぎるのですぐに節電してほしい
64歳	女性	町内の道路が雑草ゴミ犬の糞で汚い

年齢	性別	ご意見・ご要望
62歳	女性	美禽在住です。豊岡からくるスクールバスに有料で乗せて欲しい
76歳	女性	住み易い町づくりには行政だけでは無理がある。ボランティアの手助けが必要。今の活動は高齢者が多いので、若手の育成をお願いしたい
45歳	女性	一生懸命の人と無関心の人が多い。みんなが参加できるボランティア活動を広報等で募集して皆がひとつになる町づくりを目指して欲しい
63歳	女性	役場の職員もボランティア活動をしてほしい
54歳	女性	ボランティアには参加していないがもっと気楽に参加できる場があれば行動していきたい
84歳	女性	伝書鳩を稲美4号線まで配布してほしい
42歳	女性	美幌陸上競技場の整備をもっとしてほしい
12歳	男性	柏ヶ丘陸上競技場の砂の所をタータンにして欲しい
12歳	男性	陸上競技場をタータンにして欲しい
11歳	男性	陸上競技場を全てタータンにして欲しい。ドーナツ屋を建て直して下さい
10歳	男性	陸上競技場を全てタータンして下さい
8歳	女性	陸上競技場を全部タータンして下さい。お願いします
12歳	男性	陸上競技場をタータンにして欲しい
12歳	女性	陸上競技場を全てタータンして下さい。ドーナツ屋を建て直して下さい
12歳	男性	もう少し店を増やして便利な町にしたい。競技場をタータンにしてほしい
10歳	男性	陸上競技場をタータンしてほしい
11歳	男性	競技場をタータンしてほしい
81歳	男性	自分の生活上の幸せが喜ばれるか考え、迷惑ならば非文化人・野蛮人と同類だろう
37歳	女性	託児がある講演会や催し物を今後も是非お願いします

収納実績過去 3 年の推移(H21～H23)

単位：円

区分	年度	調 定 額			収 入 済 額			不納欠損	収 入 未 済 額			収納率（％）			滞納者数 （人）
		現 年 分	滞 繰 分	合 計	現 年 分	滞 繰 分	合 計		現 年 分	滞 繰 分	合 計	現年	滞繰	合計	
一般町税	21	2,186,040,507	146,074,343	2,332,114,850	2,162,979,669	23,211,986	2,186,191,655	2,844,756	23,060,838	120,017,601	143,078,439	98.95	15.89	93.74	1,098
	22	2,253,528,963	142,090,919	2,395,619,882	2,233,601,057	23,930,961	2,257,532,018	13,827,361	19,927,906	104,332,597	124,260,503	99.12	16.84	94.24	967
	23	2,320,411,341	124,091,503	2,444,502,844	2,294,126,890	19,299,468	2,313,426,358	1,169,829	26,284,451	103,622,206	129,906,657	98.87	15.55	94.64	839
国保税	21	731,169,500	194,424,403	925,593,903	698,747,707	24,710,463	723,458,170	8,348,697	32,421,793	161,365,243	193,787,036	95.57	12.71	78.16	736
	22	740,633,400	192,763,074	933,396,474	713,075,211	29,298,542	742,373,753	3,956,918	27,558,189	159,507,614	187,065,803	96.28	15.20	79.53	667
	23	741,769,800	186,436,803	928,206,603	716,253,371	32,841,688	749,095,059	3,996,835	25,516,429	149,598,280	175,114,709	96.56	17.62	80.70	580
公住使用料等	21	159,704,900	16,420,645	176,125,545	155,905,800	2,658,630	158,564,430		3,799,100	13,762,015	17,561,115	97.62	16.19	90.03	89
	22	165,163,370	17,561,115	182,724,485	161,160,870	2,641,840	163,802,710		4,002,500	14,919,275	18,921,775	97.58	15.04	89.64	91
	23	165,462,380	18,921,775	184,384,155	162,694,600	2,996,860	165,691,460		2,767,780	15,924,915	18,692,695	98.33	15.84	89.86	88
学校給食	21	88,524,009	7,201,678	95,725,687	87,402,209	951,700	88,353,909	0	1,121,800	6,249,978	7,371,778	98.73	13.21	92.30	43
	22	89,615,534	7,371,778	96,987,312	88,872,034	1,403,192	90,275,226	0	743,500	5,968,586	6,712,086	99.17	19.03	93.08	33
	23	88,611,977	6,712,086	95,324,063	88,246,077	1,321,790	89,567,867	0	365,900	5,390,296	5,756,196	99.59	19.69	93.96	20
介護保険料	21	211,493,600	10,955,227	222,448,827	209,994,057	861,296	210,855,353	0	1,499,543	10,093,931	11,593,474	99.29	7.86	94.79	248
	22	212,020,800	11,668,974	223,689,774	210,816,600	1,208,549	212,025,149	0	1,204,200	10,460,425	11,664,625	99.43	10.36	94.79	232
	23	214,468,400	11,736,125	226,204,525	213,135,900	860,601	213,996,501	0	1,332,500	10,875,524	12,208,024	99.38	7.33	94.60	201

収納実績過去 3 年の推移(H21～H23)

単位：円

区分	年度	調 定 額			収 入 済 額			不納欠損	収 入 未 済 額			収納率（％）			滞納者数 （人）
		現 年 分	滞 繰 分	合 計	現 年 分	滞 繰 分	合 計		現 年 分	滞 繰 分	合 計	現年	滞繰	合計	
下水道使用料	21	371,731,434	8,788,863	380,520,297	369,694,779	2,096,042	371,790,821	42,790	2,036,655	6,650,031	8,686,686	99.45	23.85	97.71	154
	22	383,063,815	8,300,892	391,364,707	381,085,251	2,160,315	383,245,566	383,138	1,978,564	5,757,439	7,736,003	99.48	26.03	97.93	160
	23	378,934,963	8,087,053	387,022,016	376,708,215	2,344,486	379,052,701	21,218	2,226,748	5,721,349	7,948,097	99.41	28.99	97.94	156
水道使用料	21	438,318,704	59,498,164	497,816,868	436,941,903	53,030,989	489,972,892	486,716	1,376,801	5,980,459	7,357,260	99.69	89.13	98.42	155
	22	441,784,301	41,848,946	483,633,247	440,342,948	36,282,395	476,625,343	731,016	1,441,353	4,835,535	6,276,888	99.67	86.70	98.55	162
	23	432,160,852	39,924,129	472,084,981	430,539,316	34,935,370	465,474,686	394,214	1,621,536	4,594,545	6,216,081	99.62	87.50	98.60	161
その他債権	21	396,163,780	46,750,059	442,913,839	388,984,304	8,595,434	397,579,738	4,586,340	7,179,476	33,568,285	40,747,761	98.19	18.39	89.76	666
	22	407,304,263	40,800,261	448,104,524	400,661,383	6,821,035	407,482,418	697,000	6,642,880	33,282,226	39,925,106	98.37	16.72	90.93	580
	23	414,993,563	39,986,906	454,980,469	413,784,389	6,290,129	420,074,518	412,868	1,209,174	33,283,909	34,493,083	99.71	15.73	92.33	566
総計	21	4,583,146,434	490,113,382	5,073,259,816	4,510,650,428	116,116,540	4,626,766,968	16,309,299	72,496,006	357,687,543	430,183,549	98.42	23.69	91.20	2,299
	22	4,693,114,446	462,405,959	5,155,520,405	4,629,615,354	103,746,829	4,733,362,183	19,595,433	63,499,092	339,063,697	402,562,789	98.65	22.44	91.81	2,065
	23	4,756,813,276	435,896,380	5,192,709,656	4,695,488,758	100,890,392	4,796,379,150	5,994,964	61,324,518	329,011,024	390,335,542	98.71	23.15	92.37	1,875

市町村【税】収納率の市町村別一覧

【滞納繰越分含む・保険税除く】

○管内の状況

市町村名	人口	H23	H22	増減	管内順位
西興部村	1,214	99.3	99.1	0.2	1
津別町	6,506	98.7	99.7	△1.0	2
滝上町	3,461	98.2	98.0	0.2	3
清里町	5,009	98.1	97.6	0.5	4
置戸町	3,736	97.7	97.7	0.0	5
大空町	8,674	96.6	96.5	0.1	6
興部町	4,723	96.0	98.9	△2.9	7
小清水町	5,901	95.9	96.5	△0.6	8
佐呂間町	6,392	95.6	95.2	0.4	9
湧別町	10,979	95.3	95.1	0.2	10
斜里町	13,311	95.0	90.7	4.3	11
美幌町	22,942	94.6	94.2	0.4	12
訓子府町	6,163	94.5	94.0	0.5	13
遠軽町	23,939	92.3	92.9	△0.6	14
雄武町	5,474	91.5	91.7	△0.2	15
北見市	128,664	90.1	89.3	0.8	16
網走市	40,663	89.6	87.6	2.0	17
紋別市	26,739	88.4	87.2	1.2	18

○人口規模が同程度の市町の状況（1万9千人～2万5千人規模の自治体）

市町村名	人口	H23	H22	増減	全道順位
士別市	24,036	95.1	94.9	0.2	67
美幌町	22,942	94.6	94.2	0.4	81
砂川市	20,175	93.5	92.6	0.9	92
中標津町	23,774	93.5	92.9	0.6	93
釧路町	22,342	92.6	90.5	2.1	104
遠軽町	23,939	92.3	92.9	△0.6	112
余市町	22,867	90.6	90.8	△0.2	128
当別町	19,907	89.3	89.5	△0.2	136
芦別市	19,502	89.1	90.0	△0.9	137
白老町	21,315	88.8	89.4	△0.6	139
森町	19,513	86.3	85.3	0.9	155
八雲町	20,331	85.5	84.0	1.5	158

美幌町まちづくり活動奨励事業補助金交付要綱

(通則)

第1条 美幌町まちづくり活動奨励事業補助金の交付については、予算の範囲内で交付するものとし、美幌町補助金等交付規則(平成15年美幌町規則第39号。以下「規則」という。)に定めるもののほか、この要綱に定めるところによる。

(目的)

第2条 この要綱は、本町の地域課題の解決や地域の活性化に向けて、町民が主となり組織する団体等が自ら企画し、自主的に取り組む活動(以下「事業」という。)に要する経費の一部を補助することにより、地域コミュニティの活性化及び活力ある地域社会を実現することを目的とする。

(補助の対象者)

第3条 補助の対象者は、町内の自治会、町民団体等(以下「団体等」という。)とする。ただし、政治活動及び宗教活動を目的とする団体等については対象外とする。

(補助の対象事業)

第4条 補助の対象となる事業は、団体等が自主的、主体的に行う事業とし、次に掲げる事業とする。

- (1) 地域活性化事業
- (2) 地域コミュニティ事業
- (3) 前2号に掲げるもののほか、町長が特に認める事業

(補助の対象経費)

第5条 補助の対象となる経費(以下「補助対象経費」という。)は、補助対象事業に要する経費のうち次に掲げるものを除いた経費とする。ただし、町長が特に必要と認める場合は、この限りでない。

- (1) 食糧費
- (2) 人件費
- (3) 団体等の経常的な運営維持管理費
- (4) 備品購入費(当該事業の実施に当たり、直接必要と認められるものは対象とする。)
- (5) 前各号に掲げるもののほか、補助することが適当でないと認められる経費

(補助の期間)

第6条 補助の期間は1年とする。ただし、事業が数年に及び必要な場合は、継続して3年を限度として補助することができる。

(補助金の額)

第7条 補助金の額は、補助対象経費の2分の1以内とし、その限度額を、設備投資に係るものについては100万円、その他については50万円とする。

2 補助金の額に1,000円未満の端数がある場合については切り捨てるものとする。

（事業の提案）

第 8 条 事業を提案しようとする団体等（以下「提案団体」という。）は、美幌町まちづくり活動奨励事業企画提案書（様式第 1 号）、美幌町まちづくり活動奨励事業収支予算書（様式第 2 号）及び美幌町まちづくり活動奨励事業提案団体調書（様式第 3 号）を原則として事業実施の 2 か月前までに町長に提出しなければならない。

（審査委員会）

第 9 条 前条の規定による提案を審査するために、美幌町まちづくり活動奨励事業審査委員会（以下「審査委員会」という。）を置く。

- 2 審査委員会は、委員長、副委員長及び別表に定める委員をもって構成する。
- 3 委員長は、町長をもって充てる。
- 4 副委員長は、副町長をもって充てる。
- 5 審査委員会の会議は、委員長が招集し、委員長が議長を務める。

（庶務）

第 10 条 審査委員会の庶務は、総務部住民活動グループにおいて処理する。

（事業の認定通知）

第 11 条 町長は、審査委員会の審査を経て決定した事業認定の可否について、美幌町まちづくり活動奨励事業認定（不認定）通知書（様式第 4 号）により当該提案団体に通知するものとする。

（補助金の交付申請）

第 12 条 事業認定の通知を受けた提案団体は、規則第 4 条の規定に基づき、町長が別に定める日までに補助金の交付の申請を行わなければならない。

（補助金の概算払）

第 13 条 規則第 8 条ただし書に規定する概算払は、補助金の額の 80 パーセント以内とする。ただし、町長が当該事業の遂行上必要があると認めた場合は、80 パーセントを超えて概算払をすることができるものとする。

（補則）

第 14 条 この要綱に定めるもののほか必要な事項は、町長が別に定める。

附 則

この要綱は、平成 24 年 4 月 1 日から施行する。

別表(第 9 条関係)

教育長
総務部長
民生部長
経済部長
建設水道部長
議会事務局長
教育委員会教育部長
国民健康保険病院事務長
会計管理者
政策主幹
財務主幹

行政サービス制限の検討について

I 目 的

滞納を抑止し、納税又は納付を促進するため、未納者に対する行政サービス制限の拡大強化に向けて、効果的な対策を検討する。

II 検討方法

庁内検討委員会及び附属機関による

III 検討事項

1 対象者

現行の制限対象者(水道、公住の規定)は除き、包括的に制限を行う制限対象者の検討
(例) 誓約不履行者、支払相談を行う等の誠意を見せない者、折衝拒否 等

2 制限項目

サービスの制限をする項目についての可否について

(例) 町有財産使用許可、入札参加資格、予防接種補助、貸付金、補助金 等

3 適用基準

サービス制限を適用する債権及び適用の基準について

{債権}

(例) 町税、水道料金、公営住宅使用料、介護保険料 等

{適用の基準}

- (例)
- ・ どの程度の対応で制限をかけるべきか
 - ・ 単独債権の未納で制限をかけられるか
 - ・ 段階的に制限項目を増やすべきか
 - ・ 制限項目に差をつけるべきか
(対象者の内容に応じ、対象除外とする項目をもうけるべきか)
 - ・ 未納額は考慮するのか 等

4 情報共有

各債権において、制限対象者とするかどうかの判断に情報共有が必要となるため、どこまで共有すべきかについて

(例) 住所、氏名、滞納額、折衝経過 等

5 氏名公表

サービス制限とともに、悪質滞納者に対する氏名公表について条例化することの可否