# 美幌町外部委託(アウトソーシング)推進計画

(平成15年度~平成24年度)

平成 1 5 年 3 月 策定 (平成15年度~平成17年度) 平成 1 8 年 3 月 改訂 (平成18年度~平成21年度)

平成22年3月 改訂(平成22年度~平成24年度)

美 幌 町

### 美幌町外部委託推進計画の見直しにあたって

町では、従前から行政改革の重要項目のひとつとして、アウトソーシングに取り組んでまいりました。平成15年度からは、それまで「行政改革実施計画」の一部として実施してきたアウトソーシングを、「美幌町外部委託推進計画」として独立した計画を定め、積極的に推進しているところであります。

この推進計画は、「行政改革実施計画」の策定年次に合わせて、内容の見直し、項目の追加などを行い、定期的に検証しながら時代に即した計画へ改定しています。平成22年度は、「行政改革実施計画(第4次)」を策定することから、それに合わせ見直しを実施しました。

今回の見直しでは、未実施の項目について再検討するとともに、計画策定当初は「外部委託になじまない」あるいは「困難」と思われていた事務事業についても、再度検討を行うなど「外部委託推進計画」全体を見直し、この計画の最終年度である平成24年度までにより多くの項目を実施できるよう取り組んでまいります。

自治体を取り巻く環境は、長引く経済不況、予想以上のペースで進む少子高齢社会、環境に対する関心の高まりなど急速に変化しています。また、地方交付税、国庫補助金の減額、税収の伸び悩みなどから町の財政状況は厳しさを増しています。このような状況の中、これまで以上に効率的な行政運営を着実に進めるため、「民間でできることは民間に」を基本に「住民サービスの向上が見込めるもの」はもちろん「サービスの水準を下げることなく民間で運営できる施設や事業」についても、積極的にアウトソーシングを推進し、健全な財政運営と簡素で効率的・効果的な行政運営に努めてまいります。

平成22年3月

美幌町長 上 冷 冷

# 美幌町外部委託(アウトソーシング)年度別推進計画

	to to the state of		- 1		予定年月	ま(見直し	_等によ	り計画策	定時と昇	異なる場合	合は朱書	き訂正)	
No.	事務事業名	担当G	手 法	H15	H16	H17	H18	H19	H20	H21	H22	H23	H24
1	福祉バスの運行	保健福祉G	業務委託	実施									
2	高齢者移送サービス業務	高齢者福祉G	業務委託	実施									ı
3	スクールバス運行業務	学校給食G	業務委託	実施·		(一部直営)	(一部直営)	(一部直営)	(一部直営)	(一部直営)	(一部直営)	(一部直営)	(一部直営)
4	緑の苑・デイサービス清 掃業務	緑の苑G	業務委託	実施		( Printer)	, major	, many	( PPLEATE)	, many	, many	( APINITY	, and any
5	ボランティアハウス管理運 営業務	保健福祉G	民間譲渡	実施									
6	老人憩の家管理運営業 務	保健福祉G	業務委託	実施									
7	町有林維持管理事業	耕地林務G	一部業務委託	実施									
8	除雪·排雪業務	建設G	一部業務委託	実施									
9	常設老人クラブ	保健福祉G	業務委託	実施									1
10	B&Gプール管理運営業 務	スポーツ振興G	指定管理者	実施			実施						
11	マナビティーセンター管 理運営	社会教育G	業務委託	一部実施	検討-		-	一部実施	検討	-	検討	-	実施
	デイサービス送迎・移送 業務	緑の苑G	業務委託	検討	実施								
13	ターミナル物産センター 管理運営	商工観光G	指定管理者	検討		一部実施 (業務委託)	実施						
14	みらい農業センター事業	みらい農業センターG	民間委託	検討	困難	<b></b>	困難			-	困難		<b>—</b>
15	美幌幼稚園管理運営	学校教育G	廃止	検討	廃止								
16	学校環境整備業務	学校教育G	一部業務委託	検討	実施	検討	実施						ı
17	公園の維持管理業務	建設G	一部業務委託	検討	実施	実施	実施						l
18	あさひ体育センター管理 運営業務	スポーツ振興G	指定管理者	実施·	<b></b>	実施	実施						
19	町民会館管理運営	総務G	業務委託•指定管理者	検討		-	検討·					-	. 実施 (業務委託)
20	栄森自然の家管理運営	社会教育G	廃止	検討		<b></b>	廃止						l
	浄水場及び加圧ポンプの 維持管理運営	水道G	第三者委託	検討		<b></b>	検討			<b></b>	検討 (H26)	 実施予定	<u>;</u> )
22	リリー山スキー場管理運 営	スポーツ振興G	一部業務委託	検討	<b></b>	実施	実施						1
23	給食センター調理部門	学校給食G	業務委託	検討		•	検討			-	検討 (H25)	 実施予定	<u></u>
24	収納業務の委託	水道G	業務委託	検討·		-	検討			-	困難		
	検針業務の委託	水道G	業務委託	検討			-	実施					
26	緑の苑・デイサービス調理業務	緑の苑G	業務委託	検討	一部実施	実施							
27	車両管理業務	契約財産G	業務委託	検討			困難			<b>—</b>	困難		
28	コミセンの管理運営業務	児童支援G	一部業務委託	検討 '		<b></b>	実施	実施	実施				
29	学童保育の運営	児童支援G	指定管理者	検討 '		<b></b>	検討			<b>—</b>	困難		
	工事入札執行事務	契約財産G	業務委託	検討			困難				困難		
31	町立国民健康保険病院 の管理運営	国保病院総務G	民間委託	検討		<b></b>	検討			<b>-</b>	検討		<b>-</b>
32	館長の嘱託化及び受付 案内業務委託	博物館G	ボランティア活動の導入	検討			検討				困難		

# 美幌町外部委託(アウトソーシング)年度別推進計画

	-tttt-	Im sta	- 11		予定年度	を(見直し	一等により	)計画策	定時と昇	はなる場合	合は朱書	き訂正)	
No.	事務事業名	担 当 G	手 法	H15	H16	H17	H18	H19	H20	H21	H22	H23	H24
33	緑の苑・ディサービス事業	緑の苑G	民間移譲	検討			検討	<b></b>	一部実施	検討	実施		
34	子ども発達支援センター の管理運営	児童支援G	指定管理者	困難			検討			<b>-</b>	困難		
35	美英福祉寮の管理運営	保健福祉G	指定管理者	困難			検討			<b></b>	検討 (H255	<b>実施予定</b>	<u> </u>
36	保育園の管理運営業務	児童支援G	指定管理者	困難			検討·			-	困難		
37	季節保育所の管理運営 事業	児童支援G	統廃合	困難			検討・			-	検討	(園児数に	<b>▶</b> より統廃合)
38	へき地保育所の管理運営	児童支援G	統廃合	困難			検討・			<b></b>	検討	(利用状況に	より統廃合)
39	柏ヶ丘野球場・陸上競技 場維持管理	スポーツ振興G	一部業務委託	実施	検討		•	実施					
40	在宅高齢者給食事業(美富公住)	保健福祉G	廃止	廃止									
41	学校開放事業	スポーツ振興G	業務委託	実施									
42	林業館の管理運営	耕地林務G	指定管理者		検討·	•	実施						
43	交流促進センター管理運 営	商工観光G	指定管理者		検討·	<b></b>	実施						
44	美幌峠牧場管理運営(各 施設含む)	農政G	指定管理者		検討 :	-	実施			再検討		<b></b>	実施予定
45	美幌峠レストハウスの管理 運営	商工観光G	指定管理者		検討·	<b></b>	実施						
46	みどりの村(休憩施設、 キャンプ場外)	農政G	指定管理者		検討·		実施						
47	美幌町職業訓練センター の管理運営	商工観光G	指定管理者		検討 '		実施						
48	美幌ユースホステルの管 理運営	商工観光G	指定管理者		実施								
49	稲美テニスコートの管理 運営	スポーツ振興G	指定管理者		検討·	<b></b>	実施						
50	栄森牧場の管理運営	農政G	指定管理者		検討·		実施						
51	図書館の管理運営	図書館G	指定管理者		検討·		検討			-	困難		
52	田中農作業準備休憩施 設の管理運営	住民活動G	指定管理者		実施								
53	瑞治農作業準備休憩施 設の管理運営	住民活動G	指定管理者		検討	実施							
54	元町地域用水広報館の 管理運営	住民活動G	指定管理者		検討	実施							
55	報徳農作業準備休憩施 設の管理運営	住民活動G	指定管理者		検討	実施							
56	各集会室(15箇所)の管理 運営	住民活動G	指定管理者		検討	実施							
57	労働会館・地域振興セン ターの管理運営	商工観光G 児童支援G	指定管理者			検討					検討 (H22関係団	本と再協議予	定)
58	栄森集会室の管理運営	住民活動G	指定管理者			検討	実施						
59	豊富農作業準備休憩室 の管理運営	住民活動G	指定管理者			検討	実施						
60	廃棄物処理場の管理運 営	環境生活G	指定管理者								検討	<b></b>	実施

事務事業名福祉/	ヾスの運	行				担当G		保健社	畐祉 G	
検 討 項 目 現業第	<b>美務</b>					手 法	民	:間委託-	→業務委	託
	H15	H16	H17	H18	H19	H20	H21	H22	H23	H24
実施計画年度	実施									

福祉バスの運行について、民間委託へ移行する。

また、移送サービスについては、社会福祉協議会に委託する。なお、移送車両についついては、緑の苑の車両を 借用することで対応をする。

### <期待される効果>

事務職の業務の軽減につながっていくものと考える。

≪検証、検討結果等≫

H15業務委託実施。

NO

事	務3	業	名	高齢者	移送サ-	ービス業	務			担当G		高齢者	福祉G	
検	討	項	目	現業業	終務					手 法	民	:間委託-	→業務委	託
		<u></u>			H15	H16	H17	H18	H19	H20	H21	H22	H23	H24
	実施計画年度 実施 実施													

#### <検討内容>

特養の5人乗り(日専連号)により、高齢者の移送サービス業務を社会福祉協議会へ委託する。

<期待される効果>

委託により経費削減が図られる。

≪検証、検討結果等≫

H15業務委託実施。

NO

事務事業名スクー	-ルバス	運行業務	ζ			担当G		学校糺	合食G		
検 討 項 目 現業業											
	H15	H16	H17	H18	H19	H20	H21	H22	H23	H24	
実施計画年度	実施		(一部直営)	(一部直堂)	(一部直堂)	(一部直営)	(一部直営)	(一部直営)	(一部直営)	(一部直営)	

### <検討内容>

スクールバス運行業務を民間委託する。

#### <期待される効果>

委託により経費削減が図られる。

### ≪検証、検討結果等≫

平成14年度2学期から平成16年度まで全面委託としていたが、平成17年度から運転業務職員配置により一部直営で運行している。

事	務事	業	名	緑の苑	5・デイ	サービス	清掃業績	务		担当G		緑の	苑G	
検	討	項	目	現業業	終務				手 法	民	:間委託-	→業務委	託	
					H15	H16	H17	H18	H19	H20	H21	H22	H23	H24
	実施計画年度 実施 実施													

清掃業務の民間委託について検討する。

#### <期待される効果>

清掃業務の中で、職員が実施できる部分は職員が実施(事務室、浴室等)し、居室廊下、食堂、トイレ等を委託することにより、衛生環境の改善が図られる。

### ≪検証、検討結果等≫

H15民間委託実施。

NO 5

事	務	事 業	名	ボラン	ノティア	ハウス管	理運営	業務		担当G		保健社	晶祉 G	
検														
	H15 H16 H17 H18 H19										H21	H22	H23	H24
	実施計画年度 実施 実施													

#### <検討内容>

国療重心児の父母面会施設として整備されたものであり、北海道療育園の経営移譲に合わせ移行し、廃止していきたい。

### <期待される効果>

施設を含め移譲することにより経費の削減が図られる。

### ≪検証、検討結果等≫

平成15年度譲渡(療育園へ)

NO (

事	務 事	業	名	老人憩	の家管理	理運営業	務			担当G		保健社	畐祉 G	
検	討コ	頁	目	施設等	の管理	運営業務	}			手 法	公記	设民営化	→業務委	託
					H15	H16	H17	H18	H19	H20	H21	H22	H23	H24
	実施	計迪	1年.	度	実施									

### <検討内容>

現在の臨時職員退職時に移行する。

#### <期待される効果>

社会福祉協議会への委託を検討、経費削減が図られる。

### ≪検証、検討結果等≫

H15業務委託実施。

事務事業名	町有林維持管3	理業務				担当G		耕地村	木務G	
検 討 項 目	現業業務					手 法	民間	委託→-	一部業務	委託
	. H15	H16	H17	H18	H19	H20	H21	H22	H23	H24
実施計画年原	実施									

#### <検討内容>

町有林維持管理事業については、現在1,074haの面積を有し、直営作業員2名体制で行っている。このうち、造林、下刈り、間伐については、既に委託により実施しているが、今後森林保護(野ネズミ駆除)も含め、民間委託へ移行する考えであるが、立木調査及び軽作業は、町有林の管理上欠くことはできない部分があるため、山火事予防対策や有害駆除対策の啓蒙啓発等、直営作業員の2名体制は必要と考える。

#### <期待される効果>

管理林道の路肩草刈り、災害時の見回り等の委託の実施により、経費の削減及び巡視体制の早期対応が可能となる。

### ≪検証、検討結果等≫

H15業務一部委託実施。

NO 8

事務事業名除	・排雪業	務				担当G		建記	殳G	
検 討 項 目 現業	業務				手 法	民間	委託→-	一部業務	委託	
	H15	H16	H17	H18	H19	H20	H21	H22	H23	H24
実施計画年度	実施									

#### <検討内容>

幹線道路・主要施設を除き民間委託へ移行する。

### <期待される効果>

早期除雪体制の強化が図られる。

### ≪検証、検討結果等≫

H15-部委託実施。(緊急時の対応のため、一定の機動力を持っている必要があるため、全面委託は困難と考える。)

NO 9

事務事業名常設者	人クラ	ブ				担当G		保健社	畐祉 G	
検討項目 施設等	の管理	運営業務	i			手 法	公記	设民営化	→業務委	氉
	H15	H16	H17	H18	H19	H20	H21	H22	H23	H24
実施計画年度	実施									

### <検討内容>

現在の臨時職員を配置換えし、管理運営業務を平成15年度より社会福祉協議会に委託する。

#### <期待される効果>

社会福祉協議会への委託をすることにより、経費削減が図られる。

### ≪検証、検討結果等≫

H15業務委託実施。

事	務哥	1 業	名 B	&Gプール	管理運営	常業務			担当G		スポーソ	ソ振興G	
検	討	項	目 施	投等の管理	運営業務	Z.			手 法	PFI • NPO	等の導入→氵	業務委託→	指定管理者
				H15	H16	H17	H18	H19	H20	H21	H22	H23	H24
	実加	<b>拖計</b> 區	画年度	実施 (業務委託)			実施 (指定管理)						

受付業務から施設の管理運営業務までを特定非営利法人に全面委託する。

#### <期待される効果>

NPOへの移行により特に人件費の経費削減が見込まれる。

#### ≪検証、検討結果等≫

H15業務委託実施。H18指定管理者導入。

NO 11

事	務 事	業	名	マナビ	ディー	センター	-管理運営	営		担当G		社会教	<b>枚育</b> G	
検	討:	項	目	施設等	の管理	<b>運営業務</b>	Ç Î		手 法	民	:間委託-	→業務委	託	
					H15	H16	H17	H18	H19	H20	H21	H22	H23	H24
	実施計画年度				+++	₩		4	****	<b>1</b> √=1		ᅭ	,	<b>⇔</b> +⁄-
	,				一部実施	検討 -			一部実施	検討		検討		実施

#### <検討内容>

嘱託職員の新たな任用時期を目途に内外の清掃業務と夜間受付業務を民間委託する方法と、マナビティーセンターの利用者による自主管理の方法について検討する。また、土・日曜日の受付業務等についても検討する。

#### <期待される効果>

効率的な運営及び経費の削減が図られる。

#### ≪検証、検討結果等≫

平成15年度より土・日曜日の受付業務、平成19年度より夜間受付業務の委託を実施し、平成20年度から利用のない夜間を閉館とした。業務委託等による施設利用者へのサービス低下も見られなかった。引き続き、管理運営業務について検討する。

NO 12

事務事業名 デイサ	トービス	送迎・移	送業務			担当G		緑の	苑G		
検 討 項 目 現業業											
	H18	H19	H20	H21	H22	H23	H24				
実施計画年度	検討	実施									

### <検討内容>

現在、デイサービス送迎車は、23人乗り、8人乗り、5人乗り(日専連号)、軽自動車の4台により実施しているが、23人乗りの送迎用バスについては平成16年度より民間委託へ移行する。

#### <期待される効果>

定期的な送迎業務を委託することにより、運転業務から介護職員として、職員配置基準にプラスされることから、職員削減が図られる。

### ≪検証、検討結果等≫

H16業務委託実施。

事	務事業	名	ターミ	ナル物	産センタ	一管理道	運営		担当G		商工観	光課G	
検	討項	目	施設等	の管理	運営業務		手 法	民間委託	€→業務	5託→指5	定管理者		
				H15	H16	H17	H18	H19	H20	H21	H22	H23	H24
	実施計	画年	芟	検討		一部実施 (業務委託)	実施 (指定管理)						

#### <検討内容>

現在は、物産協会の直営とみどりの村振興公社で維持管理を行っているが、観光協会も入館していることから、観光協会と物産協会の組織を統合し、委託の方向で検討実施する。売り上げの8%を手数料として収入はあるものの、経営上は厳しい状況にある。(H13年売り上げは約10,000千円)

#### <期待される効果>

物産協会に対する補助金は平成15年度で終了することから、観光協会との統合により、効率化が図られる。

### ≪検証、検討結果等≫

H17業務委託実施。H18指定管理者導入。(観光物産協会がターミナル物産センターと林業館を一元管理)

NO 14

事務事業名みらい	農業セ	ンター事	業			担当G	みら	らい農業	センター	-G
検 討 項 目 専門性	の高い	業務		手 法		民間	委託			
<u>+15-1-5-</u>	H15	H16	H17	H18	H19	H20	H21	H22	H23	H24
実施計画年度	検討	困難		困難				困難		
	似的	実施	_	四共			_	四共		

#### <検討内容>

現在、農業生産法人又は公社設立に向けた協議を進めており、設立形態と合わせ、農業センター事業の中で、 委託できる業務について検討していく。 町とJAによる公社設立の方向で検討を進めている。

#### <期待される効果>

公社に委託することにより、経費削減が期待できる。職員配置、定数管理の問題から抑制できる。

### ≪検証、検討結果等≫

外部委託は農業振興公社設立を前提としたものであり、公社設立については関係機関団体で協議したところ、 時期尚早との結論に至った。

NO 15

事	務事	業	名	美幌幼	1稚園管	理運営				担当G		学校教	数育 G	
検	討	項	目	施設等										
					H15	H16	H17	H18	H19	H20	H21	H22	H23	H24
	実施計画年度			検討	廃止 <del>実施</del>									

### <検討内容>

少子化による園児数の減少に伴い、私立幼稚園への受け入れ態勢も含め検討し、公立幼稚園から民間事業への 転換を模索してきた。策定委員会の報告を受け、教育委員会協議会で廃止に向けての問題点について協議を重ね た結果、平成15年度をもって廃止をすることとする。今後、跡地の利活用についての検討が必要となる。

#### <期待される効果>

少子化に対応する時代の情勢から、民間へ完全移行することにより、民間の幼稚園の経営安定と、公立運営経費の削減が図られる。平成14年度予算額で8,908千円の運営経費と、教諭2名の人件費が削減できる。

#### ≪検証、検討結果等≫

H16.3.31廃止。施設は美幌中央保育所として活用。

16

事	務哥	<b>事業</b>	名	学校璟	境整備	業務				担当G		学校教	<b>教育</b> G	
検 討 項 目 施設等の管理運営業務 手 法 民間委託→一部業務委託														
		,			H15	H16	H17	H18	H19	H20	H21	H22	H23	H24
	実施計画年度			検討	実施	検討	実施							

#### <検討内容>

近年、網走管内では技能員及び事務生について、退職に併せ技能員は民間委託、事務生は配置しなくなってきている状況にあることから、本町においても、今まで定年退職に伴って、臨時職員へ移行してきたが、今後は民間委託へ移行していく。

#### <期待される効果>

臨時職員の抑制と経費削減が図られる。現在、技能員正職3名、嘱託6名、事務員 正職2名、臨時3名いるが、計画的に民間委託あるいは廃止することにより、経費の削減が図られる。

### ≪検証、検討結果等≫

H18一部(環境整備業務)委託実施。

NO 17

事務事業名公	の維持管	理業務				担当G		建訂	殳G	
検 討 項 目 現	見業業務 手 法 民間委託→一部業務委託									委託
<u> </u>	H15	H16	H17	H18	H19	H20	H21	H22	H23	H24
実施計画年度	検討	実施	実施	実施						

#### <検討内容>

都市計画公園(26ヵ所)については、一部民間委託を検討する。

### <期待される効果>

民間委託により経費の削減が図られる。

### ≪検証、検討結果等≫

H16·H17·H18一部(主要8公園)委託実施。

NO 18

事務事業名あ	さひ体育セ	ンター管	理運営	業務		担当G		スポーツ	ソ振興G		
検 討 項 目 施	設等の管理運営業務 手 法 PFI・NPO等の導入→業務委託→指定管理者										
+ 11 = 1 = 1 +	H15	H16	H17	H18	H19	H20	H21	H22	H23	H24	
実施計画年度	検討	-	実施 (業務委託)	実施 (指定管理)							

### <検討内容>

受付業務、学校開放などの、定型的業務をNPO(体協)へ移管していく。団体の体制強化、指導、育成を図る必要がある。その他、スポセン、トレセンの移行も検討したが、指導体制の問題から、現状では困難であると判断した。

#### <期待される効果>

非営利団体への移行により特に人件費の経費削減が見込まれる。

### ≪検証、検討結果等≫

H17業務委託実施。H18指定管理者導入。

19

事務事業名 町民会	館管理	運営		担当G		総系	务G			
検 討 項 目 施設等の管理運営業務 手 法 民間委託→業務委託・指定管理										
	H15	H16	H17	H18	H19	H20	H21	H22	H23	H24
実施計画年度	検討		-	検討	検討					実施
	(127.L)		_	実施	וים אר					

#### <基本的な考え>

現在、町民会館の運営は、申し込みのない夜間を閉館する等、職員1名、嘱託職員(1名)、代替職員等で管理運営しているが、文化ホール建設後の管理運営方法について、指定管理者制度を含めた検討を行う。

#### <期待される効果>

文化ホールの管理運営には音響等専門的な分野の知識が必要となることから、既存の施設との一体的管理運営を行うことにより、利用者のサービスが向上し、また、経費の抑制が図られる。

#### ≪検証、検討結果等≫

現在まで、館長の嘱託化及び業務内容を見直して職員数の減及び業務委託を実施し、管理運営費を抑制してきました。

今後、第1ホールを文化ホールとして整備することから、平成24年のオープンに向けて管理運営を行う。

NO 20

事	務事業名	栄森自	然の家質	管理運営	<b>,</b> I			担当G		社会教	<b>教育</b> G	
検	討 項 目	施設等	の管理	運営業務		手 法		民間委詞	€→廃止			
	<u>+15-1</u>	-	H15	H16	H17	H18	H19	H20	H21	H22	H23	H24
	実施計画年	·	検討		-	廃止						

#### <検討内容>

栄森自然の家の設置目的に合致した野外活動等の集団研修としての使用は、年々減少していることや施設も老朽化しており、存廃について検討する。また、栄森自然の家は、学校統合時の経過もあり、管理人の処遇も含め、地域との協議を進めながら地域集会室としての検討を行う。

#### <期待される効果>

地域の集会施設としての位置づけ、地域住民の活動が期待できる。地域集会室施設とすることにより、自治会同様の維持管理経費を負担することとなるが、全体的経費は抑制される。

### ≪検証、検討結果等≫

平成18年3月末廃止。

NO 21

事務事業名 浄水場	易及び加圧:	ポンプ	の維持管	<b>管理運営</b>		担当G	水流	道G			
検討項目施設等	施設等の管理運営業務 手 法 民間委託→第三者委託										
	H15	H16	H17	H18	H19	H20	H21 H22	H23	H24		
┃  実施計画年度	+수=+			+>=+							
	検討 -			検討			(H26実施予定)				

### <検討内容>

浄水場での水質管理、水処理施設管理部門(現行5名)を民間有資格会社へ移行。また、加圧ポンプ施設8ヶ 所の管理も併せて委託する。

#### <期待される効果>

現在、嘱託職員及び臨時職員で対応している部分を委託することにより経費の削減が図られる。民間有資格会社へ第三者委託を行うことで技術の継承が図られる。

#### ≪検証、検討結果等≫

H16年度から浄水場長を嘱託化実施、H18年度以降外部委託との比較検証をし、検討する。第三者委託実施のために、仕様書、維持管理マニュアル等の整備を平成22年度までに行う。

事	務事業名	リリー	-山スキ-	一場管理	運営			担当G		スポーソ	ソ振興G	
検	討 項 目	施設等	の管理	運営業務	j			手 法	PFI • NPO等	等の導入→業	務委託→一	部業務委託
	<del></del> 14 - 1 4		H15	H16	H17	H18	H19	H20	H21	H22	H23	H24
	実施計画年	検討	-	実施	実施							

リリー山スキー場は、平成14年に完成し、管理運営について、まだ年間を通しての流れが不明確な部分があるため、1シーズンを見極めてから検討し、委託の方向で体育協会と協議を進める。

#### <期待される効果>

非営利団体であることから、経費抑制につながるものと見込まれる。

### ≪検証、検討結果等≫

H18一部(圧雪作業等)委託実施。

NO 23

								110	
事務事業名 給食セ	ンター	担当G	ģ						
検 討 項 目 現業業	務					手 法	民間	委託→業務委	託
	H15	H16	H17	H18	H19	H20	H21 H	H22 H23	H24
実施計画年度									
	検討		<b></b>	検討			/U0F#	ナマウン	
	12/01			12/01			(HZ5美	(施予定)	

#### <検討内容>

調理部門について、現在12名の調理員の内2名が平成15年度末で定年退職となる。この退職者の後任者を含め 委託への移行を図る。

#### <期待される効果>

民間委託への移行により経費の削減が図られる。

### ≪検証、検討結果等≫

平成19年度において委託業者からの見積を徴収し経費の比較検討等を行ってきたが、引き続き委託化の課題や問題点の整理を図り、今後委託を予定している他自治体や北海道(市町村課)、労働局等への調査・相談・確認等を行い、委託化に向けた検討を進める。

N O 24

事務事業名 収納業	終の委	託				担当G		水道	直G	
検 討 項 目 現業業	<b>美務</b>					手 法	民	間委託-	→業務委	託
	H15	H16	H17	H18	H19	H20	H21	H22	H23	H24
実施計画年度	検討			検討				困難		
	仅可			假酌				四無		

#### <検討内容>

口座振替収納業務代行普及に伴い銀行に完全移行。一部は集金業務委託(コンビニ収納を含む)により、集金 業務の廃止。収納業務全般について、業務委託を検討する。

#### <期待される効果>

集金業務による時間外手当の削減が図られる。人件費(特に集金業務に係る時間外手当)の抑制が図られる。

### ≪検証、検討結果等≫

費用と収納率、職員の委託先との意識・意欲・目標設定に課題があり、現時点での業務委託は困難である。

事務事業名 検針業	務の委	託				担当G		水道	直G	
検 討 項 目 現業業	終務					手 法	民	:間委託-	→業務委	託
	H15	H16	H17	H18	H19	H20	H21	H22	H23	H24
実施計画年度	+수=+				中佐					
	検討				実施					

#### <検討内容>

現行の検針業務は、検針員による業務と一部委託により実施しているが、これを全面委託へ移行する。 (H14 から農村地域を委託)

受け皿団体としては、管工事組合を予定し進める。管工事組合の検針体制の強化、育成を行い、検針員の退職 時に併せ委託へ移行する。

#### <期待される効果>

検針員賃金の抑制が図られる。

### ≪検証、検討結果等≫

H19外部委託実施。

NO 26

									110	
事務事業名級	担当G		緑の	苑G						
検 討 項 目 現	農業務					手 法	民	間委託-	→業務委	託
<b>-16-1-6-</b>	H15	H16	H17	H18	H19	H20	H21	H22	H23	H24
実施計画年度 	検討	一部実施	実施							1

#### <検討内容>

現在、正職1名、臨職3名、代替5名体制で実施しているが、正職員の退職時に併せ民間委託へ移行していきたいと考えている。なお、経費の面からは少しでも早い時期に実施できないかを検討していく。

### <期待される効果>

民間委託への移行は、食材も含めて検討し、国保病院の実績から見ても、経費削減は大きく期待できると考えている。

### ≪検証、検討結果等≫

H16一部委託、H17完全委託実施。

NO 27

事務事業名車両管	理業務					担当G		契約則	オ産 G	
検 討 項 目 施設等	の維持	管理				手 法		業務	委託	
<u> </u>	H15	H16	H17	H18	H19	H20	H21	H22	H23	H24
実施計画年度	検討			困難			<b></b>	困難		

### <検討内容>

車両管理運営業務について、民間委託を検討する。

#### <期待される効果>

民間委託により経費削減が図られる。

### ≪検証、検討結果等≫

運行・配車・修繕・定期点検等の効率的執行のために、車両管理の一元化を行っていることから、これらを、外部委託することは、配車、事故対策等各原課対応としなければならないこととなるため、難しいと考える。又、大型車両センターと併せて一元管理することの検討も考えられるが、車庫、管理事務所の整備が必要となるため、現時点では財政上困難と考える。

28

Ν	О
---	---

事務事業名	コミセ	ンの管理	里運営業	務			担当G		児童ラ	支援G	
検 討 項 目	施設等	の管理	<b>運営業務</b>	·			手 法	民間	委託→-	一部業務	委託
		H15	H16	H17	H18	H19	H20	H21	H22	H23	H24
実施計画年	度	検討		-	実施	実施	実施				

#### く検討内容>

保健福祉センター完成後、社会福祉協議会が移転した後の有効活用を含め検討。児童館等への転換、子育て支援センター等を含め、他部署の子どもに関する業務の集中化を図り、更に、体育館の利活用についても検討していく。

#### <期待される効果>

幼児、児童生徒等子どもに関する業務の集約化により、平成16年度策定の美幌町次世代育成支援行動計画及 び平成21年度作成の同後期計画の充実を図る。

#### ≪検証、検討結果等≫

夜間の管理業務は外部委託を実施(H20.4~)。昼間の業務は、センター内の各施設の補助や修繕、児童支援グループの各施設の整備等に対する相互協力を行っていることから直接雇用が適当である。

NO 29

事	務事	業	名	学童保	育の運	営				担当G		児童3	支援G	
検	討	項	目	施設等	の管理	運営事業	<u> </u>			手 法	外部	邻委託→	指定管理	里者
				_	H15	H16	H17	H18	H19	H20	H21	H22	H23	H24
	実施	計進	⋾	度	検討			検討			1	困難		
					恨刮			快刮				四無		ļ

#### <検討内容>

現在は町内の小学校(旭、東陽、美幌)に設置。指定管理者の導入について検討する。

#### <期待される効果>

指定管理者又はボランティアの導入により経費削減が見込まれる。

### ≪検証、検討結果等≫

放課後児童健全育成事業では、実施主体を市町村及び社会福祉法人その他の者と定めている。受け皿母体として学童保育運営経験を有する法人等であることが必要なため現状では困難である。また、本事業によらずにボランティア等で運営することも可能であるが、通年でボランティア等を確保することは困難である。

NO 30

事務事業名工事入	札執行	事務				担当G		契約則	オ産 G	
検討 項目 専門性	の高い	業務				手 法		業務	委託	
	H15	H16	H17	H18	H19	H20	H21	H22	H23	H24
実施計画年度	検討		7	困難				F1##		
	仅引			四無			_	困難		

#### <検討内容>

工事発注に係る事務を、設計から監督業務までを外部委託へ移行する。現時点で、実施設計の大半は、委託となっていることから、監督、検定業務まで委託を検討する。現在、民間(土地連、事業団、コンサル業者)で実施している部分があるが、業者数に限度があり、今すぐには移行できないものの、将来に向け検討する。委託先の検討及びコストの問題の調査等必要。

#### <期待される効果>

業務の統一化、公平、適正化が図られる。

#### ≪検証、検討結果等≫

公共工事については、従来は価格のみによる競争が中心であったが、厳しい財政事情の下、公共投資が減少している中で、その受注をめぐる価格の競争が激化する傾向にあり、総合評価方式の導入など入札方法等の検討が必要である。また、公共工事の入札執行事務については、公平性及び透明性を確保する意味からも、地方公共団体が執行する必要があり、現状では民間委託は困難である。

31

NΟ

事	事務事業名 町立国民健康保険病院の管理運営 担								国保病院総務G			
検	討項目	ョ 専門性	の高い	業務				手 法		民間	委託	
	<u> </u>	,	H15	H16	H17	H18	H19	H20	H21	H22	H23	H24
	実施計画:	年度	+⇔=⊥			¥÷=,				+>=⊥		
	关心们 圖千度 検討 ★ 検討 ★ 検討 ★ 検討									検討		

#### く検討内容>

町立国保病院を全面委託が可能かどうか、また受け皿の問題や、経費負担等コスト計算をする必要がある。また、議会、住民の理解など課題が多くあるが、将来に向け検討していきたい。平成16年度までは医療機器の償還があることから経費的には、平成17年度から減少していくが、収益収支の予測の中で判断する必要があると考る。また、事務事業の中で、民間委託へ移行できるものは、積極的に進めていく。

#### <期待される効果>

受け皿の問題が大きなネックとなるが、自治体病院の位置づけ、必要性を慎重に検討し、民間活力の導入に伴 い、行政経費の削減が図られる。

#### ≪検証、検討結果等≫

基本的な考え方としては地方公営企業法の全部適用が望ましく、今後の経営動向を見ながら民間委託が望ましいかの判断必要。

								ΝO	32
事務事業名館長の嘱	属託化及び受付	案内業務	委託		担当G		博物	館G	
検討項目専門性の	の高い業務				手 法	ボラン	ンティア	活動の導	拿入等
÷16=1 + 6 +	H15 H16	H17	H18	H19	H20	H21	H22	H23	H24
実施計画年度	検討			困難					
1	仅可		検討				四無		

#### <検討内容>

館長の嘱託化及び受付案内業務のボランティア導入について検討する。

### <期待される効果>

館長の嘱託化と受付案内業務のボランティア導入により、経費削減等の効果が見込まれる。

### ≪検証、検討結果等≫

館長の嘱託化は、教育機関の長としての身分上(職務権限)対外的に適当でないと考える。また、受付案内業務の委託は、ボランティアの受け皿団体の問題もある。以上のことから、嘱託化と業務委託は現時点では困難である。

								NO	33
事務事業名緑の苑	・ディサー	ービス事業			担当G		緑の	苑G	
検 討 項 目 施設等	の管理運営	営事業			手 法		民間	移譲	
	H15	H16 H17	H18	H19	H20	H21	H22	H23	H24
実施計画年度	検討		検討		一部実施	検討	実施		
	1大口7		1大口)	_	叩天心	1大口7	大心		

### <検討内容>

施設の老朽と介護環境の改善のため新型特養への改築を必要としているが、厳しい財政状況のなか改築と待機 者対策のための増床を実現するために社会福祉法人への経営移譲を推進する

#### <期待される効果>

・新型特養への施設改築による介護環境の改善及び多床室建設による多様なニーズへの対応。

待機者対策のための16床の増床の実施。

• 経

営移譲による一般会計負担軽減等により可能となる激変緩和対策や、社会福祉法人の経営による社会福祉法人軽 減の実施による低所得者対策の実施。

#### ≪検証、検討結果等≫

緑の苑・・・平成22年3月31日の経営移譲。 デイサービスセンター・・・平成20年9月末廃止

事	務 事	業	名	子と	žŧ	発達	支护	爰セン	ター	-の管理	里運営		担当(	à	児童3	支援G	
検	討:	項	目	施設	2等	の管	理道	軍営事	業				手	困難一	民間委託	€→指定	管理者
						H15	5	H16		H17	H18	H19	H20	H21	H22	H23	H24
	宝饰計画年度 电极计量 电极计算 电极计算 电极计算 电极计算 电极计算 电极计算 电极计算 电极计算										+수=+				TT ##		
						四美	Œ				検討				困難		

#### く検討内容>

指定管理者の導入について検討する。平成15年度より補助金制度から、支援措置となり、障害者・療育手帳 交付者が対象で、一部負担となるため財政的な検討を要する。

#### <期待される効果>

平成15年度設置の子育て支援センター及び平成17年度設置の児童館機能及び幼児ことばの教室との連携を図りながら、支援措置である発達支援センターの方向性を検討したい。

民間参入を含めたサービスの向上に期待したい。

#### ≪検証、検討結果等≫

就学前の発達遅滞児から障がい児までの幅広い療育指導を行っており、幼児ことばの教室との連携、常設保育園や保育所との連携による障がい児保育の円滑化のためには、公立であることが望ましい。また、受け皿母体の問題から、現状では指定管理者の導入は困難である。

NO 35

事	務事	業	名	美英福	証款の	管理・運	営			担当G		保健社	晶祉 G	
検	討	項	目	施設等	の管理	運営業務	ζ j			手 法	困難→	民間委託	€→指定	管理者
		_=! -		_	H15	H16	H17	H18	H19	H20	H21	H22	H23	H24
	宝饰针面在度										+스=ㅗ			
		美施計画年度 困難 — — — — — — — — — — — — — — — — — —									検討	(H25以降	実施予定)	

#### <検討内容>

施設が老朽化してきているため、改築等の検討が必要であるが、公営住宅に設置されているシルバーハウジングでは、高齢者の安否確認・相談・生活支援を行っており、今後福祉寮に変わるものと考えられることから、業務の廃止も含め他の支援策を検討する。

#### <期待される効果>

経費の削減が期待できる。

### ≪検証、検討結果等≫

今後在宅福祉サービス等の受け皿の充実を図り、業務の廃止も含め他の支援策を実施する。

NO 36

事	務 事	業	名	保育園	の管理	運営業務	i			担当G		児童3	を援 G	
検	討	項	目	施設等	の管理	運営業務	i			手 法	困難→	·民間委詞	€→指定	管理者
					H15	H16	H17	H18	H19	H20	H21	H22	H23	H24
	実施計画年度				困難			<del>+</del>				困難		
					四無			検討				四無		

### <検討内容>

保育園は、常設であり、認可保育所であるため設置基準が定められている。受け皿母体としては、保育園等の 社会福祉施設運営の経験を有する法人等であることが必要なため、検討が必要である。

### <期待される効果>

民間参入による経費削減が期待できる。

#### ≪検証、検討結果等≫

通年保育所が町内に2カ所しかなく、通常保育の他に、障がい児保育や要保護家庭(親の保護能力に欠ける家庭)への対応や一時保育が増加傾向にある。また、他の保育施設と連動した柔軟な運営が必要なため、その受け 皿確保は難しく、公立運営が望ましい。季節保育所の統廃合を含め、保育の見直しが必要である。

給食部門の委託については、両保育園とも調理員が1名で、主査等が補助に入っている状況にある。民間委託 の際は補助に付けないため、2名委託する必要があり、委託料が増となり経費の節減が望めない。

事	務事業名	季節保	育所の	管理運営	業務	•		担当G		児童3	支援G	•
検	討 項 目	施設等	の管理	運営業務	j			手 法	困難-	→指定管	理者→約	· 充廃合
	<u>+15-1</u>		H15	H16	H17	H18	H19	H20	H21	H22	H23	H24
	実施計画年	博			_	14 = 1			_	14 = 1		——▶
	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	.~	困難			検討			-	検討	(園児数に	より統廃合)

#### <検討内容>

指定管理者の導入について検討する。(美園保育所約30名、中央保育所約60名、計約90名)

#### <期待される効果>

経費削減が期待できる。

#### ≪検証、検討結果等≫

季節保育所は保育期間を9カ月としているが、指定管理者の導入には通年実施が望ましい。通年化に伴う保育料負担への理解や保育料の抜本的な見直しが必要であるため、現状では指定管理者の導入は困難であると判断し、施設の老朽化及び少子化による園児数の動向を見極めながら統廃合について検討する。

NO 38

事	務事	業 名	へき地	保育所の	の管理運	営業務			担当G		児童3	支援G	
検	討項	i 目	施設等	の管理	運営事業	ţ			手 法	困難-	→指定管	理者→約	充廃合
				H15	H16	H17	H18	H19	H20	H21	H22	H23	H24
	実施計	一画年	度	III ##						+⇔=⊥		—	
I		実施計画年度 困難 → 検討 —									検討	(利用状況に	より統廃合)

### <検討内容>

指定管理者の導入について検討する。(田中・福住・上美幌保育所とも園児数は10名程度)

### <期待される効果>

民間参入によるサービスの向上と経費の削減が期待できる。

### ≪検証、検討結果等≫

今後、少子化により、年平均利用児が10名以下になる年次が2年を超えると補助金の対象から外れるため、指定管理者の導入ではなく、利用状況の動向により休所又統廃合の方向で検討する。

NO 39

事務事業名 柏ケ丘	野球場・陸上	競技場維持	诗管理		担当G		スポーソ	ソ振興G	
検 討 項 目 施設等	の管理運営業	務			手 法	压	難→一き	8業務委	託
	H15 H16	H17	H18	H19	H20	H21	H22	H23	H24
実施計画年度	<sup>一部実施</sup> 検討	実施							
	田難 作失心	J		大心					

#### <検討内容>

柏ヶ丘野球場等の維持管理の一部を委託する。

### <期待される効果>

業務委託により経費削減が見込まれる。

### ≪検証、検討結果等≫

H19一部(草刈り業務)委託実施。

事	務事	業	名	在宅高	節者給:	食事業	(美富公(	主)		担当G		保健社	畐祉 G	
検	討	項	目	現業業	終務					手 法		廃	止	
					H15	H16	H17	H18	H19	H20	H21	H22	H23	H24
	実施計画年度				廃止									

現在、利用者が3名と少ないため、利用希望者等の調査を行った結果、利用希望者が見込めないため、廃止することとした。

<期待される効果>

廃止による経費削減が図られる。

≪検証、検討結果等≫

H15廃止。

NO 41

事務事業名	学校開放事業					担当G		スポーソ	ソ振興G	
検 討 項 目	現業業務					手 法	PFI · N	OP等の導	入→業	務委託
	<u>.</u> H15	H16	H17	H18	H19	H20	H21	H22	H23	H24
実施計画年月	実施									

#### <検討内容>

業務委託の導入について検討する。

<期待される効果>

業務委託により経費削減が図られる。

≪検証、検討結果等≫

H15業務委託実施。

NO 42

事務事	業名	林業館	の管理	運営				担当G		耕地村	木務G	
検 討	項目	施設等	の管理	<b>運営業務</b>	Ç Î			手 法		指定管	管理者	
		_	H15	H16	H17	H18	H19	H20	H21	H22	H23	H24
<b>美</b> 族	計画年	·度		検討		実施						

### <検討内容>

平成18年度から指定管理者制度による管理運営を実施予定

#### <期待される効果>

観光物産協会にターミナル物産センターとセットで委任することから、効果的な管理と経費の削減が図られる。

### ≪検証、検討結果等≫

H18指定管理者導入。(観光物産協会がターミナル物産センターと林業館を一元管理)

事	事務事業名	交流仮	進セン・	ター管理	運営			担当G		商工額	現光 G	
栝			の管理		j			手 法		指定管	管理者	
	<del>-</del> 15-1		H15	H16	H17	H18	H19	H20	H21	H22	H23	H24
	実施計画年	度		検討	<b>—</b>	実施						

### <検討内容>

交流促進センター「峠の湯びほろ」の管理運営について、指定管理者制度を導入

### <期待される効果>

民間活力導入により、効果的な施設運営が期待できる。

#### ≪検証、検討結果等≫

H18指定管理者制度導入。

NO 44

												- 1	
事	務 事	業 名	美幌峠	牧場管₹	浬運営	(各施設:	含む)		担当G		農政	ケG	
検	討功	頁目	施設等	の管理	軍営業務	ζ			手 法		指定管	管理者	
		— _	_	H15	H16	H17	H18	H19	H20	H21	H22	H23	H24
	美施語	計画年	塻		検討			再検討			実施予定		
					仅可		実施			丹恢剂			天心了足

#### <検討内容>

平成18年度より指定管理者による運営を図ってきたが、牧場を取り巻く状況を勘案し、牧場の果たすべき役割の再検証を行い、牧場の利用形態と運営形態のあり方について再検討を図る。

### <期待される効果>

現状に即した利用方法により、経費の削減が図られる。

### ≪検証、検討結果等≫

H18指定管理者制度導入。平成23年度指定管理者による運営を廃止し、事業者利用や多目的利用について具体 化を図る。

NO 45

事	務事	業	名	美幌峭	レスト	ハウスの	管理運営	営		担当G		商工額	現光 G	
検	討」	頁	目	施設等	の管理	運営業務	Ç j			手 法		指定管	管理者	
					H15	H16	H17	H18	H19	H20	H21	H22	H23	H24
	実施計画年度					検討	-	実施						

### <検討内容>

指定管理者制度の導入を検討

#### <期待される効果>

制度導入による効果が期待される。

### ≪検証、検討結果等≫

H18指定管理者導入。

事	務事業	<b>美名</b>	みどり	の村(体	憩施設、	キャン	プ場他)		担当G		農政G 指定管理者 H21   H22   H23   H24			
検	討項	目	施設等	の管理	運営業務	i			手 法		指定管	管理者		
				H15	H16	H17	H18	H19	H20	H21	H22	H23	H24	
	実施計画年度				検討	<b></b>	実施							

### <検討内容>

指定管理者制度の導入を検討

<期待される効果>

制度導入による効果が期待される。

≪検証、検討結果等≫

H18指定管理者導入。

NO 47

									110	77
事務事業名	美幌町職業訓	棟センタ	一の管理		担当G		商工額	現光 G		
検 討 項 目	施設等の管理	運営業務		指定管	管理者					
	H19	H20	H21	H22	H23	H24				
実施計画年										

### <検討内容>

指定管理者制度の導入を検討

<期待される効果>

制度導入による効果が期待される。

≪検証、検討結果等≫

H18指定管理者導入。

NO 48

事	務事	業	名	美幌ユ	<b>-</b> 一スホ	ステルの	管理運営	営		担当G		商工額	見光 G	
検	討耳	頁	目	施設等	の管理	運営業務	Ç Î			手 法		指定管	管理者	
	H15 H16 H17 H18 H19								H19	H20	H21	H22	H23	H24
	実施計画年度				実施									

### <検討内容>

指定管理者制度の導入を検討

<期待される効果>

制度導入による効果が期待される。

≪検証、検討結果等≫

H16.4.1指定管理者制度導入。 (H15土地・建物等を(財)日本ユースホステル協会から無償譲渡。)

事	務事業名	稲美ラ	ニスコー	ートの管	理運営			担当G		スポーソ	ソ振興G	
検	討 項 目	施設等	の管理	運営業務	j			手 法		指定管	管理者	
	<del></del> 15-1 <del></del> 5		H15	H16	H17	H18	H19	H20	H21	H22	H23	H24
	実施計画年		検討	<b></b>	実施							

### <検討内容>

指定管理者制度の導入を検討

<期待される効果>

制度導入による効果が期待される。

≪検証、検討結果等≫ H18指定管理者導入。

NO 50

								14 0	50
事務事業名栄	牧場の管理運営		担当G		農政	女 G			
検討 項目 施設	と 等の管理運営業	務		手 法		指定管	管理者		
<u>+16-16-</u>	H15 H16	H17	H18	H19	H20	H21	H22	H23	H24
実施計画年度	検討	<b>+</b>	実施						

### <検討内容>

指定管理者制度の導入を検討

<期待される効果>

制度導入による効果が期待される。

≪検証、検討結果等≫ H18指定管理者導入。

NO 51

事務事業名 図書館	の管理i	運営		担当G		図書	館G			
検討項目施設等	の管理	<b>運営業務</b>	Ç Î			手 法		指定管	<b>管理者</b>	
	H15	H16	H17	H18	H19	H20	H21	H22	H23	H24
実施計画年度		検討	<b>→</b>	検討				困難		
		仅可以	-	仅可以				四無		

### <検討内容>

指定管理者制度の導入を検討

<期待される効果>

制度導入による効果が期待される。

≪検証、検討結果等≫

指定管理者の導入にあたり、現状では受け皿となる団体がないことから困難であると判断した。

事 務 事	業 名 田中農	作業準	備休憩施	設の管理	里運営		担当G		住民港	舌動 G		
検 討 功	検 討 項 目 施設等の管理運営業務 手 法 指定管理者											
		H15	H16	H17	H18	H19	H20	H21	H22	H23	H24	
実施記	計画年度		実施									

指定管理者制度の導入を検討

<期待される効果>

制度導入による効果が期待される。

≪検証、検討結果等≫ H16指定管理者導入。

NO 53

									14 0	JJ	
事務事業名	瑞治農作業準	備休憩施	設の管理	里運営		担当G		住民港	舌動 G		
検 討 項 目	施設等の管理	き (等の管理運営業務 手 法 指定管理者									
	H15 H16 H17 H18 H19								H23	H24	
実施計画年											

### <検討内容>

指定管理者制度の導入を検討

<期待される効果>

制度導入による効果が期待される。

≪検証、検討結果等≫

H17指定管理者導入。

NO 54

事務事業名元町	地域用水広報	館の管理運		担当G		住民港	舌動G				
検 討 項 目 施設											
	H15 H	H19	H20	H21	H22	H23	H24				
実施計画年度	植										

### <検討内容>

指定管理者制度の導入を検討

<期待される効果>

制度導入による効果が期待される。

≪検証、検討結果等≫

H17指定管理者導入。

事務事業名	報徳農作業準	備休憩施	設の管理	里運営		担当G		住民港	舌動 G			
検 討 項 目	検 討 項 目 施設等の管理運営業務 手 法 指定管理者											
	. H15	H16	H17	H18	H19	H20	H21	H22	H23	H24		
上 実施計画年 上	<b></b>											

### <検討内容>

指定管理者制度の導入を検討

<期待される効果>

制度導入による効果が期待される。

≪検証、検討結果等≫

H17指定管理者導入。

NO 56

									11 0	00	
事務事業名	各集会室(15箇	所)の管	理運営			担当G		住民港	舌動 G		
検 討 項 目	施設等の管理	等の管理運営業務 手 法 指定管理者									
	H15 H16 H17 H18 H19								H23	H24	
実施計画年											

#### <検討内容>

指定管理者制度の導入を検討

<期待される効果>

制度導入による効果が期待される。

≪検証、検討結果等≫

H17指定管理者導入。

NO 57

事	務事	業 名	労働会	館・地	域振興セ	営	担当G	商工	観光G	・児童支	援G		
検	討項	Į E	施設等	の管理	手 法		指定管	<b>管理者</b>					
	H15 H16 H17 H18 H19								H20	H21	H22	H23	H24
	実施討	十曲年	F度			+수=+					検討		
						検討					快刮		

### <検討内容>

指定管理者制度の導入を検討

#### <期待される効果>

制度導入による効果が期待される。

### ≪検証、検討結果等≫

労働会館と地域振興センターについて、各関係団体と協議して条例の一本化及び管理運営について、指定管理者制度を導入する方向ではあるが、現在、施設を利用している団体には、指定管理者を受託する意向がないため、引き続き検討を必要とする(H22関係団体と再協議予定)。

事	務事業名	栄森集会室の管理運営								住民活動G				
検	討 項 目	項 目 施設等の管理運営業務								指定管理者				
			H15	H16	H17	H18	H19	H20	H21	H22	H23	H24		
	実施計画年	度			検討	実施								

指定管理者制度の導入を検討

<期待される効果>

制度導入による効果が期待される。

≪検証、検討結果等≫

H18指定管理者導入。

NO 59

_													11 0	00	
III.	事務 基	事 業	名	豊富農	<b>作業準</b>	<b>備休憩施</b>	設の管理	里運営	担当G						
村	食 討	項	目	施設等の管理運営業務 手 法								指定管理者			
					H15	H16	H17	H18	H19	H20	H21	H22	H23	H24	
	実.	施計區	軍	度			検討	実施							

### <検討内容>

指定管理者制度の導入を検討

<期待される効果>

制度導入による効果が期待される。

≪検証、検討結果等≫

H18指定管理者導入。

NO 60

事	務事	業	名	廃棄物処理場の管理運営								環境生活G			
検	討」	項 目 施設等の管理運営業務 手 法 民間委託→指定管理者									里者				
					H15	H16	H17	H18	H19	H20	H21	H22	H23	H24	
	実施	計迪	1年	度								検討		実施	

### <検討内容>

現在、民間委託している「廃棄物処理場」について、指定管理者制度の導入を検討する。

#### <期待される効果>

同制度の導入に併せて、一般廃棄物の収集運搬業務(3社に業務委託している)も管理業務とすることにより、収集と受入処理業務を一括して行うことができ、一般廃棄物の円滑な処理が可能となる。

### ≪検証、検討結果等≫

導入時期は、現在建設中の第Ⅲ期処分場の供用開始時期のH24を予定。