

(別紙)

様式第1号(第5条関係)

会 議 録

会 議 の 名 称	令和元年度 第2回美幌町まち・ひと・しごと創生推進委員会
開 催 日 時	令和元年7月17日(水) 14時00分 開会 15時50分 閉会
開 催 場 所	町民会館 地域活動室
出 席 者 氏 名	【推進委員】 山野寺委員、横山委員、信太委員、鎌田委員、川上委員、村田委員 水島委員、土門委員 【オブザーバー】 オホーツク総合振興局地域創生部地域政策課 谷主査、玉利主任
欠 席 者 氏 名	小寺委員、青砥委員
事務局職員職氏名	小室総務部長、後藤政策主幹、中村政策担当主査、赤川政策担当
議 題	1 開会 2 美幌版総合戦略に基づく平成30年度事業実施結果及び平成31年度 予算・指標設定について 3 次期戦略策定について 4 その他 5 閉会
会議の公開又は 非公開の別	公開
非 公 開 の 理 由 (会議を非公開とした場合)	—
傍 聴 人 の 数 (会議を公開した場合)	0 名
会 議 資 料 の 名 称	・美幌版総合戦略の効果検証方法等について ・美幌版総合戦略に基づく平成30年度事業実施結果及び平成31年度予 算・指標設定 ・まち・ひと・しごと創生基本方針2019について
会議録の作成方針	☒ 録音テープを使用した全部記録
	☐ 録音テープを使用した要点記録
	☐ 要点記録

発 言 者	審議内容（発言内容、審議経過、結論等）
横山会長	次第1 開会 定刻となりましたので、令和元年度第2回美幌町まち・ひと・しごと創生推進委員会を開催します。平成30年度の効果検証ということで、2回にわたって行う予定ですが、進捗状況によっては1日で終わらせることもあります。よろしくお願いいたします。次第の2に入る前に、事務局の異動の挨拶をお願いいたします。
事務局	(小室総務部長、後藤政策主幹、中村政策担当主査、赤川政策担当、挨拶)
横山会長	次第2 美幌版総合戦略に基づく平成30年度事業実施結果及び平成31年度予算・指標設定について それでは事務局から説明をお願いします。
中村政策担当主査	平成30年度事業実施結果についてこちらから説明をします。また、事業ごとに、別紙の資料に記載しております、 ①指標値を達成し、事業効果があった②指標値を下回ったものの事業効果があった（見込める）③指標値を達成できず事業効果はなかったという事業の評価の方法で評価をしていただきます。よろしくお願いいたします。 ※基本戦略1のNo.1の事業概要・平成30年度実績・今後の方針について、説明
横山会長	委員の皆様からご意見はありますか？
村田委員	(質問) No.1について、平成29年度実績額約5,000,000円、平成30年度実績額約200,000円、平成31年度予算額約300,000円と、大きく桁が変わっていますが何か事業が大きく変わっているのでしょうか。また、平成31年度の新規就農研修生の指標が2戸となっていますが、何か当てがあるのでしょうか。
中村政策担当主査	平成29年度までは嘱託職員分を予算計上しておりましたが、平成30年度以降は、正職員となったため、減額となっております。また、平成31年度については、2組の研修が決定しているとのことです。
横山会長 委員	よろしいでしょうか。他に意見はありますか？ (なし)
横山会長	ないようなので、外部有識者からの評価を②指標値を下回ったものの事業効果があった（見込める）とします。
中村政策担当主査	※基本戦略1のNo.2の事業概要・平成30年度実績・今後の方針について、説明

発 言 者	審議内容（発言内容、審議経過、結論等）
横山会長 委員	なにかご意見ありますか。 (なし)
横山会長	ないようなので、外部有識者からの評価を①指標値を達成し、事業効果があつたとします。
中村政策担当主査	※基本戦略 1 のNo. 3の事業概要・平成30年度実績・今後の方針について、説明
横山会長	なにかご意見ありますか。
村田委員	(質問) 伏せ込みアスパラガスの栽培戸数について、平成29年度実績から 2 戸減っていますが、何か金銭的に売れないということが理由なのか、それとも他に特殊な理由があつたのかお聞かせください。
中村政策担当主査	担当に確認したところ、高齢により実績の減と聞いております。
横山会長 委員	よろしいでしょうか。他に意見はありますか。 (なし)
横山会長	(質問) 平成31年度も指標5戸となっておりますが、今後も実績が減る可能性はありますか。現在人手不足で農家も大変と聞いております。山野寺室長（委員）いかがでしょうか。
山野寺委員	生産で必要な株の用意がみらい農業センターで限りがあるので、増やす取り組みをしていかなければいけないと思います。
横山会長	それでは事務局の方でみらい農業センターに株数を増やせるか確認してみてください。
中村政策担当主査	確認します。
横山会長	それでは外部有識者からの評価を①指標値を達成し、事業効果があつたとします。
中村政策担当主査	※基本戦略 1 のNo. 4の事業概要・平成30年度実績・今後の方針について、説明
横山会長 委員	何かご意見ありますか。 (なし)
横山会長	それでは外部有識者からの評価を①指標値を達成し、事業効果があつたとします。
中村政策担当主査	※基本戦略 1 のNo. 5の事業概要・平成30年度実績・今後の方針について、説明

発 言 者	審議内容（発言内容、審議経過、結論等）
横山会長 委員	何かご意見ありますか。 (なし)
横山会長	それでは外部有識者からの評価を②指標値を下回ったものの事業効果があった（見込める）とします。
中村政策担当主査	※基本戦略1のNo.6の事業概要・平成30年度実績・今後の方針について、説明 (補足で資料内容の訂正説明) ⑥と⑧の森林認証材使用戸数の割合を55%から38%へ、また、⑧の32戸÷24戸を24戸÷32戸へ訂正願います。
横山会長	何かご意見ありますか。
村田委員	(質問) ⑥の「森林認証材使用戸数は38%の認証材住宅で使用されているため」という文章がおかしいのではないかと思います。「森林認証材の使用率は38%である。」というような言い方が正しいと思います。
中村政策担当主査	「森林認証材は38%で使用されているため」という内容になる文章が正しいです。申し訳ありません。
横山会長	38%は、町内21戸のうち8戸が認証材使用しているということですね。
中村政策担当主査	はい。
横山会長 委員	他にご意見ありますか。 (なし)
横山会長	ないようですので、外部有識者からの評価を②指標値を下回ったものの事業効果があった（見込める）とします。
中村政策担当主査	※基本戦略1のNo.7の事業概要・平成30年度実績・今後の方針について、説明
横山会長 委員	何かご意見ありますか。 (なし)
横山会長	(質問) 私から質問です。当初町内外へのPR活動を当初4回であり、実際は3回となっていますが、どこか1回分見送ったところがあったのでしょうか。
後藤政策主幹	担当に確認してみます。
横山会長	わかりました。他に意見が無いようなので、外部有識者からの評価を②指標値を下回ったものの事業効果があった（見込める）とします。

発 言 者	審議内容（発言内容、審議経過、結論等）
中村政策担当主査	※基本戦略1のNo.8の事業概要・平成30年度実績・今後の方針について、説明
横山会長	何かご意見ありますか。
村田委員	(質問) 実績値の中で、1歳を迎える子どもに対する内訳は記載されていますが、新1年生にも何を送ったかここにも書くべきだと思います。
中村政策担当主査	新1年生には、ペン立てをお渡しすると聞いておりますので、ここにはペン立て149個と記載するのが正しい書き方でした。
横山会長 委員	よろしいでしょうか。他にご意見ありますか。 (なし)
横山会長	それでは外部有識者からの評価を①指標値を達成し、事業効果があつたとします。
中村政策担当主査	※基本戦略1のNo.9の事業概要・平成30年度実績・今後の方針について、説明
横山会長	信太委員、何かご意見ありますか。
信太委員	平成31年4月に津別町に「きのす」という施設ができて、「きてらす」の来場者数にも少し影響受けていると思いますが、3年7か月で10万人の来場者がいたので、このまま「きてらす」もPRしていただきたいと思います。
横山会長 委員	他にありますか？ (なし)
横山会長	ないようですので、信太委員もおっしゃっていたように、今後も来場者数が見込めるということで、外部有識者からの評価を②指標値を下回ったものの事業効果があつた（見込める）とします。
中村政策担当主査	※基本戦略1のNo.10の事業概要・平成30年度実績・今後の方針について、説明
横山会長	平成30年度の実績は、下回ったものの、補助制度の見直しがありまして平成31年度はすでに申請がありますので4件ということです。ご意見ありますか。
委員	(なし)
横山会長	それでは外部有識者からの評価を②指標値を下回ったものの事業効果があつた（見込める）とします。
中村政策担当主査	※基本戦略1のNo.11の事業概要・平成30年度実績・今後の方針について、説明。

発 言 者	審議内容（発言内容、審議経過、結論等）
	補足として、前回の会議で村田委員から前年度に比べて観光入込客数が減少している理由は何かという質問がありましたので説明します。担当に確認したところ、やはり震災の影響とそれに加えて天候不順という点が大きく落ち込んでいる理由です。
横山会長 委員	何かご意見ありますか。 (なし)
横山会長	ないようですので、外部有識者からの評価を②指標値を下回ったものの事業効果があつた（見込める）とします。
中村政策担当主査	※基本戦略 1 のNo. 12の事業概要・平成30年度実績・今後の方針について、説明。
横山会長	何かご意見ありますか。
信太委員	(質問) 確か平成31年度は運行期間が7月末～9月1日というように現在の半分くらいに減るはずですが、そうすると平成31年度の指標値から減るのではないのでしょうか？
横山会長	事務局の方で平成31年度の指標値を修正することも可能ですか。
後藤政策主幹	担当に確認次第、修正する方向とします。
横山会長	他にないようですので、外部有識者からの評価を②指標値を下回ったものの事業効果があつた（見込める）とします。
中村政策担当主査	※基本戦略 1 のNo. 13の事業概要・平成30年度実績・今後の方針について、説明。
横山会長 委員	何かご意見ありますか。 (なし)
横山会長	他にないようですので、外部有識者からの評価を②指標値を下回ったものの事業効果があつた（見込める）とします。
中村政策担当主査	※基本戦略 1 のNo. 14の事業概要・平成30年度実績・今後の方針について、説明。
横山会長 委員	何かご意見ありますか。 (なし)
横山会長	ないようですので、①指標値を達成し、事業効果があつたとします。
中村政策担当主査	※基本戦略 1 のNo. 15の事業概要・平成30年度実績・今後の方針について、説明。

発 言 者	審議内容（発言内容、審議経過、結論等）
横山会長 委員	何かご意見ありますか。 (なし)
横山会長	ないので、外部有識者からの評価を①指標値を達成し、事業効果があつたとします。
中村政策担当主査	※基本戦略 1 のNo. 16の事業概要・平成30年度実績・今後の方針について、説明。
横山会長	何かご意見ありますか。
村田委員	(質問) 平成29年度は4,000,000円と標記していましたが、平成31年度は「預託額の4倍枠」という標記になっていますがその理由は何ですか。
中村政策担当主査	町では301,000千円を各金融機関に預託しています。それを原資にして4倍枠の約1,200,000千円まで融資をしていただく内容です。また、制度としては既存の企業も対象としていますが、事業としては、新規起業のみ対象としています。予算上は融資額ではなく金融機関への預託額で表記しているため、わかりづらくなってしまいました。
横山会長 委員	他にありますか。 (なし)
横山会長	ないので、外部有識者からの評価を②指標値を下回ったものの事業効果があつた（見込める）とします。
中村政策担当主査	※基本戦略 1 のNo. 17の事業概要・平成30年度実績・今後の方針について、説明。
横山会長 委員	何かご意見ありますか。 (なし)
横山会長	ないので、外部有識者からの評価を②指標値を下回ったものの事業効果があつた（見込める）とします。
中村政策担当主査	※基本戦略 1 のNo. 18の事業概要・平成30年度実績・今後の方針について、説明。
横山会長 委員	何かご意見ありますか。 (なし)
横山会長	ないので、外部有識者からの評価を①指標値を達成し、事業効果があつたとします。
中村政策担当主査	※基本戦略 2 のNo. 1の事業概要・平成30年度実績・今後の方針について、説明。
横山会長	何かご意見ありますか。

発 言 者	審議内容（発言内容、審議経過、結論等）
委員	（なし）
横山会長	ないようですので、外部有識者からの評価を①指標値を達成し、事業効果があつたとします。
中村政策担当主査	※基本戦略2のNo.2の事業概要・平成30年度実績・今後の方針について、説明。
横山会長	何かご意見ありますか。
村田委員	（質問） 交付金の採択がうまくいっていないのは町か道かどちらが悪いかはわかりませんが、広域にしたら認められるということですが、何か指導みたいのがあるのでしょうか。また同じことやっても認められないのかなと思います。
横山会長	現在移住定住で地域おこし協力隊がいますが、この北海道田舎活性化協議会との関わりというのはどのような内容なのでしょう。
後藤政策主幹	平成28年度にできて、本来広域で活動していく予定でしたが、北海道で11市町村しか加盟していなく、また、先進型の交付金しか採択されていないのが現状です。地域おこし協力隊もいますので事業の継続はしていきますが、そもそもの組み立てが必要になってくるのではないかと思いますので整理していきます。
横山会長 委員	他にご意見ありますか。 （なし）
横山会長	それでは、外部有識者からの評価を③指標値を達成できず事業効果はなかったとします。
中村政策担当主査	※基本戦略2のNo.3の事業概要・平成30年度実績・今後の方針について、説明。 資料内容訂正します。⑤を「指標値を下回ったものの事業効果があつた（見込める）」と訂正願います。
横山会長 委員	何かご意見ありますか。 （なし）
横山会長	ないようですので、外部有識者からの評価を②指標値を下回ったものの事業効果があつた（見込める）とします。
中村政策担当主査	※基本戦略2のNo.4の事業概要・平成30年度実績・今後の方針について、説明。
横山会長 委員	何かご意見ありますか。 （なし）
横山会長	ないようですので、外部有識者からの評価を②指標値を下回ったもの

発 言 者	審議内容（発言内容、審議経過、結論等）
中村政策担当主査	の事業効果があった（見込める）とします。 ※基本戦略 2 のNo. 5の事業概要・平成30年度実績・今後の方針について、説明。
横山会長 委員	何かご意見ありますか。 （なし）
横山会長	ないようですので、外部有識者からの評価を③指標値を達成できず事業効果はなかったとします。
中村政策担当主査	※基本戦略 3 のNo. 1の事業概要・平成30年度実績・今後の方針について、説明。
横山会長 委員	何かご意見ありますか。 （なし）
横山会長	ないようですので、外部有識者からの評価を②指標値を下回ったものの事業効果があった（見込める）とします。
中村政策担当主査	※基本戦略 3 のNo. 2の事業概要・平成30年度実績・今後の方針について、説明。
横山会長 委員	何かご意見ありますか。 （なし）
横山会長	ないようですので、外部有識者からの評価を②指標値を下回ったものの事業効果があった（見込める）とします。
中村政策担当主査	※基本戦略 3 のNo. 3の事業概要・平成30年度実績・今後の方針について、説明。
横山会長 委員	何かご意見ありますか。 （なし）
横山会長	ないようですので、外部有識者からの評価を②指標値を下回ったものの事業効果があった（見込める）とします。
中村政策担当主査	※基本戦略 3 のNo. 4の事業概要・平成30年度実績・今後の方針について、説明。
横山会長 委員	何かご意見ありますか。 （なし）
横山会長	ないようですので、外部有識者からの評価を①指標値を達成し、事業効果があったとします。
中村政策担当主査	※基本戦略 3 のNo. 5の事業概要・平成30年度実績・今後の方針について、説明。

発 言 者	審議内容（発言内容、審議経過、結論等）
横山会長 委員	何かご意見ありますか。 （なし）
横山会長	ないようですので、外部有識者からの評価を①指標値を達成し、事業効果があつたとします。
中村政策担当主査	※基本戦略3のNo.6の事業概要・平成30年度実績・今後の方針について、説明。
横山会長 委員	何かご意見ありますか。 （なし）
横山会長	ないようですので、外部有識者からの評価を②指標値を下回ったものの事業効果があつた（見込める）とします。
中村政策担当主査	※基本戦略3のNo.7の事業概要・平成30年度実績・今後の方針について、説明。
横山会長 委員	何かご意見ありますか。 （なし）
横山会長	⑥について、民間保育所の受入れが抑えられましたが、町の方での受入れが出来たということでいいですね。
中村政策担当主査	はい。
横山会長	他にないようですので、外部有識者からの評価を②指標値を下回ったものの事業効果があつた（見込める）とします。
中村政策担当主査	※基本戦略3のNo.8の事業概要・平成30年度実績・今後の方針について、説明。
横山会長 委員	何かご意見ありますか。 （なし）
横山会長	ないようですので、外部有識者からの評価を①指標値を達成し、事業効果があつたとします。
中村政策担当主査	※基本戦略3のNo.9の事業概要・平成30年度実績・今後の方針について、説明。
横山会長 委員	何かご意見ありますか。 （なし）
横山会長	ないようですので、外部有識者からの評価を①指標値を達成し、事業効果があつたとします。
中村政策担当主査	※基本戦略3のNo.10の事業概要・平成30年度実績・今後の方針に

発 言 者	審議内容（発言内容、審議経過、結論等）
	ついて、説明。
横山会長 委員	何かご意見ありますか。 （なし）
横山会長	ないようですので、外部有識者からの評価を①指標値を達成し、事業効果があったとします。
中村政策担当主査	※基本戦略3のNo.11の事業概要・平成30年度実績・今後の方針について、説明。
横山会長 委員	何かご意見ありますか。 （なし）
横山会長	ないようですので、外部有識者からの評価を①指標値を達成し、事業効果があったとします。
中村政策担当主査	※基本戦略3のNo.12の事業概要・平成30年度実績・今後の方針について、説明。
横山会長	何かご意見ありますか。
村田委員	（質問） 平成30年度と比べて平成31年度の予算額が一桁違うのですがこれは何でしょうか。
中村政策担当主査	予算措置については、一件10,000円です。平成30年度の予算額も平成31年度と同様20件で見込んでいましたが、実績が約20,000円となっています。しかし、平成31年度の指標値の3人というのは、予算との整合もありますので、次年以降確認したいと思います。
横山会長 委員	他にご意見ありますか。 （なし）
横山会長	ないようですので、外部有識者からの評価を②指標値を下回ったものの事業効果があった（見込める）とします。
中村政策担当主査	※基本戦略3のNo.13の事業概要・平成30年度実績・今後の方針について、説明。
横山会長 委員	何かご意見ありますか。 （なし）
横山会長	ないようですので、外部有識者からの評価を②指標値を下回ったものの事業効果があった（見込める）とします。
中村政策担当主査	※基本戦略4のNo.1の事業概要・平成30年度実績・今後の方針について、説明。

発 言 者	審議内容（発言内容、審議経過、結論等）
横山会長	何かご意見ありますか。
村田委員	（質問） 平成30年度実績額が52,500円となっていますが、年度末に入ったから家賃補助がこんなに安いのでしょうか？
中村政策担当主査	内容については、3～4か月分であり、家賃の2分の1を町と商工会議所で補助するので、実際の家賃はこれの4倍です。
横山会長 委員	よろしいでしょうか。他にご意見ありますか。 （なし）
横山会長	ないようですので、外部有識者からの評価を①指標値を達成し、事業効果があつたとします。
中村政策担当主査	※基本戦略4のNo.2の事業概要・平成30年度実績・今後の方針について、説明。
横山会長 委員	何かご意見ありますか。 （なし）
横山会長	ないようですので、外部有識者からの評価を①指標値を達成し、事業効果があつたとします。
中村政策担当主査	※基本戦略4のNo.3の事業概要・平成30年度実績・今後の方針について、説明。
横山会長 委員	何かご意見ありますか。 （なし）
横山会長	ないようですので、外部有識者からの評価を②指標値を下回ったものの事業効果があつた（見込める）とします。
中村政策担当主査	※基本戦略4のNo.4の事業概要・平成30年度実績・今後の方針について、説明。
横山会長	何かご意見ありますか。
信太委員	（質問） 10/1で網走バスの網走―美幌線が走らなくなると通達がきておりましたので、今後の予算はどうなっていくのかということと、その平成30年実績の17,205人の通勤、通学、通院などのニーズの検証も必要になってくると思います。
後藤政策主幹	担当に確認します。
横山会長 委員	他にご意見ありますか。 （なし）

発 言 者	審議内容（発言内容、審議経過、結論等）
横山会長	ないようですので、外部有識者からの評価を①指標値を達成し、事業効果があったとします。
中村政策担当主査	※基本戦略４のNo. 5の事業概要・平成30年度実績・今後の方針について、説明。
横山会長 委員	何かご意見ありますか。 （なし）
横山会長	ないようですので、外部有識者からの評価を②指標値を下回ったものの事業効果があった（見込める）とします。
中村政策担当主査	※基本戦略４のNo. 6の事業概要・平成30年度実績・今後の方針について、説明。
横山会長 委員	何かご意見ありますか。 （なし）
横山会長	ないようですので、外部有識者からの評価を②指標値を下回ったものの事業効果があった（見込める）とします。
中村政策担当主査	※基本戦略４のNo. 7の事業概要・平成30年度実績・今後の方針について、説明。
横山会長 委員	何かご意見ありますか。 （なし）
横山会長	ないようですので、外部有識者からの評価を②指標値を下回ったものの事業効果があった（見込める）とします。
中村政策担当主査	※基本戦略４のNo. 8の事業概要・平成30年度実績・今後の方針について、説明。
横山会長 委員	何かご意見ありますか。 （なし）
横山会長	ないようですので、外部有識者からの評価を②指標値を下回ったものの事業効果があった（見込める）とします。
中村政策担当主査	※基本戦略４のNo. 9の事業概要・平成30年度実績・今後の方針について、説明。
横山会長	何かご意見ありますか。
村田委員	（質問） 各小中学校に最近電子黒板がありますが、現在入っているのかということと、今後この事業の中で導入を考えているのかをお聞かせください。

発 言 者	審議内容（発言内容、審議経過、結論等）
中村政策担当主査	教育委員会で計画的な整備計画を立てています。また、電子黒板については各小中学校に1台ずつ設置済みです。
横山会長 委員	他にご意見ありますか。 （なし）
横山会長	ないようですので、外部有識者からの評価を①指標値を達成し、事業効果があったとします。
中村政策担当主査	※基本戦略4のNo.10の事業概要・平成30年度実績・今後の方針について、説明。
横山会長	何かご意見ありますか。
村田委員	（質問） 平成31年度で予算をみているということは35名を超える可能性があるということなのかということと、中学校では35名学級が達成されているのかということをお聞かせください。
中村政策担当主査	小学校については、もし35人を超えた場合には、町費を投入するということですが、予算作成時には35人を超える見通しが立っていなかったとのことです。中学校については35人が標準と聞いておりますので町費負担はありません。
横山会長 委員	他にご意見ありますか。 （なし）
横山会長	ないようですので、外部有識者からの評価を②指標値を下回ったものの事業効果があった（見込める）とします。
中村政策担当主査	※基本戦略4のNo.11の事業概要・平成30年度実績・今後の方針について、説明。
横山会長 委員	何かご意見ありますか。 （なし）
横山会長	ないようですので、外部有識者からの評価を①指標値を達成し、事業効果があったとします。
中村政策担当主査	※基本戦略4のNo.12の事業概要・平成30年度実績・今後の方針について、説明。
横山会長 委員	何かご意見ありますか。 （なし）
横山会長	ないようですので、外部有識者からの評価を①指標値を達成し、事業効果があったとします。
中村政策担当主査	※基本戦略4のNo.13の事業概要・平成30年度実績・今後の方針に

発 言 者	審議内容（発言内容、審議経過、結論等）
	ついて、説明。
横山会長	何かご意見ありますか。
村田委員	（質問） 平成30年度実績1,882人に対して、18,860円、平成31年度は2,000人に対して235,500円と指標値はあまり変わらないにも関わらず、予算額が10倍くらいになっていますが、どういう理由でしょうか。
中村政策担当主査	一名一日に図書カードを渡しています。図書カードについては1,000円分を100名に渡せられるように、また交通費については約50,000円予算措置をしています。平成30年度は実績が少なかったことによるものです。予算額の推移は平成31年度と大きく変わりません。
小室総務部長	東京農大生が主な対象者ですが、就職活動の状況によって増減があります。平成30年度実績は4名ですが、今後もっとたくさんの人を受け入れたいということで予算措置していると思われます。
横山会長	冬休みの間で1名あたりどのくらいの人数に対応できますか？
小室総務部長	おそらく、1名でこれだけの人数に対応できないので、冬期休業中の教員が対応しているのではないかと思います。
横山会長 委員	他にご意見ありますか。 （なし）
横山会長	ないようですので、外部有識者からの評価を②指標値を下回ったものの事業効果があった（見込める）とします。
中村政策担当主査	※基本戦略4のNo.14の事業概要・平成30年度実績・今後の方針について、説明。
横山会長	何かご意見ありますか。
村田委員	（質問） 平成30年度と平成31年度で予算額が2倍になっているのはなんですか。
中村政策担当主査	平成30年度と平成31年度共に渡航料と授業料を計上しておりますが、平成30年度については、交換でケンブリッジ高校からも学生を引き受けていることから授業料についてケンブリッジ高校が負担したことによるものです。平成31年度については、渡航料と授業料共に負担をする予定です。
横山会長	鎌田委員（校長）、令和元年度についてもすでに2名の生徒を予定しているということですが、3名以上生徒が希望していたということがありますか。
鎌田委員	私が聞いているのはその2名だけです。

発 言 者	審議内容（発言内容、審議経過、結論等）
横山会長	予算がなく、そもそも2名と決めていたのですか。
小室総務部長	表敬訪問の際に生徒に聞いたところ、手が上がっていたのは2名のみとのことでした。
横山会長 委員	他にご意見ありますか。 (なし)
横山会長	ないようですので、外部有識者からの評価を①指標値を達成し、事業効果があつたとします。
中村政策担当主査	※基本戦略4のNo.15の事業概要・平成30年度実績・今後の方針について、説明。
横山会長	何かご意見ありますか。
村田委員	(質問) 平成31年度で予算額が約2倍になっているのPR活動分ですか。
中村政策担当主査	施設の収支不足を補填する費用と、PR活動に係る費用です。
横山会長 委員	他にご意見ありますか。 (なし)
横山会長	ないようですので、外部有識者からの評価を①指標値を達成し、事業効果があつたとします。
中村政策担当主査	※基本戦略4のNo.16の事業概要・平成30年度実績・今後の方針について、説明。
横山会長	何かご意見ありますか。
村田委員	(質問) 防災訓練を中止した地区に北地区も含まれるのではないのでしょうか。
中村政策担当主査	北地区は自治会連合会主催の防災訓練のため、町の実績からは除いています。
小室総務部長	平成31年度については、全庁的な防災訓練を実施する予定ですので、300人という指標値にしています。
横山会長 委員	他にご意見ありますか。 (なし)
横山会長	ないようですので、外部有識者からの評価を②指標値を下回ったものの事業効果があつた（見込める）とします。
中村政策担当主査	※基本戦略4のNo.17の事業概要・平成30年度実績・今後の方針について、説明。

発 言 者	審議内容（発言内容、審議経過、結論等）
横山会長 委員	何かご意見ありますか。 （なし）
横山会長	ないようですので、外部有識者からの評価を②指標値を下回ったものの事業効果があった（見込める）とします。
後藤政策主幹	基本戦略1のNo.7で質問のあった、当初予定していたPR活動の残り1回分のイベントについては、開催中止となった和牛まつりの分です。 また、網走バスの運行の件については、確認して後日文章にて回答します。
谷主査（オブザーバー）	次第3 <u>次期戦略策定について</u> ※次期戦略についての内閣府からの情報提供 ・第二期の内容については、大幅な変更はない。 ・地域間の連携を行っていただきたい。 ・関係人口の創出及び拡大 ・誰もが活躍する地域社会の形成 ・国のスケジュールに沿って策定をお願いしたい（交付金に関わる場合は特に）
玉利主任（オブザーバー）	その他情報提供 ・8月末に内閣府が、振興局にて地方創生の交付金の相談を行う。
横山会長	最後に事務局から何かありますか。
後藤政策主幹	美幌町としても、第2期は策定しますが、内部で1期の内容の必要性を精査していきます。
横山会長 委員	委員の皆さんから何かありますか。 （なし）
水島副会長	次第4 <u>その他</u> 子供が高校生になり、今後町外に出てしまい、親として応援はするが、仕事等で町内に戻って来れるような場所が美幌にもあればいいと思います。
横山会長	次第5 <u>閉会</u> 閉会します。

発 言 者	審議内容（発言内容、審議経過、結論等）

発 言 者	審議内容（発言内容、審議経過、結論等）