

発 言 者	審議内容（発言内容、審議経過、結論等）
宮上委員（部会長）	<p>本日の終了時間についても午後8時半としたいと思いますが如何でしょうか。</p> <p>～ 委員全員了承 ～</p>
宮上委員（部会長）	<p>【食育】 食育について、担当者より説明をお願いします。</p>
佐藤（和）主幹	<p><u>⑤新しい計画の内容を説明。</u></p>
宮上委員（部会長）	<p>食育は地元の物を使うといった内容が入っていたら良いと思う。</p>
佐藤（和）主幹	<p>食育基本法の中には7つの基本的な施策がありますが、第23条に生産者と消費者との交流の促進、環境と調和の取れた農林漁業の活性化という内容があり、この辺りに入ると思います。</p>
事務局（遠藤）	<p>住民対象にした食育教室は開催していますか。</p>
如澤栄養士	<p>平成17年に食育基本法が制定されており、以前から、夏休みや冬休み期間中に小学生を対象とした料理教室を食育事業と位置付け実施しています。</p>
事務局（遠藤）	<p>町の食育計画はありますか。</p>
如澤栄養士	<p>国は策定していますが市町村は努力義務となっており、町では策定しておりません。</p>
大槻委員（部会長）	<p>小学生対象料理教室や中学生対象栄養講話の参加者はどれくらいか。</p>
如澤栄養士	<p>小学生は1回当たり10名程度です。中学生についてはトレーニング教室の一部として講話を行っており、美中と北中合わせて25名程度参加されています。</p>
菅野委員（会長）	<p>民生部会での協議内容ではないが、給食センターについて確認してほしいことがある。平成15年に美幌町において民営化に関するアウトソーシング計画を策定していた。計画期間が平成24年までとなっていたが、給食センターの民営化について教育委員会では現状をどう判断しているのか確認したい。それから、栄養教諭は現状で何人いて、充足度が満たされているのかも合わせて知りたい。</p>
如澤栄養士	<p>給食センターに所属する栄養士が、本年4月に栄養教諭として旭小学校に配属されています。</p>
菅野委員（会長）	<p>今までは美幌町に栄養教諭はいたのか。</p>
如澤栄養士	<p>いませんでした。</p>

発 言 者	審議内容（発言内容、審議経過、結論等）
菅野委員（会長）	文部科学省では栄養教諭や栄養士含めた献立策定委員会を設置することになっているが、今まで栄養教諭がいなかったなのでこの委員会は無かったということに理解しているのか。
事務局（遠藤）	教育委員会の担当者が出席していないため今は回答ができませんので、後ほど担当者に確認し回答いたします。
大槻委員（副会長）	成人病などの関係からも食事は大切だと思っているが、定期的な評価や普及させるための見直し検討などは行っているのか。
如澤栄養士	事業毎に必ず評価を行っています。健康増進計画でも毎年委員による計画の評価がされており、栄養、食生活だけでなく、健康づくりに関する取り組み全ての評価がされています。
大槻委員（副会長）	教室や講話も普及されなければ何もならない。啓発や普及など定期的に細やかな取り組みを行うことで、みんなに浸透していくのではないかと考えている。忘れかけていたことを思い出し、自覚を持つことで一から取り組んでもらえるのではないかと。食事は日々の努力と積み重ねであり、特養でも日々状況が変わっていく中で、栄養プランの見直し検討を行っているため、普及のため新しい計画の中では食べる大切をもっと細かく取り組んでもらえると良いと思う。
佐藤（和）主幹	一昨年辺りからイベントに参加して取り組みを行い、広く町民に説明することで、情報を浸透させていくことなどを行っています。例えば、味噌汁の塩分 0.7%を飲んで頂き、自分で作る味噌汁との飲み比べ体験を実際に行うことで、塩分の摂り過ぎを理解して頂くなどの取り組みも行っていきます。
大槻委員（副会長）	イベントなどで定期的に教えてもらえることは良いと思う。
宮上委員（部会長）	食育に関してはこれでよろしいでしょうか。
	～ 委員全員了承 ～
宮上委員（部会長）	【ユニバーサルデザイン】 ユニバーサルデザインの建設グループに係る内容について、担当者より説明をお願いします。
柏倉主査	①この項目に関する、現状や課題を説明。 ③現計画の検証を説明。
影山委員	既存の公共施設では階段の段差が高いため、障がい者は非常に利用しづらい状況にある。しゃきっとプラザは段差も低く手すりも付いており、こうした施設になってほしい。既存の公営住宅は高い階段で手すりも無いため、2階や3階に上っていくことはとても辛い。段差解消は費用がかなり掛かるため、せめて手すりがあれば助かります。

発 言 者	審議内容（発言内容、審議経過、結論等）
川原主幹	我々は、例えば町民会館が改築されましたら、建築担当者と連携して外構や施設に接続する連絡道などをユニバーサルデザインで取り組んでいきます。しかし、バリアフリーには冬期という問題を抱えており、路面点字が雪に埋もれ出しにくいとか、上り勾配などの地形的な問題もあるため、総合的に対応したいと考えております。
菅野委員（会長）	看板について、ゆうあいセンターやマナビティセンターなどは分かりづらいている。
川原主幹	役場やしゃきっとプラザも案内をする上でサインが足りないと指摘されていますので、総体的に統一した形でデザインし案内することがこれからは必要かと思っています。建設グループが管理する施設も建物と整合性を図っていかねばなりません。
菅野委員（会長）	課題として受け止めてもらい、しっかりした取り組みを行ってほしい。
宮上委員（部会長）	建築の担当者より説明をお願いします。
中沢主幹	①この項目に関する、現状や課題を説明。 ③現計画の検証を説明。
影山委員	町民会館の改築が予定されていると思うが、設備の中でエレベーターは設置されるのか。また、階段や手すりはどういう設計になるのか確認したい。
中沢主幹	エレベーターは設置することで設計されています。
廣田主査	建築基準法で定められている数値を守りながら、しゃきっとプラザのように階段は低い段差として、手すりも付けるなど誰もが使いやすいようにできる限り配慮した設計を考え、現在基本設計を進めています。
影山委員	駐車場の確保をしっかりとしてほしい。びほーるは500人収容できるが、駐車場は100台程度しか止められない。近くにある図書館も老朽化しているので町民会館と合わせることで、駐車場の問題も解決するのではないかと。参考までに、図書館の改築計画はあるのか。
中沢主幹	図書館の計画については、建築担当には情報はありません。
大屋委員	民間企業のユニバーサルデザインやバリアフリー化について、例えば、J A美幌や金融機関では車椅子で入れるトイレがない。障がい者や高齢者が使えるように、町で推進や啓蒙を行って頂けないものか。
中沢主幹	その時々を捉えたPRしかできませんが、ただ、これから建てる建物は殆どがユニバーサルデザインになっています。しかし、以前の建物は後付けのスロープなどで対応しているため、使い勝手が悪い状況にはあります。なお、公共施設に関してはこれからもユニバーサルデザインを進めていきます。

発 言 者	審議内容（発言内容、審議経過、結論等）
菅野委員（会長）	旭団地や新町道住には部屋が付いた生活援助員が配置されており、大勢が集まり物作りなどを行っているところを拝見したが、非常に素晴らしいと思っている。生活援助員も建築グループが担当しているのか。
大内主査	民生部の高齢者福祉担当が所管し、恵和会にお願いして常駐頂いております。
浅倉委員	南公住や仲町公住の入居者もこれから高齢化で足腰もだんだん弱ってくるため、外付けでも構わないのでエレベーターを付けることで利用者も日常生活が楽になると思うが、町はそうした考えはないのか。
中沢主幹	これから色々な計画も含めて実施していきますが、南団地は階段室といっって階段毎に分かれているため、階段毎にエレベーターを設置しなければなりません。もしくは、反対側のベランダ側に付けることとなりますが、改修する場合の費用は建てるのと変わらないくらいの金額になると想定されます。ただし、片廊下の部分に設置する場合はコストも抑えられると思います。エレベーターが設置されるのが理想とは思いますが、今の住戸での立て直しには相当の経費が掛かってきます。
廣田主査	階段室型について、エレベーターの着床する場所は階段の踊り場の部分に着床することになり、上がるか下がるかの段差がどうしても出てきてしまうため、完全に解消するのであれば片廊下型になってしまい建設コストが掛かってしまいます。
宮上委員（部会長）	通常、公共施設のトイレを表示する際は男性が青色で、女性はピンク色ですが、しゃきっとプラザのトイレはどうしてピンク色なのか。男性用トイレが無いのかと良く聞かれるが色には意味があるのか。
廣田主査	建設当時は、ジェンダーフリーという男女の区別を付けないという考え方の元で整備をしましたが、建設当時からピンク色の声があり、最近では男性用トイレも青色に変えています。当時は行政としても先導的な取り組みを試みながら、色々なご意見を頂き改善しておりますのでご理解願います。
宮上委員（部会長）	ユニバーサルデザインに関してはこれでよろしいでしょうか。  ～ 委員全員了承 ～