

(別紙)

様式第1号(第5条関係)

会 議 録

会 議 の 名 称	平成27年度 第9回美幌町総合計画審議会
開 催 日 時	平成27年9月28日(月) 18時30分 開会 20時00分 閉会
開 催 場 所	しゃきっとプラザ集団健診ホール
出 席 者 氏 名	委員 若林委員、清野委員、観野委員、三坂委員、森委員、工藤委員、 宮田委員、西島委員、大関委員
欠 席 者 氏 名	平田委員、早田委員、旭委員
事務局職員職氏名	那須総合計画主幹、竹下総合計画担当主査、小西建設水道部長、 矢萩経済部長、植木会計管理者、高崎議会事務局長、川原建設主幹、 小西施設管理主幹、森口道路担当主査、柏倉都市計画担当主査、 南川維持担当主査、竹下維持担当、中沢建築主幹、 大内公営住宅担当主査、宮田指導主査、廣田建築担当主査、 御田水道主幹、吉田営業担当主査、露口まちづくり主幹、小室財務主幹、 遠藤福祉主幹、多田社会福祉主幹
議 題	1 開会 2 事務連絡 3 基本計画素案について<基本目標4> 4 閉会
会議の公開又は 非公開の別	公開
非 公 開 の 理 由 (会議を非公開とした場合)	—
傍 聴 人 の 数 (会議を公開した場合)	—
会議資料の名称	・レジュメ ・第6期美幌町基本構想素案 ・第6期美幌町基本計画素案
会議録の作成方針	<input checked="" type="checkbox"/> 録音テープを使用した全部記録 <input type="checkbox"/> 録音テープを使用した要点記録 <input type="checkbox"/> 要点記録
その他の必要事項	

発 言 者	審議内容（発言内容、審議経過、結論等）
<p>(引き続き) 若林会長</p>	<p>ありました。10月15日(木)にまとめを行いたい、そういうことでございますが、皆さんよろしいでしょうか。</p> <p>(「はい。」という声有り)</p>
<p>若林会長</p>	<p>それでは、10月15日(木)にまとめを行います。 4-3 治山・治水対策について、ご意見等のある方は挙手をお願いします。</p>
<p>観野委員</p>	<p>治水対策で、昨日一時的な大量の雨で町道が部分的に駄目なのですが、毎回雨が降る度に痛む箇所があるのですよね。そういう時、町の対応は砂利なんかを入れて対応しているのですが、もう少し恒久的にしてもらえないかなと思います。</p>
<p>小西建設水道部長</p>	<p>未整備道路の関係でございます。アメダスで観ますと、昨日は1時間に25mmの雨が降りました。かなりの勢いの雨でして、10分間に16mmという短い時間に降りましたので、道路に影響が出ています。昨日の影響でいきますと、道路の決壊、要するに路肩が崩れるというのがありますが、十勝川の土砂の流入による、道路がドロドロになっている、そういう経緯があります。今、観野委員からお話のありました未整備道路の決壊の部分でございますが、地形的に、おっしゃられるとおり、そういう箇所というのはある程度限定されている状況にもあります。そういう中で町としては、そこを、また補修をするという事の繰り返しになっています。恒久的な対策ということでございますが、恒久的な対策を行うには改良を行う事が必要な事なのですが、補助事業で事業を行うという事がなかなか難しい、予算が付きにくいと時代になってきております。そういう中で応急的な処置を繰り返していると状況が今ございますが、限定されている場所という事で、より水道(みずみち)とかの改良とかをしながら改善を図っていきたいと思っています。</p>
<p>若林会長</p>	<p>という事は従来通りの処置、維持的な形でやっていく以外致し方ない。今観野委員が言ったような、恒久的にビシッとやるわけにはという事ですね。優先順位はあると思うのですけどね。</p>
<p>観野委員</p>	<p>私達、農村に住んでいるものですから、人口密度が少なくて交通量が、今、土砂の川への流入、広域農道の下の方のかと思うのですが、本当に、作業道路でしてね。例えば少なくとも9月2日の夕方にも大量の雨が降りましたよね。その時も相当降った。昨日も同じ場所が同じようになる。割り切りの問題で引いて頂いて良かったのですが、大量の雨だから2回も3回も4回も降るので、なかなかこう作業上迂回してなんとかするのですが、あまりにもそういうことが毎回毎回あるのでね、優先順位と言われればいつになるかわからないのですが、もう少し心配していただけたらなと思います。</p>

発 言 者	審議内容（発言内容、審議経過、結論等）
小西建設水道部長	<p>昨日の雨で言いますと道路への土砂の流入なのですが、町道を通じて、畑からの取り付け道路を通じて土砂が入ってくるという事があります。いずれにしましても、それぞれ民地だったり町道だったりするわけなのですが、畑から町道に入ってくる所もあります。現状把握を努めながら、これを土砂が入らないような、少々の雨では土砂が流れないような方策を地権者の方とも協力させて頂きながら、毎回毎回流れるような事はなるべく防いでいける方法を考えていきたいと思ひます。地権者の協力を得ながらということですね。そして進めていきたい。</p>
若林会長	<p>では、よろしくお願ひしますという事ですね。 この項目については非常に専門的な部分が強ひなので、割と質問しにくいような項目なのですが、（3）治山対策の推進の③危険箇所等への指導・対応方法の検討とありますが、崩落の危険箇所と云うのは全部町としては押さえてあるのですか。</p>
矢萩経済部長	<p>経済部長の矢萩でございます。崩落危険箇所につきましては町の防災計画、こちらの方で急傾斜崩壊危険箇所という事で約40、50箇所押さえている状況であります。また、これにつきましても、今、建設水道部長からお話がありましたように、大雨降ったりしたら流失だとかの可能性は否めませんので、日頃のパトロールだとか情報提供、地先の方々からの情報提供を頂くという事で、周知、情報提供を担う、更にはパトロールの充実強化ということが欠かせませんので、これらについては引き続きやっていきたいと考えています。よろしくお願ひします。</p>
若林会長	<p>危険地域に関しては近隣の方に、周知徹底させたりという事は行っているのですか。</p>
矢萩経済部長	<p>防災計画でも位置付けられているので、更なる周知に努め、知らなかったという事が無いようにしておきたいと思ひています。</p>
森委員	<p>86ページの（1）治水対策の推進の③河川情報施設整備の拡充の河川監視用カメラの設置及び冠水地区の水位観測所ですが、何カ所位でどの川に、いつ頃これが出来るのか。これが無かった為に非常に堤防の危険があるとか。美幌は災害としては水害が一番心配されますのでその辺をお聞きしたいです。</p>
小西施設管理主幹	<p>施設管理主幹の小西です。カメラについては網走川的美禽樋門、美幌北中学校の鳥里樋門、昭野の大西樋門、大正橋のところで全部完了となっています。美幌川は稲美樋門、三橋樋門についても完了となっています。</p>
小西建設水道部長	<p>水位の観測につきましては開発局の河川の防災情報というホームページがありまして、誰もが見る事が出来、鳥里の観測所、美幌橋の観測所、魚無川の観測所がありまして、それぞれ水位と雨量が計測されてい</p>

発 言 者	審議内容（発言内容、審議経過、結論等）
(引き続き) 小西建設水道部長	ますので、雨量も魚無川の観測所で1時間毎に、それを町の方もPRして国の方でも管理している事を町民の方、皆さんがリアルタイムに把握出来る状況にありますのでPRを進めていきたいと思ひます。
那須総合計画主幹	すみません。追加で説明があります。
小西施設管理主幹	先程の河川のカメラの件ですが、主要な所という事で樋門関係には設置が終わっているという事で、まだ拡充するという事で国と、道に要望する事になっていますので訂正させていただきます。
三坂委員	美禽橋から大正橋の間で町が公園で国から借りているんでしょう。ところが河川の方まで木を切れとは言わないが草がボウボウ生えていて、非常に危険度が高いと思ひます。見渡しが利かなく、夏は全然見えない状態です。あれは誰が管理しているのですか。開発ですか、町ですか。
小西建設水道部長	大正橋から美禽橋の区間の町の刈り取り関係を担当の方から説明します。
小西施設管理主幹	低水地と高水地がありまして、公園としている所については町の方でやっています、堤防関係は開発の方で、今は年に1回しか刈っていない状況で、5、6年前位は年2回刈ってましたが、国は年に1回ということです。川との境目は町の方でやっています。網走川については直営でやっています。
川原建設主幹	公園の敷地につきましては堤防から占有出来ない区間が10メートルくらいあります。それと河道側についても肩から10メートルについては、占有は出来ませんので、その中での占有を受けているところについての草刈りだとかは直営でやっております。ただ、河道側の灌木だとか草だとか、占有を受けていないところにつきましては河川管理者の方でやっていますので、河川につきましては網走川で言うと、網走開発建設部北見河川事務所の方が監督になります。
三坂委員	というのは、いつも見ているのだけれども北見でも綺麗だし、豊平川にしてもそうだし、一級河川で、町の中にあるものは、木はあるが草がボウボウで見えないって事が無い。ところが美幌の場合は公園の部分は綺麗にしているが、けれどもあれから今言った10メートルの河川部分の開発の河川の方は刈っていない。例えば、子どもが入っていてもわからなくなつて探しようがない状態の草が生えています。普通は河川が見える状態だと何か事故が起きててもわかるが現状ではわかりません。河川に申し入れをして草だけでも刈ってもらふ事は出来ないですか。
小西建設水道部長	河川側の危険な状況という事で河川事務所に話をしたいと思ひます。河川の管理計画がありますから、その中に入れてもらえないか相談をしてきたいと思ひます。

発 言 者	審議内容（発言内容、審議経過、結論等）
三坂委員	早急にやった方が良くと思います。事故が起こってからでは遅いです。
若林会長	そここのところで、どうせ美幌町で刈り取りをしているのだから、もっとギリギリまで刈ってくれと、勝手に刈ってはいけませんと言うわけではないでしょう。
小西建設水道部長	管理区域として明確な部分は手を付けないことになっています。
三坂委員	開発の場合は線を引くだけだから、要望して頼んだらやってくれると思います。どうも美幌の町のそばの河川は全部そうなのですよ。北見行っただって常呂川とかはそういう所は無いです。
若林会長	逆に綺麗に刈ってしまったら危なくないですか。
三坂委員	綺麗にしておいた方が、見通しが利き、子どもが行っても危険度がわかるが、今の、現状だと全然わからない。
小西建設水道部長	河川自体が遊ぶような護岸とかになっていないので、人が川の近くに来ても分からないとか、その辺の管理計画がどうなっているのか。
宮田委員	今話しがあつたように、国に要望とか話あつて決めればやってくれると思います。
若林会長	私は何とも言えないと思います。20年ちょっと前位に春先に園児が遊んでいて、川との境目がわからないから、そのままポンと飛び降りて落ちて1人亡くなった。そういう事に繋がる心配は無いのかというのがあるから、ここは慎重にきちっとやってもらった方が良くと思います。綺麗にする事は大事だけど、そこに子どもが落ちないフェンス、強固な物でなくていいから張るとか何か考えてあげないと、綺麗になったらスーとそこへ入っていける状況だったら、すぐ川だとわかる。だけど、木の陰でわからなくて落ちました、というそういう危険性もあるんですよ。その辺の事、全部総合的に判断して刈るか刈らないかっていう事をやって欲しいと思います。今、言ったみたいに区域以外がどうかではなく本当に安全性を考えて、見栄えやロケーションも考えて判断していかないと、どっちが事故に繋がるかっていうのは判定しようがないと思います。
小西建設水道部長	求められるのが地元の利用計画、要するに河川をどう利用するかと求められますので、ただ刈ってくれというのではなく、その辺を慎重に河川事務所の考え方も確認していきたいと思います。
若林会長	より安全になる為の管理の仕方ですね。

発 言 者	審議内容（発言内容、審議経過、結論等）
宮田委員	冠水する場所という事で日の出地区ですが、その辺の対策はどうなりますか。
小西施設管理主幹	日の出地区の冠水ですが、昨年度公共雨水柵の接続の変更を2箇所しています。昨日の雨なのですけれども、一部栄通で冠水し、曙通りが毎年冠水していましたが今回は冠水していません。今までの変更に対しては成功でなかったかなと思っています。
若林会長	よろしいですか。他に意見はありませんか。
清野委員	本町の河川管理ですが、古梅に大きなダムがありますけれども、この関連性がちょっと定かでないですけれども、非常に今日あらゆる地域で予想を越える災害が起きています。必ずしもダムが100%安全だと言い切れない時代になっているかと思うのですね。その観点で美幌川、網走川の治水を考えた時に、どれ位の雨量でダムの水を放水するのか、それから放水した場合はどうなるのかというような、決壊までを想定したハザードマップを作れとは言いませんけど、大雨の時のきちんとしたハザードマップを将来的に捉えて、関係する自治会には、その旨を伝えておいた方がいいじゃないかと思えます。その辺についてどのようなお考えでいられるのか。
矢萩経済部長	今、古梅ダムの話ですので、古梅ダムは農業用水のダムという事で経済部が所管なので私の方から説明させていただきます。現実には実際、どの程度になったら放水するか細かい数字は持ち合わせておりませんが、大空町と一緒に共同管理している施設です。当然、一定の水量になったら放水するわけですけれども、その放水先は普通河川の石切川、非常に小さい河川ですので、一度に大量の水を流すと下流域への影響もありますので、その辺につきましては、建設依頼運用の中で放水すると細かい部分がありますので、今後もそれに沿った形でやっていきたいと思えます。また、予期せぬ災害等も当然の事ながら起こりえると思えますのでその辺も十分留意してやっていきたいと思えます。よろしくお願ひします。
清野委員	実際問題は分かりませんが、ダムというのは営農用水のダムの働きと治水の働きと両極面があっても良いと思えます。今までの状況の中で考えますと、大雨が降った時は川の水が一気に増水する。決して、古梅ダムが放水して良いというには考えませんが、しかしながらダムがある事によって、今まで以上の治水対策が出来ていない事に若干疑念を持っています。その辺は今後どういう風に対策するかという事も、やはり今、検討しておく必要があるのではないかなと思えます。日の出あたりは多少の雨で必ず水に浸かっていますよね。川の水が一気に増えていく、奥地の開発も関係するのでしょうか、治水事業という面では、目的外だと言われればそれまでかもしれませんが、ああいったものがある以上、有効に使わせてもらう必要があるのかなと思えますので、そ

発 言 者	審議内容（発言内容、審議経過、結論等）
（引き続き） 清野委員	の辺も含めて治水については考えていかないといけないと思います。
若林委員	古梅ダムの件について、この中にどこか盛り込んで欲しいという意見が出ましたけど。15日のまとめまでに、この件を入れないのであれば、こういう理由で入れませんという報告をもらえるよう検討して頂きたいです。
那須総合計画主幹	ただ今の件の関連なのですけれども、63ページをお開き頂きますと（7）生産基盤の保全・整備の③農地保全の推進の所で国営土地改良事業による造成施設、古梅ダムの維持管理を図りますという事で、農地保全の推進という観点ではこちらに盛り込んでいますが、今、清野委員が言われました、治水対策の観点については持ち帰りまして協議させて頂きたいと思います。
清野委員	やはりあの何トンある水か知りませんが、この地域に大地震がないとは限らないですよ。火山列島日本である以上、あれがもし決壊した時、大地震が来たら、私は美幌川の沿線ですから逃げる覚悟はいつでもしているわけですが、意識付けを何らかの形で皆さん方にお知らせしておかないと有事の時に困るじゃないかなと思います。何が起きるかわからないのが世の中ですから、やはり最悪の事を想定して盛り込んでいくのが一番良いのかなと思います。
小西建設水道部長	美幌川を管理する立場もあるので確認させて頂きたいと思います。
若林会長	一つお聞きしたいのですが、85ページ①の施策の内容に釜場とあるんですが、何のことでしょうか。
小西施設管理主幹	施設管理主幹の小西です。釜場というのは網走川と美幌川に樋門というものがあまして、各集水する農地だとか住宅から来て河川に流す部分がありまして、それを樋門と言うんですけど、その樋門の手前もしくは横に大きい四角い穴があるんですが、そこに一回溜めてから川の方にポンプで放水するものが何カ所かありまして、それを釜場と呼んでいます。
若林会長	わかりました。
小西建設水道部長	ポンプを入れるには樋門の所だけでは狭いのもう1箇所樋門の水を横に引いて溜めて、また別なポンプでという事で、ポンプの台数を増やす事が出来るんですね。ポンプの威力を上げる為の施設です。
若林会長	わかりました。他にご意見ありませんか。なければ4-3治山・治水対策の推進については終わらせて頂きます。 それでは、4-1道路網の整備と4-2除排雪体制の充実をまとめて皆様のご意見を頂きたいと思います。

発 言 者	審議内容（発言内容、審議経過、結論等）
三坂委員	<p>81ページのマニフェストの新規で入っているのですが、賑わい道路など特色ある町道の整備推進は、どこの道路ですか。</p>
小西建設水道部長	<p>賑わいの道路という表記ですが、緑道がありますね。北1、2、3丁目までを賑わいの道路という事で、正式な位置付けはないですが、あの所の緑道が賑わいの道路としての効果を上げていきたい。賑わいなので人が集まる道路にしていきたいという事で、こういう名称を使っております。場所としては緑道です。昔から特徴的な道路という事で作られたわけですが、年数も経ち大分傷んできています。また、そういう目的に使えるかという論議もありますので、整備を推進していきたいという事です。</p>
若林会長	<p>北1～3丁目の緑道は、元々当初の目的は暴走行為を繰り返すようなのが沢山いて、真っ直ぐ走れないようにああいう形にしたと聞いているのですが、正式な話かどうかわかりませんが、全部取り払って元の真っ直ぐな道路にしますよと聞こえてくるのですが、その辺はどうですか。</p>
小西建設水道部長	<p>訂正で、北3丁目は入っていません。まだ、どういう形にするか決まっています。これについてはこれから論議をしていく所です。ただ、真っ直ぐにする形ではなく、色んな付加価値を付けられる道路をと考えています。</p>
若林会長	<p>対象はあくまでも、北1、2丁目の緑道なのですね。</p>
三坂委員	<p>元は始まった時には確か、町民が夜の町が華やかな所をもう少し和やかに歩く形で、木が少ないので増やすようにやったのだけど、時代の流れとともに閑散としていると、そうなるさっき言った様に、元の道路に戻して除排雪出来るようにした方がいいのではないかと私もそう思います。当時は確かにそういう計画で会議所も絡んだのだけれども本当に少ないのでそこをやって繁華街にしようということで。今は時代的に無理だなと思いますけれども。</p> <p>いいですか、続けて全部意見をいいますね。1点目80ページの国道の整備事業で高規格道路云々はいいいですが、この中で緊急性を及ぼす道路関係で、高野云々というよりも、これは国に要望事項なだけの問題であって基盤整備という話にはならないと思います。それで81ページの（2）町道の整備の④緊急輸送道路計画の策定の所で、一番大事だと思いますが39号線の美幌～北見間、早急に前も言ったのですが3車線化、4車線化、これは緊急道路なのだよ、高規格道路よりも住民にとっては大事な道路なのだよ。これもっと国に言ったら、緋牛内までしてあると言うのだよね。そこから先がさっぱり出来ないのだけれども、聞いたなら用地は確保してあるとのことで後はお金の問題で、美幌と北見が中核医療関係にあるので、何かの時に要望したらいいじゃないのですか。</p>

発 言 者	審議内容（発言内容、審議経過、結論等）
竹下総合計画担当主査	<p>三坂委員すいません。今日、欠席した早田委員から同様の意見をお預かりしていますので、ご報告致します。美幌町、端野間の完全2車線は実現しないのか、冬期の救急搬送などメリットがあると思うのですが、と同じ様な意見だと思うのですが、ご報告します。</p>
小西建設水道部長	<p>まず現状からご説明させていただきます。今、三坂委員が言われた様に国としての開発としての道路計画としては北見から、緋牛内の肥料工場までが既存の計画の中で2車線化という事になっています。一応、そこについては終了したという事で、それから先については交通量が減るという事でその計画は今の所、無いと聞いています。ただ、緊急輸送の問題との関係なのですけども高規格道路の一番の国へ要望している目的は緊急輸送としての目的なのです。それを第一に据えながら、網走まで含め北海道を丸く繋いでいくという形の中でもですね、位置付けにはなっていますが、それとの整合性の問題もあります。道路が出来上がるまでは時間を要するので、それも含め緊急の輸送の為の2車線化が可能なのか、また、そこまでいかなくても交通の渋滞の原因を追い越し車線で解消できるのかも含め、開発に要望する前にお話を聞いたり、情報を交換して頂くなど、その中でその辺の所をお話しして行って、それがどういう形で取り入れれば、より近道になるかも含めて協議したいと思います。すぐに要望していく話にはならないが情報交換の中で進めたいと思います。</p>
三坂委員	<p>確かに良い事なのだけど、高規格道路は緊急搬送にならない。降りる場所が違うから。美幌の場合は。4車線化が無理だったら、必要な所は2車線でいいが、留辺蘂みたいに3車線でもいい。追い越し3車線とかね。ああいうパターンのやり方でもいい。それをしてほしいなと思います。特に美幌の場合は、ドクターヘリが降りる場合、どこに降りるか規定があるんだろうけども、明確に知らないでしょう、そういうのも踏まえてやるとそういうのは大事でないかと思うのだ。これは住民の要望として国に言えばいいんじゃないですか。行政もそうだけれども住民要望が強いから。</p>
若林会長	<p>高野の所は、登坂車線がありますけども、町が要望していないのではなく、我々、商工会議所も、それから町長達と一緒に陳情に行く時に色んな機会をもって国、道、あるいは議員さん達に働きかけています。この件については、なによりも国が、金が無いという事で優先順位は高くありません。だからこそ、しつこく強く訴えかけていかないと優先順位は上がりませんので、商工会議所もそこは引き続きやりますが、町の方も、もっと強い要望を上げて頂きたいと思います。これは間違いなくやっていますから。町の方も。ただ、もっとやらないといけない。</p>
三坂委員	<p>そんな話は聞いてない。しかしやるべき事は会議所も一緒になってやらなきゃならないと駄目だと思うのだ。今、国だって住民意識が強ければ、その方に向いてくるわけだから。そういう形にして頑張ってください。</p>

発 言 者	審議内容（発言内容、審議経過、結論等）
<p>(引き続き) 三坂委員</p>	<p>お願いします。</p>
<p>若林会長</p>	<p>わかりました。あと緑道の整備の話出ていたけれども、例えば、商工会議所から39号線までの町道ですが、桜並木になっているが、もう少し本数を増やして、桜は綺麗だけどまだまだ足りない。町道になればもっとやりやすいのだから、植樹増やして欲しいのと、東1条北2、3の所の銀杏並木が凄いのですよ。ところが町が、管理する上においてめちゃくちゃな切り方で、はげ坊主にしてしまいます。確かに銀杏は半日で全部葉が落ちますから、確かに道路上、落ち葉の絨毯で黄色くて綺麗で良いと思うのですが、役所は3年に一回位、丸坊主にしちゃうのですよ。あれはちょっと止めて欲しいと思うのですよね。整備する、植樹の事を言うのだったら、あそこはすごくいい並木ですよ、増やしても、あんなにズタズタに切る事は無いじゃないかなというのは、公園通、あれもひどい事をしていますよね。もう少し丁寧に扱ったら良いと思いますよ。緑化を大切にするなら是非お願いしたいと思います。</p>
<p>小西建設水道部長</p>	<p>ただ今の、これは町の剪定のあり方ということで議会の中でも何度か質問、指摘を受けています。町の方としても実質的には直営の職員で作業を行っております。作業するにあたって木の事をわかるような切り方をしていけないといけないものですから、今年の春に、専門の方に来て頂いて講習会をもっております。その一回で済む話では無いですが、繰り返しながら木の剪定の仕方、何らかの剪定は必要ですから、木を活かした形の剪定を出来るように、これからも伝道はしていきます。</p>
<p>若林会長</p>	<p>この話は相当前から出ていますよね。だから、今、木の専門家の方の講習を受けるのもちょっと遅いですよね、対応が。木の専門家に話を聞いたら、あんな切り方をしていたら木は駄目になりますよ、と聞いているし、対応をもっと早くしてもらいたいです。それと、白樺並木はどうするんですか。峠に上がっていく243号線。あそこを見たら相当距離が長いですよ。一部、木が切られていたり、農家の人も了解を得ないで植えた経緯もあり、狭くて出入りで邪魔だとか、虫がつくから駄目ですよという話もあるようで相当はびこる状態、あれはね観光客にとって魅力のある白樺並木なのでぜひ早くね、植えた所は開発の余地があるんですよ。だけど、農家の人の土地じゃないからって勝手に植えた事にも問題があるのだけど、元の形に戻して、きちんと連続性を持たせたら、結構魅力的だと思いますよ。3キロ位ありますよ。</p>
<p>三坂委員</p>	<p>最初、植えた時は開発もきちんと植えてくれて、今の維持管理は美幌町なのでしょう。</p>
<p>小西建設水道部長</p>	<p>はい。開発からは土地を植地として使う事は了解するけど、その先の維持管理は町の方でして下さいという条件の下、白樺並木が出来たという事があります。町の方の管理としましては、メインとして主管となるのは環境緑化、そういう目的の植樹という事で、民生部の方で、おこな</p>

発 言 者	審議内容（発言内容、審議経過、結論等）
<p>(引き続き) 小西建設水道部長</p>	<p>っている。そういう中で全町的な問題という事で町長も気にしている問題であります。</p>
<p>三坂委員</p>	<p>距離的に長いのは北海道にもそんなに無い。短い距離では白金やあっちの方にはあるのだけど、二十何キロの距離で白樺っていうのはそもそも北海道にないです。昔の美幌峠だったら、ずっと良かったが、今はそれが無いから。きちんとした区画でやると、さっき会長が言ったようにバスなんかで何を見るかってね、カーテンレールに見える。ロマンチック街道と名前を付けているわけだから、やっぱりそこは地権者に協力を願って、より効果的にきちんとした方が良い。悪いが、前の前の町長は文句が私のところばかりにくるのだけれども、私に言われたって困るって言うのだけど、実質的に自分で言いなさいって言うのだけど。あれは本当にきちんとして間隔をきちっと植えている訳だから、せっかく開発もやってくれたのだから、綺麗な道路になる。そういうものは何でもかんでも、金でバーッとやるのではなく、掛け替えのない自然環境を育てるものだから、私は良いと思います。綺麗だし。</p>
<p>若林会長</p>	<p>桜は全滅でした。あれはね、農家の方にとっては虫が付くので駄目でした。</p>
<p>大関委員</p>	<p>桜は弱いから、白樺にしたのですって。一時は桜がいっぱいありました。</p>
<p>西島委員</p>	<p>81ページの⑤街路景観の見直しで街路樹の事がありますけど、昔から緑豊かなまちづくりという事で、白樺並木から始め、私達は初めから植えたりして、桜並木もあるのですけども、町の中に観光客が来た時に緑がなかなか目につかないっていう事が多いので、前から言っていますが緑化に関する検討を進めているという事で、どういう形で今後進めていくのかなと思っています。</p>
<p>川原建設主幹</p>	<p>街路樹の部分ですが500メートル間隔で街路がありまして、それぞれに特徴があるものを植えて維持管理しておりますが、かなり古くなっている老木もあり、木自体が弱ってきています。それも含めてですね、更新など緑化の計画がありますので、それとの整合を図りながら進めていかないといけないとは考えています。</p>
<p>小西建設水道部長</p>	<p>補足させて頂きまして、緑化の関係ですね、町全体の緑化計画としては民生部の方で持っています、生活環境保全緑化活動の推進の中で取り組んでいます。これは公共施設の緑化とか町全体としての緑化運動を含めてうたっています。町の方は街路とか、公園ですとか緑道のように線的に整備をして憩いの場にしていく目的で公園を中心に緑化を進めていくという状況です。そういう事で、町全体で行う計画と道路や公園の緑化を上手く重ね合わせながら緑化を進めていきます。</p>

発 言 者	審議内容（発言内容、審議経過、結論等）
若林会長	よろしいですか。
三坂委員	<p>最後に一ついいですか。今の道路なのだけど、駅前の道路整備計画で、もう二十数年経っただけで、その環境的にもう少し治して欲しい。今までの計画としては、新町通りは道々になって広がった。ところが駅前ロータリーだとか、あの幅において、たまたま今回、林業館の上に木育広場というものが出来て、人が集まるようになってきた。ところが駅前のロータリーの利用度で非常に困る、駐車スペースも無い。前に作ってくれた道路では通りが悪い。あの辺の流れをもう少しキチンとして欲しいです。町道、一部道々でその辺の兼ね合いとか、計画はどうか。</p>
小西建設水道部長	<p>当時、駅前広場の計画を何年か掛けて作りさせて頂いて、そして、ああいう形が、一つの形として整備されてきたのですが、その後、新たにそれをリニューアルするという考え方は今の所、持ってはございません。</p>
三坂委員	<p>町はこれだけ広場に子ども達の通学だとかで通っていて、駐車スペース子供送り迎えしている人はよくわかっていると思うのだけど、駐車スペースが無い、もの凄い雨が降ったりすると。その辺の配慮というものが住民の為にも、私に言わせれば昔の広場に戻した方がいいという考えがある。冬の除雪対策は北見より酷い。あのロータリーにしたのは確かに綺麗で、当時は暴走族とかもあっただけで、もうそういう時代ではなくなった。あの辺は綺麗に整備して、優先順位云々はあるだろうけど、確かに美幌の場合は、住宅地の道路は良くなってきているけど、肝心な所の道路は、どうもスムーズに行かないのが目に付く。だから地方から来ても、美幌の町の駅前に来ても止まらない。ところが美幌の駅前ってというのは、24時間トイレなのだよね、暖かくて電気が光々ついて、あいにく一つだけの欠点は、身障者トイレがない。それが今、難点なんだけれども、それが付けば万事最高のだけれども。あの辺に車を置きやすい整備、そうしないと、これからのこれは観光産業の部分だけど、道路整備が繋がらないと人の流れは出来ません。だから、この辺も踏まえて、道路計画整備の中でもうちょっとやるようにして欲しいな。これは経済の企画ってあるはずだから。そのことによって今まで閉まっているシャッター街も開いてくるだろうし。函館に負けないように、木古内なんかもすごいけど。</p>
若林会長	<p>確かに、駐車場の話はよく耳にするし、送り迎えの出入りがもの凄く不便で、どこから入っていいかわからない。いつも使っている人は別として、何回かくらいしか使って無い人も入口がわからないし、どう抜けて行っていいかわからないっていうのがあるから、それも優先順位がどこにいくのかわかりませんが検討して頂きたいと思います。</p>

発 言 者	審議内容（発言内容、審議経過、結論等）
竹下総合計画担当 主査	早田委員からもう一点ご意見があります。町道の整備についてですが、車椅子利用者や高齢者やベビーカー、更にはウォーキング者など町道がデコボコで転倒など不便を感じていると聞きます。凍結の影響で仕方ない事かも知れませんが、もう少しフラットな歩道を希望します。というご意見を頂きましたのでご報告します。
若林会長	これは町の問題でしょ。
竹下総合計画担当 主査	はい、町道の事についてという事です。
川原建設主幹	歩道の部分だと思います。現在、町も街路事業とか交通安全事業が結構古くから町も取り組みまして、それぞれ同じ地点というかですね、老朽化が激しくなっています。随時、そっちにつきましては歩道のやり変えについて進めているところがございます。ちなみにここに言う部分につきましても、当然歩道とか、あと昔入った、排水の施設というものも高くなって、つまづくという事もあったと思います。そういうのも含めて進めて参ります。ちなみに桜通りもやったと思いますけれども、いま栄通りをそして、町民会館の東側ですけれども少しずつでも進めていけたらなと思っています。
小西建設水道部長	補足しますと、今、集中的に力を入れなきゃというのが、凍上などで歩道の端にはなりますけど公共柵とかですね、マンホールとかが浮いて危険な状態にあるという事で、今までもやって来ていますが、今年から多めに予算を付けてもらって改修していくという事で、事故防止に力を入れながら歩道を含めた改修をし、安全を図っていきます。
若林会長	現状でも取り組んでいるという事ですね。マンホール危ないですよ。盛り上がるより下がっています。よろしくお願ひします。 それでは、4-2除排雪体制の充実のご意見をお願いします。
工藤委員	84ページの(4)除雪活動の③緊急対応による除雪体制の確立と連携ですが、去年、一昨年は大雪がかなり多かったですけど、その時に必ず空いている道路ってありますか。雪が降り終わるまで除雪しませんよ。必ず空いてある道路は、町の中の道路としてどれくらいですか。大通りとか。
小西建設水道部長	24時間通して除雪しているわけではありません。あくまでも夜の0時くらいから空けていくという事で、その間に、もし緊急輸送体制でついてもらう時は吹雪の際は除雪センターの職員が当番で寝泊まりして、動ける体制にするという事で、常に空いているのではなく、対応出来る状態を作っています。
工藤委員	それだと、緊急搬送の要請が消防にいつて、その家がどこにあるかで、

発 言 者	審議内容（発言内容、審議経過、結論等）
<p>(引き続き) 工藤委員</p>	<p>そこを空けるって、それだと、かなり時間掛かるんじゃないでしょうか。通報が来て、除雪車が来て、消防が出掛けるとなると多分、神社の裏の方に入ると、30分、もっと掛かるかな。逆に言うと、ある程度の距離は救急隊の方がスノーボードとか、そういう物で救急車まで引っ張っていくのは致し方ないと思うけど、ある程度の四角い区画は常に空けておくのがいいじゃないかなと思うのです。お金の問題もあるでしょうけど、ここで心筋梗塞になったら助からないなと自分でもよく感じていたのですね。空けておく事で、届かない命っていうのが結構あると思うのですよ。ある程度区画で空けて、そこまでしなくても、あとはもうスノーボードなどで引っ張るっていうのは仕様がなと思います。ちょっと恐怖を感じますよね。</p>
<p>若林会長</p>	<p>除雪の回数も減っていますよね。町としてデータを持っていると思うけど、20年位前から来る回数が減っている。もちろん優先順位があるんでしょ。国保病院の周りとか学校とかを優先的にやるのは分かる。だけど全体的な回数は少ないね。開発はもっと少ないけど。</p>
<p>宮田委員</p>	<p>建設業協会から住民の皆様へ、お願いしたいんですけど、今、言った様にお金が無いっていう事で、除雪とか維持管理とか国の予算も大幅に減らされて地方は特に、北海道は特に除雪という本当にお金が掛かるのが、削られて削られて、先程、除草の事もありましたけど、夏場は除草も削られて出来ないとなっています。視界不良とかありますけど。やはり、国交省も、地方に住んでいる方々からの声がいろいろな自治会ですとか、町民からの声が届くと予算が付けやすい、財務省とも交渉しやすいけれども、やはり厳しい中、減らされていくというのがありますので、出来ればそういう声を各団体で国の方に上げて頂けると有り難いと思います。</p>
<p>小西建設水道部長</p>	<p>ただいまの、除雪の関係ですね、工藤委員さんの話にもありました猛吹雪とかの対応の話ですれば、まだどこまで出来るかの言える段階ではないですけど、町民の命を守っていくという立場で、そういう面で出来る事を一つ一つ進めていきたいと思っています。それと、除雪の回数が減ってきているのではないかとの事ですが、大きな課題というのは、新雪が降った時は、さーっと出来るんですけど、その後の幅出し的な事ですとか、なかなかしにくい。やはりその時は、排雪等を一緒にしないと、色々な方から雪を押されて、重たい雪が、せっかく除雪したのにまた来た、という事で苦情に繋がっていくので、新雪以降は排雪を一緒にしないと難しいという現状です。難しい時代が来ている。その中で課題は課題としながら町民の方の要望が一番強い事なので、配備していきたいと思っています。</p>
<p>若林会長</p>	<p>今年みたいに異常でね、毎週末あんなに吹雪くとなると手が回らないと町民は理解出来るのですよ。これを見ていると、町民と協働で、町民の力を借りて、住民が主体となった、たすけあいチームだとか沢山出て来るのだけど、その前に役所だってやらなきゃいけない事があるのじゃ</p>

発 言 者	審議内容（発言内容、審議経過、結論等）
<p>(引き続き) 若林会長</p>	<p>ないかって私は読んでいて凄く強く感じました。役所がやる事やって、それから住民にも協力してくれと、役所だけでは無理なのです。そういう所をもっと具体的に見える様に盛り込んで欲しいです。例えば、住民のたすけあいチームばかりに頼らないで、役所も、今週はチームが沢山ある中から各1人か2人を出し合って、住民と一緒にやるっていう姿勢を見せてれば住民は全然文句は言わないと思いますよ。役所の人も一生懸命頑張ってくれているのだからと。その辺が全然見えないから、こんなに色々したら自分達が楽をする為にやっているじゃないの、という受け取り方もされ兼ねないですよ。除雪の効率化という事も謳っているのけども、私は車両だとか維持費だとか色んな事を考えていったら、もう役所だけでは無理でしょ。3:7位の割合で多分、民間がやっているのだけど、その中でも例えば100%民間に出した時に、お金がそれだけ掛かります。しかしながら、車両を持たなくていい、あるいは人件費、維持費だとか全部トータル的に計算して、どっちがいいかっていう事を私達、町民にもわかりやすく示してもらった中で判断してもらいたいというふうに思いますよ。お金が無いのだから。間違いなく減っているのだから。その辺の検討をして頂きたいと思います。</p>
<p>森委員</p>	<p>84ページのマニフェストでの、高齢化社会のニーズのニーズとはどういう事をお考えになっていらっしゃるのですか。全然具体性がなくて、高齢化社会のニーズって何を言っているのか。例えば、こういう事ですよとかが無いと、わかりにくいですよ、このマニフェストにつけるなら。それともう一点ですね、ロードヒーティングに代わる自然エネルギーによる融雪施設や環境に優しい滑り止め材っていうのが、どういう物なのかをお教え願いたい。</p>
<p>小西建設水道部長</p>	<p>高齢化社会のニーズに合う、という表現ですね、これはちょっと役所的に、横文字を使いたがり、余計わかりにくくなっているという状況があります。高齢化社会という中ではですね、独居の家庭、または高齢者だけの家庭が増えてきています。その方々が今一番困っているのが、町としては町道だけの話になってしまうのですが、町道に対する、置き雪の問題ですね、重たい雪が高齢者家庭の前に置かれてしまう。そういう道路環境で発生する課題を、この中では謳っているのですが、そういう面では漠然とした内容となっている。それともう一点、ロードヒーティングですね。</p>
<p>小西施設管理主幹</p>	<p>今の高齢化社会のニーズにあうという形の質問なのですが、町の方で間口除雪という事で、小型ロータリー除雪機を使って、民生部サイドでやるかやらないかの判断は、町民からこういう形でやってほしいんですけどもという事で、65歳以上の方が民生の方で基準がありまして、それに該当する方につきましては、うちの建設水道部の方で間口除雪をしていることとなりますので、それも含めまして当初40件の間口除雪の要望があったのですが、現在、平成26年度で72件。そういう形で協力検討をしています。</p>

発 言 者	審議内容（発言内容、審議経過、結論等）
森委員	間口除雪だけですか。
小西建設水道部長	今、町の方で取り組んでいるのは、道路サイドで取り組んでいるのは、間口除雪の課題なのですね。
森委員	高齢化社会のニーズって言ったら、間口除雪だけなのかっていう。
小西建設水道部長	私有地内、民地内の関係についてはですね、たすけあいチームの方の協力を得ながら、検討しています。これから色んな課題が、ますます出て来る状況なので、進化していくものですから、その中で、役場の中で論議していきながら進めていきます。それとロードヒーティングに代わる低コストという事なのですが、従前ロードヒーティングの中ではあったのですけれども今、町としては3箇所のみがロードヒーティングになっています。後のところは、施設はあったけど電気を止めたという状況です。あと、ここで言っている、環境に優しい滑り止め材なのですけど、試行錯誤の状況が続いています。町の中にゴムの路盤を作って、そしてそこが、氷が回りやすくなっているとか、そういう場所もあります。耐久などで試行錯誤の状況です。これについては特効薬的な物は無いですが、それを取り入れていくのに研究をしていく事が入れている内容です。
森委員	今、お聞きしているとロードヒーティングを止めると自然エネルギーになるのかという感じです。自然エネルギーとか別のエネルギーを考えて融雪してくれるのかなという感じで受け取ったのですけど。今、お聞きするとロードヒーティングを3箇所止めたってだけで自然エネルギーになるのかな。なんか特別な方法でもあるかと思ってお聞きしたのですが。
小西建設水道部長	国道でしたら、ギザギザの入った舗装ですとか、取組もしているが、ああいう事については町としても検討していきたい。
若林会長	今森委員が言っていた事は滑り止めとかそういう機能でしょ。今、言っているのはロードヒーティングに代わる低コスト融雪してって書いてあるから、ロードヒーティングに代わって雪を溶かす物っていう事だから、こういう表現だと誤解を招くね。この表現を変えないと、何か代わるものやるんだと思う。
森委員	例えば青森みたいに海水を使うとか、そういう事かなと思っていたのですけど。
若林会長	直さない。やるならずっといいが、ロードヒーティングはお金が掛かるから。もうちょっとかからない物で何とかするっていうのは。はい。他にご意見ありませんか。

発 言 者	審議内容（発言内容、審議経過、結論等）
工藤委員	<p>除排雪の時間帯なのですが、見ているとやっぱり、子どもの通学時間でも、どんどん行っていますよね。あの1時間位は止めてもらいたい。かなり今、積雪量も増えて雪壁もあって、そこへ重機が入って、今は誘導員も付いているのですが、子どもはその脇をちょろちょろ歩いている状態を最近をよく見かける。どれ位の時間が掛かるかはなかなか難しいけど、見ているとかなり危ない状態です。</p>
小西建設水道部長	<p>昨年、雪が多くて交差点の積み上がった雪を取るということで、ショベルとダンプで行ってきたが、時間的にも重なった部分があったかと思うが、その辺は気をつけていきたい。</p>
若林会長	<p>よろしくをお願いします。他にご意見ありませんか。無いようでしたら、4-4住みやすく美しい市街地機能の向上と4-5公園、緑地の整備も含めて、この二つの項目についてありませんか。</p>
宮田委員	<p>89ページの(3)市街地における土地利用の推進の②市街地における緑化及びバリアフリー化の推進の所で、先程、町道の所で歩道のガタガタがとう話がありましたが、歩道のバリアフリー化とか、今、一部古い所を直しながら今年からやっている所もあるのですが、傾斜とか従来のままで勾配が縦断、横断共にきつい所もあるのですが、その辺も、バリアフリーという事で検討されてはいかがかなと思います。</p>
川原建設主幹	<p>今、言われた通り、理想的なものについては勾配等、決められています。道路、野外なものですから、どうしても道路勾配がある場合があります。それについては進めてはいきたいのですが、どうしてもそれに補完した路線、例えば縦断勾配がある場合については一部エレベーターを併用して横に付けたりそのような完全なバリアフリーも想定されるかと思いますが、出来る限り、うちの方でも出来る範囲で、例えば乗り入れの段差については、建築の高さを押さえ込むだとか、あとは、車両の乗り入れは必ず歩道にありますけど、そこでの勾配の設定ですね。どちらかを主眼に置くのであれば、確かに歩行者の方を主眼においたそういう仕方で進めていきたいなどは考えています。と、言っても全てがそれに合うかとはなかなか厳しい箇所も実際の所あります。それについては何らかの形で緩和出来るような方向をとっては考えています。</p>
若林会長	<p>よろしいですか。</p>
宮田委員	<p>予算の無い中でやっているのかなとは思いますが、予算があれば全体的に直せるとは思うのですが致し方ないです。よろしくをお願いします。</p>
若林会長	<p>他にございませんか。</p>
三坂委員	<p>89ページの(3)市街地における土地利用の推進の①にある都市計画、すっかりまとめて書いてあるけど、コンパクトシティ化・無秩序な</p>

発 言 者	審議内容（発言内容、審議経過、結論等）
<p>(引き続き) 三坂委員</p>	<p>開発の防止って書いてあるんだけど、これできればいいんだけど。</p>
<p>若林会長</p>	<p>美幌の町はね、元々コンパクト。青森のやっているコンパクトシティとはちょっと違います。目指したって無理です。青森の場合、徹底して最近、最近土地を売りに出したけど、新幹線で駅の周りは一切、市が押さえて業者が入って来られなくした。そして従来からある青森市に集約して色んなもの、大型店も一切出させませんよと、全部この区域の中ですよという事でコンパクトにまとめたものをコンパクトシティ。この場合は基本的にそんなのは無いが、それでもコンパクトシティを作るという事には、その前に条例で縛らなければならない。だから、ここに簡単にコンパクトシティ化と書いているけど、そこは覚悟あってやれるのですか。そこは条例で色々縛っていかないと絶対出来ないでしょ、こんな事。そこまでわかっていて書いてあるのかどうかを聞こうと思っていました。どうですか。</p>
<p>小西建設水道部長</p>	<p>言われます通りですね、コンパクトシティは本当に制限を掛けた中での強制力を持っていかないと、財産権の事まで含めて踏み込んでいかなければならない。かなりハードルの高い内容です。実際、うちの施策にある内容につきましては、そこまですぐ出来るかと言ったら、まだ10年の計画の中では、まだまだハードルが、課題があるのではないかと思います。そして、これを入れていいのかどうかの論議ですが。</p>
<p>若林会長</p>	<p>だから、私はね、ハードル高いってハードルが高いのは当たり前。大鈍振るわないとこの町はね、こんなに狭い町なのに施設があちこちバラバラでしょ。もっと集約して、一地域だけ固まったら、他の地域はどうするのって言うかもしれないけど、こんな狭い地域なのだから一つに集約した中で利用してもらえばいい事でしょ。みんなからの丁度真ん中くらいにでも。それを選挙の道具に使って、あっちにこの施設あります、こっちにこの施設ありますなんて、やっているからバラバラになる。今、それをやった人達の事を言っても仕様が無いから、残っている皆さん方が、やっぱりもっと、使い勝手の良い、素晴らしい町にしようっていうのを出来る立場にいるわけでしょ。思いっきりやったらいいと思うよ。中途半端な事やったって出来ないと思うよ。思いっきり。多少、悪く言われても、くらいの覚悟がないと。</p>
<p>宮田委員</p>	<p>今、会長が言われた事と同じですが、前の会議でも色んな場所に色んな物がっていう、それはそれで再利用という形になったのですが、都市計画マスタープランはありますけど、今、言った様な住みやすく美しい町っていうのがインフラのデザイン、まちづくりっていう、どのような町にするっていう事を検討する所が無いじゃないかなと思うのですよね。ですから町の中で是非そういう組織を作って、他団体も含めて意見交換して、まちづくり、使いやすいまちづくりというものを、公共施設を含めて提供する組織を作ってはいかがでしょうか。</p>

発 言 者	審議内容（発言内容、審議経過、結論等）
三坂委員	<p>それは、マスタープランをやっている時に実際に前回の総合計画の時もそうだけれども、全部出尽くした。そして基本的なものは全部出来た。その形は整ったのだけど、やるのは行政ができるのかという部分。それから商工地域の縛り、一応は見に行ったが。そのあとは、行政側の主導が少ない、予算がないというのでもなくて指導力が足りなかったと思うのだけれども。それは前にも作っている。町の方にも非はあると思うんだ。地域関係、医療関係、スポーツ関係、全部が相対で出来ている。</p>
若林会長	<p>多分、そういうものを作りましたっていう、その存在すら知らない人が沢山居ると思います。15年前に観光のやつを策定して、冊子を報告書で出しました。けど、それはね、全然活用してないでしょう。やっぱり、民間から上がってきたら、要は我々が諮問したわけだから。皆さん方の知恵を絞って、民間から上がってきたやつを上手く利用していくべきだと思うんですね。なにしろ、町民の声を聞いてやっている事だから、結果、失敗したって役所の責任だけにならないのだから。それと、公園が23箇所ありますって言っているが、美幌町の公園の在り方は、はっきり言って間違っている。確かに小さな公園があちこちにあるが、子どもも遊んでいない。別に散歩もしていない。ガラガラの公園ばかりをそんなに沢山作ってどうするの。私は集約するべきだと思います。管理費だって大変でしょう。大きいやつを町の所に作るのは難しいけど、商店街は大丈夫かな、ほとんど駄目になっているから。そういう所に大きな公園を作って、散歩したり、自由な時間を過ごせるように工夫して、そういう公園が一つあって、あと小さいのがいくつかあるのがいいじゃないですか。どこへ行っても小さいでしょ。せめてあとブランコ置いてあったり。どんどん子どもが少なくなって、ああいう公園は、私は整理するべきだと思う。私が整理すべきと言ったからってどういった事はないが検討してもらいたい。良い町にするには、町の中に良い公園は絶対に必要です。</p>
西島委員	<p>88ページの基本的な考え方の8行目の地域や各団体の理解と協力を頂きながらと書いてありますが、郷土愛のある美幌ならではのランドデザインの提言と確立を目指すという事なのですが、私も各団体におりますけど、ランドデザインって初めて聞くのですが、どういった事なんでしょうか。</p>
川原建設主幹	<p>ランドデザインはですね、長期に渡って遂行していく全体の構想というような意味合いです。本来あまり大きくない考え方でありましてマスタープランや基本計画、これが全体的な計画という位置付けになれば更に大きなものという意味合いです。全体的に構想を立てて、いろいろ検討をしていくということを目指すというような内容です。</p>
若林会長	<p>今までは無かったっていう事でしょ。</p>
小西建設水道部長	<p>それぞれの計画、マスタープランとか計画がありますが、その理念の</p>

発 言 者	審議内容（発言内容、審議経過、結論等）
(引き続き) 小西建設水道部長	部分についてですね。
若林会長	これからグランドデザインを作るって事でしょ。
小西建設水道部長	理念の部分を整理して。
若林会長	わかりますよ。私はこの町で今までグランドデザインなんて一度も無かったと思っているから。だから、今からでも遅くはないのですよね。グランドデザインを作って町民に見せるわけでしょ、こういう町にしたって事を。今まで無かったのだから是非、やってもらいたいと思いますよ。こうやって書いてしまったら公約ですからね。やらないで済まないですよ。だから、私は良い提案だと思うし、是非やってもらいたいと思います。
西島委員	団体で活動していて、皆さんがわかって一丸となって目標に、郷土愛のある美幌ですから、美幌が住みよいまちづくりのために一番必要な事だと思います。ですから、皆さんがわかるように、これから提言して頂きながら町民も協力しながら頑張るっていう事になると思うのですが、これから頑張ってみんなでいきたいと思っていますので必要な事だと思います。
小西建設水道部長	美幌に住むとなる所のキーとなる部分はですね、一つのグランドデザインとしてアピールしてグランドデザインを整備して、次に繋がる部分でも当然整理していきたい。
若林会長	三役だとか部長さんクラスがグランドデザイン作って、担当の人達が細かい所の作業を全部やれば良いと思うよ。グランドデザインは見た事が無いのだから、早く作るべきだと思います。そしたら無駄がなくなります。他にございませんか。公園の集約は検討して下さい。
小西建設水道部長	それについては、今、長寿命化計画を作っています。大きな公園を一つずつ整備している所なのですが、そういう児童公園としてたくさん市街地にありますけれども目的に応じた役割をさせる、数がどうかという問題はありますが、目的を明確にしていくということで進めて行きたい。
若林会長	魚無川みたいの良い公園もあるのだけれども。他にありませんか。
清野委員	ここに書いてあることをやっていただきたい。やっぱりコンパクトシティとユニバーサルデザインについては理解出来ました。そうすることによって事業の整備は相当諸経費が出ると思いますよ。水道にしても何にしても、必ずどこかで工事しなきゃならない。そういう事を考えれば、先程400何十キロ除雪に掛かるのだったら、250キロ位になるようにしたらいいじゃないですか。実行して頂ければという事です。よろし

発 言 者	審議内容（発言内容、審議経過、結論等）
（引き続き） 清野委員	くお願いします。
若林会長	それでは、4－6住宅環境の整備に入ります。 ご意見をお願いします。
大関委員	93ページの（3）空き家対策の事なのですが、かなり町の中に、空き店舗というよりも個人の持ち家の空き家がかかなり目立って来ている気がして、それこそ、雨が沢山降ったり、風が吹いたりした時に戸が外れて飛んでくる様なのを何遍も見ているので空き家対策の事は町でどう考えているのかなと思って。これも読ませて頂いたんですが、所有者への助言や指導とか書いてあるのですが、実際にはやってらっしゃるのでしょうか。
中沢建築主幹	建設主幹の中沢と申します。よろしくお願ひ致します。具体的な取組状況なのですが、建築サイドの方で、消防から頂いたデータも含めて、そこでの実態調査というものを実施しております。それで十分かかっていう事ではないのですが、その中で老朽化している空き家とかも現実的にはございます。今、内部的には建設サイドが、道の維持管理の関係で、町道とか沿線を走るの、そこからの情報も提供してもらったり、あとは消防の方から情報提供して頂きながら、具体的にはすでに動いておまして、老朽化して危険な住宅については、法律で所有者の特定とかも出来るようになりましたので、それらも含めて調べて所有者の方に直接指導していて、具体的には危険ですから何らかの対策を取って下さい、という事で、対策を取られている住宅もすでに何件かあって、実際には壊している解体している住宅もあります。
若林会長	それは町で助成を出してあげるとか無いんですか。
中沢建築主幹	今の段階ではまだ無いです。
若林会長	そういう、お金の面で壊せない人も沢山いると思います。美幌の町を離れてしまっている人を、キチッと法的に行き先をチェック出来るようになったのでしょ。そういう人で、お金のある人だったら指導されたら壊すかもしれないけど、お金が無くて身内の所で世話になっている様な人は無理ですよね。今度、税法が変わって、今までは潰さない一つの理由として固定資産税の評価が全然違った訳でしょ。建物が建っているのと更地にするのと。更地にすると6万円位、固定資産税が高い訳でしょ。そういう事が今度、法が改正になって同じ様に建物が建っていても6万円の固定資産税を掛けられるとなった時に、お金が無かったら潰せない。それを町として応援してお金を出してあげるとい事にはならないのですか。土地を売った時には、返してもらおうとか。
小西建設水道部長	（3）空き家対策の③廃屋解消に向けた対応の所に、助成制度の検討という事で載っております。まだ、整理しなきゃならない部分がありま

発 言 者	審議内容（発言内容、審議経過、結論等）
<p>(引き続き) 小西建設水道部長</p>	<p>す。というのは、会長が言われた通り、本当にお金が無くて壊せない人、借家なんかで一時期、収入が減ったけど税金の問題でそのままになっているなど、様々なケースがあります。事業用の対策なのか、個人の財産なのかですね、そういうものがありまして、他の町の状況なんかも研究しながら、何らかの形では正道に取り組んでいかなければならない時期に来ているという事で、こういう形で書きさせていただいております。今は、具体的にいつですとか、内容までは言える状況ではないですが方向性という事で捉えて頂ければと思います。</p>
<p>若林会長</p>	<p>でも、税の改革があるのだから、いいチャンスだと思いますよ。あんまり先送りにしないで。検討とは書いてあるが、それから先は大分掛かる。</p>
<p>中沢建築主幹</p>	<p>具体的には税の今、おっしゃった6分の1の軽減だとか、3分の1の軽減だとか、法律の中では特定空き家と言って相当危険な住宅で、特定空き家に指定されると、その軽減が無くなるという税制の改革です。それが来年度以降の税制改革の中で、それからスタートさせるという。</p>
<p>若林会長</p>	<p>特定空き家の指定を受けないと駄目なの。</p>
<p>中沢建築主幹</p>	<p>そうです。衛生環境サイクルだとか、倒壊して付近の住宅をととか、特定空き家に指定する事自体が、個人の財産で税務のこともあるので、その辺はとにかく、かなり慎重にしなければいけないというのがあります。</p>
<p>大関委員</p>	<p>実は仲町の2丁目なのですが、松田商店から山田歯科の辺りに4軒程、本当にもう誰も何十年も入っていない家が、初めは借家になり誰の物かわかりませんが、5軒程、窓ガラスも割れて、ひどい家があるのですよね。いつまで放置しておくのかな、と思ったものですから。個人に言うわけにはいかないので、町でそこら辺、調査しているのかなと思って、聞いてみたところです。</p>
<p>中沢建築主幹</p>	<p>実体的には、その場所はなかなか言い辛いですが、今、おっしゃった場所は押さえていますし、消防の方にも火災予防の関係からも含めて情報提供というのは消防の方にもしていますし、10月に一斉で消防の方でも調査しますので、そちらの方も情報を共有しながら、何らかの形で指導を出来るという所まで進めていこうと思っています。</p>
<p>大関委員</p>	<p>わかりました。</p>
<p>森委員</p>	<p>同じ空き家対策なのですが、ますますこれからこういう事が増えてくると思うのですけれども、市町村によっては、空き家を移住促進の為に使って、体験型とかそういうユニークな施策をやっている所があるのですが、これを見ると壊すとかばかりなので、建設的な対策は無</p>

発 言 者	審議内容（発言内容、審議経過、結論等）
(引き続き) 森委員	いのでしょうか。
若林会長	体験はやっていますよね。
森委員	<p>教員住宅で。教員住宅は狭くて。言っちゃ悪いけど。だから、一般住宅をね、釧路なんかだと農産業界が協力して所有者と話し合いをして、空き家対策をしている。あるいは、若い人に公営住宅に入りたくても入れない、公営住宅並みの家賃で入れるとか。そういう空き家対策を考えないと、壊すばかりでは、本当に空洞化してしまって町が寂れてしまう。なにか積極的な考えを持って欲しいと、私はこれを読んで思いました。</p>
小西建設水道部長	<p>町としての総合的な政策として、考えていく部分がありまして、空き家をどうするか、解体する為はどうするかみたいな色彩が強いのですけれども、総合政策としての中で、今言われたようなことを検討する内容になっています。</p>
若林会長	<p>他に意見はありませんか。 住宅リフォーム促進は評判が良くて、ずっと継続して、もう5年位経ちますか。</p>
中沢建築主幹	<p>平成23年から3年間の事業としてやって、今、おっしゃった様に好評だったものですから、更に平成28年までです。</p>
若林会長	<p>相当、利用者は助かっている事業ですよ。今度住宅以外にも店舗の助成、それからスマッピーだとか、この3点は凄いいい事業をやっていると思うよ、美幌町は。 あとはごさいませんか。無いようでしたら、次の4-7上下水道の整備について、ご意見をお願いします。 水源地の辺り、人が全然、全く入れない位がちり囲われているのか。</p>
御田水道主幹	<p>水道グループ主幹の御田です。水源地につきましては、場所的には東藻琴山の麓という事で、女満別川から取水をしております。元は川添えに町道がずっと走っていきまして、水源地まで行けたのですが、新しい道々が出来た際に福住から東藻琴への新しい道々が出来た際に、丁度、河川の上流側へ行く部分を閉鎖した経緯があります。今現在は、農協さんの牧場を歩いていく道路で川まで出て、それから元のあった道路に出て、牧場の管理用道路と兼用といいますか、そういう形になっていますけど、そこを歩いて水源地まで入ると。その途中には、農協さんの方で牛の管理をする為の柵が、何カ所かあるのと、水源地の手前に鹿柵をして、水源地自体は入口を含めて、門扉といいますか、柵をしている現状です。</p>
若林会長	人の出入りは出来ないの。

発 言 者	審議内容（発言内容、審議経過、結論等）
御田水道主幹	<p>基本的には関係者以外が立ち入れる状況ではないとは思っておりますが、釣り人などは河川に入って、川を上っていくという事があります。牧場の管理されている方々に聞くと、釣り人が水源地の所まで上がって来て釣りをしているのを見かけた事はあると聞いています。</p>
若林会長	<p>そしたら、入って行けるという事ですね。あと日並の浄水場、あれはどうなっているのですか。</p>
御田水道主幹	<p>日並浄水場につきましては、財務省から土地を借りている訳なのですが、敷地の外周にバラ線で柵をして、正面の入口からの管理という事なのですが、日並浄水場につきましては、管理用の職員が24時間常駐して監視をしている状態ですので、当然、夜間は施設の施錠をしておりますし、まあ、施設内に立ち入ろうと思えば、何らかの形で入れますけど、施設の施錠等をしている部分での管理は出来ています。</p>
若林会長	<p>24時間体制なのですか。</p>
御田水道主幹	<p>はい、そうです。</p>
若林会長	<p>96ページの(3)水道事業の推進の①効率化等による経営改善ってありますよね。</p>
御田水道主幹	<p>これにつきましては、すでに検針等業務につきましても、個人委託という事で、委託をさせて頂いております。あと、直近でいきますと、浄水場の運転管理につきましても、25年度までは職員プラス臨時職員という形での管理をしていましたが、定年退職等による技術職員の補充がなかなか難しいという事もありまして、26年4月から民間会社に管理委託をして、今年で2年目を迎えている所であります。それと合わせて現在は、直営で行っている料金の収納業務ですとか、開閉栓業務などについても業務委託の可能性やコスト比較等を含めて検討していきたいという事で理解を頂きたいと思っております。</p>
若林会長	<p>技術を持った人達が後釜として集まらないと、というような話をしましたが、業務委託のメリットっていうのは、例えば、人員の削減や人件費の削減等含めてやっぱりメリットがあるの。どうなのですか。</p>
御田水道主幹	<p>経費的なメリットというよりは、町職員の部分で経費の削減という事で、職員の退職者に対する不補充的な事で、技術職員を確保してこなかった、という経緯がありまして、その中で水道の技術職員についても、人数が限られてきたと。そして、高齢化になって、退職したけれども、継続出来る人間が少なくなってきたという事があります。</p>
若林会長	<p>という事は、その分だけ役所の人員は削減されているのですか。人員</p>

発 言 者	審議内容（発言内容、審議経過、結論等）
(引き続き) 若林会長	そのものの頭数が変わってなくて、業務委託なんて事にはならないですよ。
御田水道主幹	浄水場に居た職員は、もちろん退職と共に不補充になっていますので、その分を含めて民間委託です。
若林会長	わかりました。他にありませんか。 97ページの(7)汚泥処理の推進の②の消化ガスをボイラー用燃料として有効利用し、電力利用の効率化を図り、CO2等の温室効果ガス排出の抑制に努めますって書いてあるのですが、現にこれは進んでいるのですか。
川原建設主幹	消化槽汚泥から出るガスについては、処理場内で使っております。
若林会長	使っているの、すでに。
川原建設主幹	はい。
若林会長	ガスは燃料になるくらい出るのですか。
川原建設主幹	出ます。ただ、処理場全量までの部分については賄うことは不可能です。
若林会長	一部利用って事ですか。
川原建設主幹	そうです。
若林会長	他にありませんか。 それではですね、15日にまとめをやるという事ですから、皆さん方はですね、こういう事を盛り込んで欲しいとかですね、要望等も含めて、実現の可能性があるものであれば、事前に答申案が皆さんに手渡しされるということでございますから、十分検討してですね、15日のまとめに望んで頂きたいと思えます。事務局から何かありますか。
森委員	答申案は、先にもらえるのですか。
那須総合計画主幹	15日の前にはですね、ちょっと余裕を持って見て頂くような日程で、いつとは言えないですが。
若林会長	今回みたいに各項目ではないから、全部一遍に見ていくのでしょうか。
那須総合計画主幹	どういう形になるか、この順番におそらく項目ごとに記載されるような内容になるかと思えます。

発 言 者	審議内容（発言内容、審議経過、結論等）
若林会長	出来たら順次送って欲しいです。
那須総合計画主幹	はい、わかりました。
若林会長	<p><u>閉会</u></p> <p>以上で、本日予定されている会議の内容について全て終了しました。全体を通じて何か質問などありますでしょうか。</p> <p>次回会議は、まとめと答申になります。10月15日（木）時間は6時半から、場所は本日と同じ、しゃきっとプラザ集団健診ホールとなります。</p> <p>皆様、本日はお疲れ様でした。</p>